



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.10 2021 року

м. Дніпро

№ 54/73 -рп/к
Справа № 54/66 -21

Про початок розгляду
справи про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши подання відділу досліджень і розслідувань у Запорізькій області від 29.10.2021 № 54/03/137 та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИЛА:

- (1) Південно-східним міжобласними територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) вживаються заходи щодо виконання товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма «ГЮСС» рішення «Про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та накладення штрафу» від 25.09.2019 № 21-рш (далі – Рішення № 21-рш).
- (2) Рішення № 21-рш було прийнято адміністративною колегією Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Запорізьке відділення) за результатами розгляду справи № 03/15-16.
- (3) Відповідно до підпункту 5.1 пункту 5 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) (далі – Розпорядження), 01.06.2020 Запорізьке відділення припинено шляхом приєднання до Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (4) Відповідно до підпункту 5.7 пункту 5 Розпорядження, 02.06.2020 Дніпропетровське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України почало виконувати функції, покладені Положенням про територіальне відділення, що були віднесені до компетенції Запорізького відділення.
- (5) Відповідно до підпункту 7.5 пункту 7 Розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами), Дніпропетровське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України змінило найменування на Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (6) Відповідно до частин першої статті 104 Цивільного кодексу України, юридична особа припиняється в результаті передання всього свого майна, прав та обов'язків іншим юридичним особам — правонаступникам (злиття, приєднання, поділу, перетворення) або в результаті ліквідації.

- (7) Відповідно до частин п'ятої статті 104 Цивільного кодексу України юридична особа є такою, що припинилася, з дня внесення до єдиного державного реєстру запису про її припинення.
- (8) Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), з 18.08.2021 припинено Запорізьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету, про що зроблено запис за № 1001031120014022102.
- (9) Згідно з витягом з ЄДР від 19.08.2021 за № 86551771515, Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України є правонаступником Запорізького обласного територіального відділення, про що зроблено запис 18.08.2021 за № 1002241070025026342.

1. ВІДПОВІДАЧ

- (10) Відповідно до відомостей з ЄДРПОУ щодо товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційна фірма «ГЮСС» (ідентифікаційний код - 13626089, вул. Магістральна, б.74-Б, кв. 47, м. Запоріжжя Запорізької обл., 69014) (далі – ТОВ ВКФ «ГЮСС», Відповідач) основним видом діяльності ТОВ ВКФ «ГЮСС» є комп'ютерне програмування (код КВЕД 62.01).
- (11) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ОСОБА, ЗА ЗАЯВОЮ ЯКОЇ РОЗПОЧАТО СПРАВУ № 03/15-16

- (12) Як вбачається із відомостей з ЄДРПОУ щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Міські комунікаційні системи» (ідентифікаційний код 38839877, вул. Незалежної України, буд. 86, м. Запоріжжя Запорізької обл., 69057) (далі – ТОВ «МКС»), основним видом діяльності ТОВ «МКС» є комп'ютерне програмування (код КВЕД 62.01).
- (13) Тобто, ТОВ «МКС» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. НЕВИКОНАННЯ РІШЕННЯ ОРГАНІВ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ

- (14) Рішенням № 21-рш визнано, що ТОВ ВКФ «ГЮСС» вчинило порушення, передбачене статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення у будь-якій формі неправдивих відомостей, пов'язаних з діяльністю суб'єкта господарювання, у тому числі щодо його товарів, які завдали шкоди діловій репутації суб'єкта господарювання (пункт 1 резолютивної частини).
- (15) За порушення, вказане в пункті 1 Рішення № 21-рш, на ТОВ ВКФ «ГЮСС» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень (пункт 2 Рішення № 21-рш);
- (16) Пунктом 3 Рішення № 21-рш зобов'язано ТОВ ВКФ «ГЮСС» у двомісячний строк з дня одержання цього рішення спростувати інформацію, визнану згідно з пунктом 1 резолютивної частини цього рішення порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, шляхом надсилання листів до Запорізької міської ради, Запорізької ОДА.
- (17) Штраф, накладений Рішенням № 21-рш у розмірі 68 000 грн, ТОВ ВКФ «ГЮСС» було сплачено у повному обсязі, що підтверджується платіжним дорученням від 15.10.2019 № 3217.
- (18) Водночас, не погоджуючись з Рішенням № 21-рш, ТОВ ВКФ «ГЮСС» звернулось до господарського суду Запорізької області з позовною заявою про визнання недійсним Рішення № 21-рш.
- (19) Рішенням господарського суду Запорізької області від 21.02.2020 у справі № 908/3340/19, залишеним без змін постановою Центрального апеляційного господарського суду від 07.07.2020, позов задоволено частково; визнано недійсним Рішення №21-рш; стягнуто з Запорізького відділення на користь ТОВ «ГЮСС» 68 000 грн. штрафу, сплаченого останнім на виконання Рішення №21-рш,
- (20) Постановою Верховного суду від 13.10.2020 у справі № 908/3340/19 касаційну скаргу

- Запорізького відділення задоволено, рішення господарського суду Запорізької області від 21.02.2020 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 07.07.2020 зі справи №908/3340/19 скасовано в частині задоволення позовних вимог та прийнято нове Рішення, яким ТОВ ВКФ «ГЮСС» у позові відмовлено.
- (21) Таким чином, Рішення № 21-рш є законним та відповідно до частини 2 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» **є обов'язковим до виконання**.
- (22) На лист Запорізького відділення від 29.12.2020 № 58-02/02-1267 щодо надання копій документів, які підтверджують виконання зобов'язання, встановленого у пункті 3 Рішення № 21-рш, ТОВ ВКФ «ГЮСС» листом від 13.01.2021 № 001 було надано копії листів від 16.10.2020 № 062 до Запорізької обласної державної адміністрації (далі – Запорізька ОДА) та від 16.10.2020 № 063 до Запорізького міського голови (далі – Листи).
- (23) В Листах було зазначено наступне:
«ТОВ ВКФ «ГЮСС» (ЄДРПОУ 13626089) на виконання пункту 3 рішення адміністративної колегії Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, керуючись статтею 256 Господарського кодексу України вимушено спростовує неправдиві відомості, пов'язані з діяльністю ТОВ «Міські комунікаційні системи», у тому числі щодо його товарів» (мова оригіналу).
- (24) ТОВ ВКФ «ГЮСС» у Листах не вказує, які саме відомості ним спростовуються, та не зазначає листи, якими ці неправдиві відомості поширювались.
- (25) Відповідно до статті 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» дискредитацією суб'єкта господарювання є поширення у будь-якій формі неправдивих, неточних або неповних відомостей, пов'язаних з діяльністю суб'єкта господарювання, у тому числі щодо його товарів, які завдали або могли завдати шкоди діловій репутації суб'єкта господарювання.
- (26) Предметом дослідження справи № 03/15-16 були дії ТОВ ВКФ «ГЮСС» з розповсюдження в квітні 2014 року неправдивих відомостей стосовно діяльності ТОВ «МКС» а саме дискредитація програмного комплексу «Розрахунок комунальних платежів м. Запоріжжя. 2013» (далі – «ПК 2013 МКС»), який ТОВ «МКС» було запроваджено в м. Запоріжжі для підприємств – надавачів житлово-комунальних послуг, з подальшим його адмініструванням (супроводженням) та технічним обслуговуванням.
- (27) Неправдиві відомості стосовно «недоліків» в роботі «ПК 2013 МКС» ТОВ ВКФ «ГЮСС» було наведено в:
- *«Звіті про проведення технічного аудиту ПК «Розрахунок комунальних платежів м. Запоріжжя, 2013» в МКП «Основаніє» від 03.04.2014» (далі – Звіт),*
 - *«Короткому звіті по аудиту ПК 2013 МКС» (далі – Короткий звіт),*
- які було складено ТОВ ВКФ «ГЮСС» за результатами проведеного ним технічного аудиту «ПК 2013 МКС» та надіслано до Запорізького міського голови і міського комунального підприємства «Основаніє» (листом від 03.04.2014 № 28-5/7) та до Голови Запорізької облдержадміністрації (листом від 07.04.2014 № 048).
- (28) Крім того, про «недоліки» в роботі «ПК 2013 МКС» ТОВ ВКФ «ГЮСС» було повторно повідомлено голову Запорізької ОДА, міського голову м. Запоріжжя в листах від 22.04.2014 № 069, № 072.
- (29) Зібраними у справі доказами було доведено, що інформація, викладена Відповідачем у Короткому звіті та Звіті, є неправдивою та не відповідає дійсності.
- (30) В розділі 6 «Остаточні висновки у справі» (абзац 129) Рішення № 21 зазначено, що:
 «... дії Відповідача, які полягали у
 - поширенні неправдивих відомостей щодо діяльності Заявника шляхом направлення

Відповідачем Короткого звіту та Звіту до Запорізької облдержадміністрації, Запорізького міського голови та МКП «Основа», висновки яких містять неправдиву інформацію щодо діяльності Заявника, у тому числі щодо недоліків у роботі ПК 2013 МКС;

- які завдали шкоду діловій репутації Заявника та призвели до невиконання договірних зобов'язань перед ним та, як наслідок, припинення договірних відносин Заявника з МКП «Основа»;

є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення у будь-якій формі неправдивих відомостей, пов'язаних з діяльністю суб'єкта господарювання, у тому числі щодо його товарів, які завдали шкоди діловій репутації суб'єкта господарювання».

- (31) Отже, Рішенням № 21-рш встановлено, що відомостями, які визнано порушенням, передбаченим статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», була певна інформація, наведена у Звіті та Короткому звіті, яка поширена ТОВ ВКФ «ГЮСС» шляхом надсилання її листами від 03.04.2014 № 28-5/7 та від 07.04.2014 № 048 Запорізькій міській раді та Запорізькій облдержадміністрації.

При цьому, пунктом 3 Рішення № 21-рш ТОВ ВКФ «ГЮСС» було зобов'язано спростувати інформацію, визнану згідно з пунктом 1 резолютивної частини цього рішення порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, шляхом надсилання листів до Запорізької міської ради, Запорізької ОДА

- (32) Проте, зі змісту Листів не виявлено, що ТОВ ВКФ «ГЮСС» спростовано неправдиві відомості щодо діяльності ТОВ «МКС» та його товарів, що були визнані такими, що дискредитують ТОВ «МКС».
- (33) Такі дії ТОВ ВКФ «ГЮСС» свідчать про не виконання ним зобов'язань з припинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановленого пунктом 3 Рішення № 21.
- (34) Згідно з частиною другою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання.
- (35) Відповідно статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.

Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, тягне за собою передбачену законом відповідальність.

- (36) Відповідно до пункту 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» невиконання рішення органів Антимонопольного комітету України або їх виконання не в повному обсязі кваліфікується як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, за яке, згідно з частиною другою статті 52 цього Закону, накладається штраф.
- (37) Як зазначалось вище, Рішення № 21-рш за результатами розгляду судової справи № 908/3340/19 визнано чинним.
- (38) Таким чином, дії ТОВ ВКФ «ГЮСС», які полягають у не виконанні зобов'язання з припинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановленого пунктом 3 резолютивної частини Рішення № 21-рш, в частині не спростування неправдивих відомостей, пов'язаних з діяльністю ТОВ «МКС», у тому числі його товарів, містять ознаки порушення законодавства про захист економічної

конкуренції, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді не виконання рішення органів Антимонопольного комітету України.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктами 20³ і 21 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційна фірма «ГЮСС» (ідентифікаційний код - 13626089, вул. Магістральна, б. 74-Б, кв. 47, м. Запоріжжя Запорізької обл., 69014) порушення, передбаченого [пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді не виконання рішення органів Антимонопольного комітету України.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у Відділу досліджень і розслідувань у Запорізькій області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова адміністративної колегії

Дмитро МЕЛЬНИК

Члени адміністративної колегії:

Лариса ГРЕЧАНА

Вікторія ОНЩЕНКО

Наталія ІГНАТЕНКО

Секретар адміністративної колегії:

Ірина БУХАНЕЦЬ