



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
Дніпропетровське обласне територіальне відділення

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

27.05.2016

м. Дніпропетровськ

№ 13/01-14/05-16

Справа № 07/05-03-5/16

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання другого відділу досліджень і розслідувань від 28.04.2016 року № 37 про попередні висновки у справі № 07/05-03-5/16 та матеріали даної справи, розпочатої розпорядженням адміністративної колегії Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.02.2016 року № 07/01-15/05-16р за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «ВІТАПАК» (далі – ТОВ «ВІТАПАК») [код ЄДРПОУ 35042107], передбаченого пунктом п'ятнадцятим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню,

ВСТАНОВИЛА:

На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 16.06.2015 року № 12-01/3293 Дніпропетровським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) проводиться дослідження [з урахуванням матеріалів, переданих Вінницьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі - Вінницьке відділення Комітету) на виконання цього ж доручення Комітету] щодо наявності в діях ТОВ «ВІТАПАК» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

За повідомленням Вінницького відділення Комітету під час дослідження ринку роздрібної торгівлі продуктами харчування виявлено реалізацію харчового продукту для спеціального харчування «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом полуниці + вітамін С», виробником якого є ТОВ «ВІТАПАК», штрих-код 4820113922312 (надалі - Товар).

На лицьовій стороні упаковки Товару, яка має червоний колір, розміщено наступну інформацію: «Вкусное здоровье»[™], Vitamin C, Без цукру 15 г, «Полуниця», VitaDrop». Також, на лицьовій стороні упаковки міститься зображення драже у формі крапельки та зображення трьох ягід полуниці. При цьому, напис «Полуниця» розміщено на смужці зеленого кольору, яка розміщена під зображенням трьох ягід полуниці.

На зворотній стороні упаковки Товару, яка має червоний колір, розміщено наступну інформацію (мова оригіналу): «Харчовий продукт для спеціального дієтичного споживання - «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом полуниці + вітамін С». Виробник: ТОВ «ВІТАПАК» (Україна, 49044, м. Дніпропетровськ, вул. Гоголя, буд. 19, кв. 84, тел. (056) 745-75-38).

За твердженням Вінницького відділення Комітету дії ТОВ «ВІТАПАК», які полягають у поширенні на лицьовій стороні упаковки товару - «Харчовий продукт для

спеціального дієтичного споживання - «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом полуниці + вітамін С» зображення полуниць та позначення «Полуниця» без написів «зі смаком полуниці», «з ароматом полуниці», що не відповідає назві продукту, мають ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

У ході проведення дослідження, розпочатого Відділенням на виконання доручення, з метою здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на адресу ТОВ «ВІТАПАК» надіслано вимогу від 08.07.2015 року №1731/29/05-15 для отримання інформації стосовно Товару. Питання, поставлені у цій вимозі, стосувалися, зокрема: наявності свідоцтва про присвоєння штрих-коду Товару; періоду введення в господарський обіг Товару; обсягів виробництва та реалізації Товару [з початку реалізації по дату надання відповіді на вимогу]; інформації, що розміщена на упаковці Товару; виробництва упаковки Товару, та інш.

У цій вимозі доведено до відома ТОВ «ВІТАПАК», що неподання інформації у встановлені головою територіального відділення строки, подання інформації в неповному обсязі, а також подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», і тягне за собою відповідальність згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 цього Закону.

ТОВ «ВІТАПАК» (код ЄДРПОУ 35042107) має Статут, свідоцтво про державну реєстрацію юридичної особи, самостійний баланс, розрахункові рахунки в установах банку, печатку, укладає договори, здійснює господарські операції, тобто, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

За наданою ТОВ «ВІТАПАК» інформацією (лист від 04.08.2015 року № 59, вх.№2518/29/05-15 від 04.08.2015 року) відповідно до Виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців основним видом економічної діяльності ТОВ «ВІТАПАК» є: «виробництво какао, шоколаду та цукрових кондитерських виробів» (КВЕД 10.82).

За наданою інформацією на Товар ТОВ «ВІТАПАК» має свідоцтво від 07.04.2014 року № 12814-235 про присвоєння товарній позиції ідентифікаційного номера у всесвітній системі GS1. Відповідно до цього свідоцтва:

- глобальний номер товарної позиції: 4820113922312;
- назва товарної позиції: драже з сорбітом;
- нормативно-технічний документ: ДСТУ 4228:2003;
- опис: драже на основі цукрозамінника у формі крапельок. Склад: сорбіт (97,34г/100г), мальтітол (E965), виноградна кислота (E334), стеарат магнію, вітамін С (50мг/100г), ароматизатор виноград/полуниця (відповідно до застосованого), барвник індигокармін (E132), концентрат соку винограду/полуниці (відповідно до застосованого), барвник індигокармін/понсо 4R (відповідно до застосованого). Поживна цінність 100 г продукту: вуглеводи – 98,0 г. Калорійність 100 г продукту – 394 ккал;
- упаковка: пакет поліпропіленовий, маса нетто 15 г.

За інформацією Асоціації Товарної Нумерації України «ДжіЕс1 Україна» (лист від 09.12.2015 року № 309/01, вх.№3795/29/05-15 від 16.12.2015 року) номер GTIN 4820113922312 був присвоєний в установленому порядку згідно з заявкою ТОВ «ВІТАПАК» від 07.04.2014 року № 235, поданої на підставі Договору про асоційоване членство в Асоціації «ДжіЕс1 Україна» та участь у всесвітній системі товарної нумерації GS1 від 27.11.2007 року № 12814 в електронному вигляді із ЕЦП за допомогою програми

«Учасник-GS1 Україна». Присвоєння номера і право ТОВ «ВІТАПАК» застосовувати цей номер на відповідній товарній позиції засвідчено свідоцтвом Асоціації від 07.04.2014 року № 12814-235.

За інформацією ТОВ «ВІТАПАК» (мова оригіналу): «Товар в повний обіг не введено, наразі є факти реалізації з метою дослідження ринку та планування виробництва у промислових обсягах».

За інформацією ТОВ «ВІТАПАК» Товар реалізовувався в межах України з метою дослідження попиту. Обсяги реалізованого Товару становлять: 2014 рік – [інформація з обмеженим доступом], 2015 рік – [інформація з обмеженим доступом].

За інформацією ТОВ «ВІТАПАК» Державною санітарно-епідеміологічною службою Міністерства охорони здоров'я України надано Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 13.06.2012 року № 05.03.02-04/58143 (надалі - Висновок), відповідно до якого за результатами державної санітарно-епідеміологічної експертизи - об'єкт експертизи: «Харчові продукти спеціального дієтичного споживання: «Драже цукрове з фруктовим смаком та ароматом + вітамін С»; «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом полуниці + вітамін С»; «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом апельсину + вітамін С»; «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом м'яти + вітамін С»; «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом апельсину + м'ята»; «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом винограду + виноградна кислота»; «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом яблука + яблучна кислота»; «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом лайму + янтарна кислота», виготовлені згідно з ДСТУ 4228:2003 «Драже. Загальні технічні умови», та тексти для маркування (етикетування) згідно з додатками №№ 1-8 до Висновку», за наданим заявником зразком відповідає вимогам діючого санітарного законодавства України і за умовами дотримання вимог цього висновку може бути використаний в заявленій сфері застосування.

Відповідно до цього Висновку сфера застосування та реалізації товарів – харчові продукти спеціального дієтичного споживання; реалізація через аптечну мережу та спеціальні відділи торговельної мережі, харчування населення, реалізація через оптову та роздрібну торговельну мережу; не є лікарським засобом.

Відділенням на адресу ТОВ «ВІТАПАК» надіслано вимогу від 20.08.2015 року №2250/29/05-15 стосовно інформації про товари, а саме: харчові продукти спеціального дієтичного споживання: «Драже цукрове з фруктовим смаком та ароматом + вітамін С»; «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом апельсину + вітамін С»; «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом м'яти + вітамін С»; «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом апельсину + м'ята»; «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом винограду + виноградна кислота»; «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом яблука + яблучна кислота»; «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом лайму + янтарна кислота». Питання, поставлені у цій вимозі, стосувалися, зокрема: наявності свідоцтв про присвоєння штрих-кодів цим товарам; періоду введення в господарський обіг цих товарів; обсягів виробництва та реалізації цих товарів [з початку реалізації по дату надання відповіді на вимогу]; інформації, що розміщена на упаковках цих товарів; виробництва упаковок цих товарів, та інш.

У цій вимозі доведено до відома ТОВ «ВІТАПАК», що неподання інформації у встановлені головою територіального відділення строки, подання інформації в неповному обсязі, а також подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», і тягне за собою відповідальність згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 цього Закону.

ТОВ «ВІТАПАК» надало відповідь (лист від 25.09.2015 року № 25/09-1, вх.№3052/29/05-15 від 25.09.2015 року) наступного змісту (мова оригіналу): «щодо запиту по пунктам 1.1 – 1.14, повідомляємо, що нами Драже з сорбітом виготовляється лише позиції 4820113922312, інші Товари з зазначеного переліку нами не виготовляються».

Отже, за наданою ТОВ «ВІТАПАК» інформацією харчові продукти спеціального дієтичного споживання: «Драже цукрове з фруктовим смаком та ароматом + вітамін С»; «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом апельсину + вітамін С»; «Драже з сорбітом зі

смаком та ароматом м'яти + вітамін С»; «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом апельсину + м'ята»; «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом винограду + виноградна кислота»; «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом яблука + яблучна кислота»; «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом лайму + янтарна кислота», товариством не виробляються.

У ході проведення дослідження в мережі Інтернет на сайті «Отзовик» було виявлено відгук-повідомлення споживача про вжитий ним харчовий продукт спеціального дієтичного споживання: «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом винограду + виноградна кислота», в якому також містився фотознімок цього товару, зроблений споживачем 23.07.2015 року. Дата розміщення відгуку на сайті - 26.07.2015 року.

У ході проведення дослідження в мережі Інтернет на сайті мережі аптек «Бажаємо здоров'я[®]» у переліку товарів, які пропонуються споживачам, виявлено товари виробництва ТОВ «ВІТАПАК», зокрема, харчові продукти для спеціального дієтичного споживання, що є предметом дослідження.

Також, в мережі аптек «Бажаємо здоров'я[®]», яка належить товариству з обмеженою відповідальністю «[інформація з обмеженим доступом]» (надалі - ТОВ «[інформація з обмеженим доступом]»), встановлено реалізацію товару - «Харчовий продукт для спеціального дієтичного споживання - «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом винограду + виноградна кислота», штрих-код 4820113921414 [факт закупівлі товару зафіксовано фіскальним чеком від 16.12.2015 року №0000000492].

На вимогу Відділення від 17.12.2015 року № 3766/21/05-15 ТОВ «[інформація з обмеженим доступом]» (лист від 18.01.2016 року № 1526; вх.№99/29/05-16 від 19.01.2016 року) повідомлено, що товар - «Харчовий продукт для спеціального дієтичного споживання - «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом винограду + виноградна кислота» виробництва ТОВ «ВІТАПАК» закуповувався у період з 24.10.2015 року по 23.12.2015 року. Закупівля здійснювалась у постачальника - спільного українсько-естонського підприємства у формі товариства з обмеженою відповідальністю «[інформація з обмеженим доступом]» (надалі - ТОВ «[інформація з обмеженим доступом]»).

На вимогу Відділення від 21.01.2016 року № 143/21/05-16 ТОВ «[інформація з обмеженим доступом]» (лист від 08.02.2016 року № 12; вх.№319/29/05-16 від 15.02.2016 року) повідомлено, що товар - «Харчовий продукт для спеціального дієтичного споживання - «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом винограду + виноградна кислота» виробництва ТОВ «ВІТАПАК» закуповувався протягом вересня 2015 року - січня 2016 року. Закупівля здійснювалась у постачальника - ТОВ «[інформація з обмеженим доступом]».

Обсяги закупівлі протягом вересня 2015 року - січня 2016 року у грошовому та натуральному вимірі становили: вересень-грудень 2015 року - [інформація з обмеженим доступом], січень 2016 року - [інформація з обмеженим доступом].

На вимогу Відділення від 19.02.2016 року № 418/21/05-16 ТОВ «[інформація з обмеженим доступом]» (лист від 01.03.2016 року № 18; вх.№623/29/05-16 від 12.03.2016 року) повідомлено, що перша закупівля товару - «Харчовий продукт для спеціального дієтичного споживання - «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом винограду + виноградна кислота» була здійснена 21 вересня 2015 року.

За інформацією Асоціації Товарної Нумерації України «ДжіЕс1 Україна» (лист від 03.03.2016 року № 041/01, вх.№696/29/05-16 від 21.03.2016 року) номер GTIN 4820113921414 був присвоєний в установленому порядку згідно з заявкою ТОВ «ВІТАПАК» від 25.05.2012 року № 147, поданої на підставі Договору про асоційоване членство в Асоціації «ДжіЕс1 Україна» та участь у всесвітній системі товарної нумерації GS1 від 27.11.2007 року № 12814 в електронному вигляді із ЕЦП за допомогою програми «Учасник-GS1 Україна». Присвоєння номера і право ТОВ «ВІТАПАК» застосовувати цей номер на відповідній товарній позиції засвідчено свідоцтвом Асоціації від 07.04.2014 року № 12814-235.

На розпорядження адміністративної колегії Відділення «Про початок розгляду справи за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції» від 23.02.2016 року № 07/01-15/05-16р, яке надіслано на адресу ТОВ «ВІТАПАК» листом від 23.02.2016 року № 452/29/05-16, ТОВ «ВІТАПАК» надано пояснення (лист від 15.03.2016

року № 15/3-1; вх.№647/29/05-16 від 15.03.2016 року) стосовно відповіді товариства на вимогу від 20.08.2015 року № 2250/29/05-15.

Так, ТОВ «ВІТАПАК» зазначено наступне (мова оригіналу):

«Оскільки нами на запит № 2250/29/05-15 від 20.08.15 була надана інформація, яка була розцінена АМК як недостовірна, просимо розглянути наступні пояснення.

По п. 1.1-1.14 запиту повідомляємо, що станом на 20.08.15 нами виготовлялось лише Драже з сорбітом зі смаком полуниці та зі смаком винограду (штрих-код 4820113922312), інші товари з зазначеного переліку не виготовлялися.

По п. 1.15, станом на момент запиту (20.08.2015) Наше підприємство постачало Товар Драже (4820113922312) наступним суб'єктам:

1) ПП «[інформація з обмеженим доступом]» ([інформація з обмеженим доступом]);

2) ТОВ «[інформація з обмеженим доступом]» ([інформація з обмеженим доступом]).

В наданій нами 25 вересня 2015 року інформації на запит Комітету була відсутня інформація щодо контрагенту ТОВ «[інформація з обмеженим доступом]», у зв'язку з тим, що на запит головного технолога головним бухгалтером була подана не повна інформація щодо переліку клієнтів-покупців Товару Драже. Ця ситуація виникла тому, що при введенні у номенклатуру нової продукції Товар драже було введено дві позиції «Драже» та «Драже з сорбітом», а при формуванні звіту вибрана з бази даних інформація тільки по «Драже».

В зв'язку з тим, що нами в Листі-інформації № 3052/29/05-15 не було зазначено, що інформація надана станом саме на 20.08.15, а також не було надано роз'яснення стосовно того, що Товар виготовляється зі смаком винограду також, та продається контрагентам наборами, що містять по 10 пакетиків Драже з полуницею та по 10 пакетиків Драже з виноградом одночасно, цілком згодні з зауваженнями Адміністративної колегії АМК.

Просимо, враховуючи факт прийняття нами відповідних заходів для усунення порушення та заходів щодо недопущення наслідків порушення, прийняти до уваги вищезазначені пояснення при вирішенні справи № 07/05-03-5/16».

До свого листа ТОВ «ВІТАПАК» надано копію наказу «Про винесення догани» від 04.03.2016 року № 04/03-1к, відповідно до якого головному бухгалтеру ТОВ «ВІТАПАК» винесено догану за порушення нею своїх трудових обов'язків, які передбачені посадовою інструкцією, у частині ведення бухгалтерського обліку на підприємстві, що призвело до подання недостовірної інформації до Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

У вимозі від 20.08.2015 року № 2250/29/05-15 Відділенням не запитувалась інформація про товари станом на дату вихідної реєстрації цієї вимоги (тобто, станом на 20.08.2015 року), а питання (зокрема, питання 1.1, 1.13, поставлені у вимозі від 20.08.2015 року №2250/29/05-15) стосувалися періоду та обсягів виробництва та реалізації товарів за весь період їх виробництва та реалізації [з початку реалізації по дату надання відповіді на цю вимогу]. Тому пояснення ТОВ «ВІТАПАК», надані листом від 15.03.2016 року № 15/3-1 (вх.№647/29/05-16 від 15.03.2016 року), не змінюють кваліфікації дій ТОВ «ВІТАПАК» у справі № 07/05-03-5/16. Поряд з цим, винесення дисциплінарного стягнення працівнику ТОВ «ВІТАПАК» не звільняє ТОВ «ВІТАПАК» від відповідальності за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, наведене вище свідчить про надання ТОВ «ВІТАПАК» недостовірної інформації на вимогу від 20.08.2015 року № 2250/29/05-15.

Таким чином, дії ТОВ «ВІТАПАК» стосовно подання територіальному відділенню недостовірної інформації щодо виробництва та реалізації харчового продукту спеціального дієтичного споживання: «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом винограду + виноградна кислота» на вимогу від 20.08.2015 року №2250/29/05-15 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом п'ятнадцятим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України

06.05.1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (надалі - Правил) ТОВ «ВІТАПАК» надіслано копію подання від 28.04.2016 року № 37 про попередні висновки у справі № 07/05-03-5/16 для ознайомлення та відповідного реагування (супроводжувальний лист від 28.04.2016 року № 1072/29/05-16).

На подання від 28.04.2016 року № 37 про попередні висновки у справі № 07/05-03-5/16 ТОВ «ВІТАПАК» не надано заперечень або інших матеріалів, які не були б враховані під час розгляду справи.

Станом на дату підготовки рішення по справі № 07/05-03-5/16 ТОВ «ВІТАПАК» (лист від 19.05.2016 року № 19/1, вх.№1264/29/05-16 від 20.05.2016 року) на вимогу Відділення від 28.04.2016 року № 1073/21/05-16 надало інформацію щодо виробництва та реалізації харчового продукту спеціального дієтичного споживання: «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом винограду + виноградна кислота» та інших товарів, яка запитувалася Відділенням вимогою від 20.08.2015 року № 2250/29/05-15.

Під час засідання адміністративної колегії Відділення, яке відбулося 27.05.2016 року, щодо прийняття рішення по справі № 07/05-03-5/16 уповноваженим представником ТОВ «ВІТАПАК» Євтух А.А. (за довіреністю) листом від 26.05.2016 року № 27 (вх.№1320/29/05-16 від 27.05.2016 року) надано клопотання по справі № 07/05-03-5/16, в якому зазначено, що недостовірна інформація ТОВ «ВІТАПАК» надана помилково, а також ТОВ «ВІТАПАК» просить прийняти до уваги наступні пом'якшуючі обставини: правопорушення вчинено вперше, відповідачем усвідомлена провина, правопорушення не призвело до суттєвого перешкоджання діяльності Комітету.

Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом п'ятнадцятим статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

На адресу ТОВ «ВІТАПАК» направлена вимога від 22.04.2016 року № 1019/21/05-16 «Про надання інформації» щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ВІТАПАК» за 2015 рік.

За інформацією ТОВ «ВІТАПАК» (лист від 11.05.2016 року № 11/1) дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ВІТАПАК» за 2015 рік становить [інформація з обмеженим доступом].

При визначенні суми штрафу враховано наступне:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ВІТАПАК» вчинено вперше;

- ТОВ «ВІТАПАК» усунуло умови, що сприяли вчиненню порушення, до прийняття відповідного рішення, а саме: ТОВ «ВІТАПАК» листом від 19.05.2016 року № 19/1 на вимогу Відділення від 28.04.2016 року № 1073/21/05-16 надано інформацію щодо виробництва та реалізації харчового продукту спеціального дієтичного споживання: «Драже з сорбітом та ароматом винограду + виноградна кислота», яка запитувалася Відділенням вимогою від 20.08.2015 року № 2250/29/05-15.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 32 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.06.1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року № 169-р), (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «ВІТАПАК» (код ЄДРПОУ 35042107) стосовно подання територіальному відділенню недостовірної інформації щодо виробництва та реалізації харчового продукту спеціального дієтичного споживання: «Драже з сорбітом зі смаком та ароматом винограду + виноградна кислота» на вимогу від 20.08.2015 року №2250/29/05-15, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом п'ятнадцятим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ВІТАПАК» (код ЄДРПОУ 35042107) за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначеного у пункті 1 резолютивної частини рішення, відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Цей строк не може бути відновлено.

Голова
адміністративної колегії



О.Я. ТУРКОВСЬКИЙ