



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
Дніпропетровське обласне територіальне відділення

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

«07» червня 2016 р.

м. Дніпропетровськ

№ 16/01-14/06-16

Справа № 22/06-03-1/16

*Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу*

Адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія) розглянувши подання про попередні висновки у справі, третього відділу досліджень і розслідувань територіального відділення від 20.05.2016 року № 47, та матеріали справи №22/06-03-1/16, розпочатої розпорядженням адміністративної колегії Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України 28.04.2016 року № 23/01-15/06-16р, за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Дніпропетровськгаз» (надалі – ПАТ «Дніпропетровськгаз», Товариство) передбаченого пунктом другим статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді дій чи бездіяльності суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку,

ВСТАНОВИЛА:

ПАТ «Дніпропетровськгаз» (місцезнаходження: вул. Шевченко, 2, м. Дніпропетровськ, код ЄДРПОУ– 03340920) зареєстроване 27.05.2013 року, за номером 12241050041006763, здійснює діяльність на підставі Статуту. Товариство є правонаступником всіх прав та обов'язків Державного підприємства по газопостачанню та газифікації «Дніпропетровськгаз» та Відкритого акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Дніпропетровськгаз»

ПАТ «Дніпропетровськгаз» здійснює свою діяльність на підставі ліцензій, виданих Національної комісії, що здійснює регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (надалі - НКРЕКП), зокрема, на розподіл природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ (надалі – Ліцензія) в межах території Дніпропетровської області, крім міст Дніпропетровськ, Інгулець, Кривий Ріг, крім Інгулецького району; сіл Дніпропетровського району: Любимівка, Перше травня, Степове, Чумаки, Маївка, Зоря, Балівка, Партизанське, радгоспу «Держжинець», на якій розташовані газорозподільні мережі, що перебувають у власності (користуванні) Товариства.

Отже, ПАТ «Дніпропетровськгаз» є юридичною особою, здійснює господарську діяльність, надає платні послуги споживачам на договірних засадах, а отже, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктом господарювання.

Особливими умовами Ліцензії передбачено, що ПАТ «Дніпропетровськгаз» є єдиним суб'єктом господарювання, який здійснює розподіл природного газу в вищезазначених територіальних межах.

Тобто, існують адміністративні бар'єри для вступу на ринок інших суб'єктів господарювання.

Таким чином, в розумінні статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у 2015 році та поточному періоді 2016 року на ринку розподілу природного газу в межах території Дніпропетровської області, крім міст Дніпропетровськ, Інгулець, Кривий Ріг, крім Інгулецького району; сіл Дніпропетровського району: Любимівка, Перше травня, Степове, Чумаки, Маївка, Зоря, Балівка, Партизанське, радгоспу «Дзержинець», на якій розташовані газорозподільні мережі, що перебувають у власності (користуванні) Товариства, становище ПАТ «Дніпропетровськгаз» є монопольним (домінуючим), оскільки на цьому ринку у нього немає жодного конкурента.

Розгляд цієї справи було розпочато за результатом розгляду заяви побутового споживача [інформація з обмеженим доступом] (надалі - Споживач), стосовно нарахування збитків завданих Товариству в наслідок порушення споживачем вимог нормативно – правових актів у сфері газопостачання, вимоги сплатити нараховані збитки, та припинення Споживачу газопостачання (надалі - Заява).

В ході аналізу отриманих під час розгляду Заяви матеріалів було встановлено наступне.

Газовий лічильник Споживача було встановлено 10.11.2010 року, міжпіврічний інтервал лічильника складає 5 років.

Періодична повірка та технічне обслуговування газового лічильника до 24.12.2015 року не проводилась.

Як зазначає Товариство, актом від 06.08.2015 року було зафіксовано відмову Споживача від зняття побутового лічильника на періодичну повірку. Вказаний акт було складено за підписами трьох представників ПАТ «Дніпропетровськгаз», а у графі, де повинен стояти підпис абонента, зазначено (цитата): - «отсутствует, нет доступа».

18.12.2015 року, Споживач виявив зрив пломби на газовому лічильнику, що був розташований за його адресою. Листом від 18.12.2015 року він повідомив ПАТ «Дніпропетровськгаз» про пошкодження пломби та просив перепломбувати газовий лічильник.

23.12.2015 року представниками Товариства було проведено демонтаж газового лічильника для проведення експертизи. Під час демонтажу було складено акт про виявлені порушення, відповідно до якого було виявлено (цитата): «Деформація заводських пломб заводу изготовителя».

24.12.2015 року було проведено експертизу газового лічильника Споживача, за результатами, якої газовий лічильник було визнано непридатним до подальшого використання.

Під час експертизи, представниками Товариства було виявлено втручання в роботу газового лічильника, а саме (цитата) «порушена зборка лічильника. Стяжні гвинти корпусу лічильника мають сліди відкручування» (акт експертизи лічильника газу від 24.12.2015 року №0320178334/426).

У зв'язку з наведеним вище, ПАТ «Дніпропетровськгаз» розрахувало збитки, завдані діями Споживача Товариству, у розмірі – 14079,22 грн.

Споживачу було пред'явлено до сплати розрахунок об'єму природного газу і його вартості від 14.01.2016 року на суму - 14079,22 грн.

Як зазначає Споживач, в роботу газового лічильника він не втручався, цілісність пломби було порушено випадково, під час прибирання, про що він відразу повідомив ПАТ «Дніпропетровськгаз».

Крім того, 15.03.2016 року Споживачу було припинено газопостачання шляхом опломбування вхідного крану газопроводу.

Як зазначає ПАТ «Дніпропетровськгаз», газопостачання було припинено через (цитата): «у зв'язку з порушенням п.п. 5.7. Р.5 ПБСГ (виток газу на крані вхідного газопроводу)».

28.03.2016 року Споживач звернувся до ПАТ «Дніпропетровськгаз» щодо відновлення газопостачання.

Після звернення Споживача до територіального відділення, 21.04.2016 року газопостачання до його будинку було відновлено (акт про відновлення газопостачання від 21.04.2016 року).

Відносини між газорозподільними підприємствами та фізичними особами (населенням) що були предметом дослідження, на момент їх виникнення регулювались, зокрема:

- «Порядком відшкодування збитків, завданих газопостачальному або газорозподільному підприємству внаслідок порушення споживачем природного газу Правил надання населенню послуг з газопостачання, а також споживачеві природного газу внаслідок порушення газопостачальним або газорозподільним підприємством Правил надання населенню послуг з газопостачання» затвердженим постановою НКРЕКП від 28.10.2014 року № 184 (до 27.11.2015 року) (надалі – Постанова №184).

- Кодексом газорозподільних систем затверджених постановою НКРЕКП від 30.09.2015 року №2494 (надалі - Кодекс).

- Правилами безпеки систем газопостачання, затвердженими наказом Міністерства енергетики та вугільної промисловості України від 15.05.2015 року № 285 (надалі - ПБСГ).

Щодо відмови Споживача від проведення періодичної повірки газового лічильника 06.08.2015 року, встановлено наступне.

Відповідно до розділу 2 «Розрахунок збитків, які відшкодовуються споживачем газопостачальному/газорозподільному підприємству» Постанови №184, відшкодування збитків здійснюється, зокрема за відмову в доступі до об'єкта споживача, у результаті чого представник газопостачального/газорозподільного підприємства не здійснив демонтаж лічильника газу, що призвело до порушення строку проведення періодичної повірки лічильника газу, а також монтаж лічильника газу після проведення його періодичної повірки.

Згідно з пунктом 5 розділу 2 Постанови №184, за результатами виявлених порушень представниками газопостачального/газорозподільного підприємства складається акт-претензія, який оформлюється таким чином:

1. у разі виявлення газопостачальним/газорозподільним підприємством порушень, зазначених у пункті 2 цього розділу, на місці виявлення порушення складається акт-претензія за формою, наведеною в додатку 1 до цього Порядку;

2. акт-претензія складається в присутності споживача (власника або наймача) об'єкта представниками газопостачального/газорозподільного підприємства після пред'явлення ними службових посвідчень і скріплюється їхніми підписами.

Акт-претензія складається в двох примірниках, один з яких залишається у споживача. Споживач має право внести до акта-претензії свої зауваження та заперечення.

Працівники газопостачального/газорозподільного підприємства перед складанням акта-претензії зобов'язані повідомити споживача про його право внести зауваження та заперечення до акта-претензії, викласти мотиви своєї відмови від його підписання або підписати його без зауважень;

3) у разі відмови споживача від підписання акта-претензії про це зазначається в акті-претензії.

Акт-претензія без підпису споживача вважається дійсним, якщо:

- його підписали три представники газопостачального/газорозподільного підприємства та відмова споживача від підпису акта-претензії підтверджується відеозйомкою;

- його підписали представник газопостачального/газорозподільного підприємства та одна незаінтересована особа (представник житлово-експлуатаційної організації, балансоутримувач або управитель будинку, виборна особа будинкового, вуличного, квартального чи іншого органу самоорганізації населення або представник органу місцевого самоврядування тощо) за умови посвідчення їх осіб.

У разі відмови споживача від підписання акта-претензії про це робиться відмітка в обох примірниках акта-претензії і другий примірник надсилається споживачеві реєстрованим поштовим відправленням.

Таким чином, під час складання Товариством акту про відмову Споживача від зняття побутового лічильника на періодичну повірку від 06.08.2015 року, порядок відшкодування збитків регулювався Постановою №184, а під час демонтажу його газового лічильника для проведення експертизи, Кодексом.

Виходячи з наведеного представники Товариства, в порушення вимог пункту 5 розділу 2 Постанови №184, під час складання акту про відмову Споживача від зняття побутового

лічильника на періодичну повірку від 06.08.2015 року, не склали акт претензії, за встановленою формою.

Оскільки 06.08.2015 року акт - претензія не складався, а в акті про відмову абонента від зняття побутового лічильника на періодичну повірку від 06.08.2015 року, не має підпису Споживача, його довіреної особи, або підпису однієї незаінтересованої особи (представника житлово-експлуатаційної організації, балансоутримувача або управителя будинку, виборної особи будинкового, вуличного, квартального чи іншого органу самоорганізації населення або представника органу місцевого самоврядування, за умови посвідчення їх осіб), та немає відеофіксації відсутності вільного доступу, складений Товариством акт не можливо вважати документом, що підтверджує відмову Споживача від проведення повірки його газового лічильника. Інших документів, які б підтверджували об'єктивність не проведення, у встановлені строки, ПАТ «Дніпропетровськгаз» періодичної повірки газового лічильника Споживача, до територіального відділення не надано.

Крім того, територіальним відділенням були отримані роз'яснення Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (лист від 10.05.2016 року №128-29/06-4779), відповідно до яких (цитата) : «Відповідальність за своєчасність проведення періодичної повірки, обслуговування та ремонту (у тому числі демонтаж, транспортування і монтаж) ЗВТ (результати вимірювань яких використовуються для здійснення розрахунків за спожиті для побутових потреб електричну і теплову енергію, газ і воду), що є власністю фізичних осіб, покладається на суб'єктів господарювання, що надають послуги з електро-, тепло-, газу і водопостачання».

Таким чином, Товариством не доведено, що періодичну повірку газового лічильника не було проведено у встановлені строки (до 10.11.2015 року) саме з вини Споживача.

Щодо розрахунку збитків завданих Товариству діями Споживача, встановлено наступне.

Розділом XI Кодексу «Порядок перерахунку (донарахування) або зміни режиму нарахування об'ємів природного газу у разі виявлення порушень вимог цього Кодексу» визначено:

Пункт 7 частини 3 - у разі виявлення Оператором ГРМ пошкодження лічильника газу та/або його позаштатного режиму роботи, внаслідок чого витрата (споживання) природного газу лічильником газу не обліковується або обліковується некоректно, та за умови відсутності несанкціонованого втручання в роботу лічильника газу визначення об'єму спожитого природного газу здійснюється, виходячи з 70 відсотків граничних об'ємів споживання природного газу населенням з урахуванням усіх газових приладів і пристроїв за період з дня останнього контрольного зняття показань лічильника (контрольного огляду вузла обліку або його перевірки) до дня виявлення порушення (але не більше ніж за 6 місяців) та з урахуванням терміну на його усунення.

Пункт 10 частини 3 - у разі виявлення у побутового споживача пошкодження лічильника газу та/або пломб на ньому розрахунки, передбачені цією главою, за актом про порушення не здійснюються у випадку недоотримання з вини Оператора ГРМ строків періодичної повірки лічильника газу.

Пункт 12 частини 3 - у разі своєчасного (до виявлення порушення представником Оператора ГРМ) письмового повідомлення споживачем Оператора ГРМ про пошкодження лічильника газу або пошкодження пломби (крім її відсутності) за умови відсутності несанкціонованого втручання в роботу лічильника газу процедура, передбачена цією главою, не застосовується.

Як було наведено вище, Споживач письмово повідомив ПАТ «Дніпропетровськгаз» про пошкодження пломби 18.12.2015 року, демонтаж лічильника відбувся 23.12.2015 року, тобто до виявлення порушення представником Товариства.

А відтак, виходячи з вимог пунктів 10, 12 частини 3 розділу XI Кодексу, ПАТ «Дніпропетровськгаз» не мало підстав для здійснення розрахунку збитків завданих Споживачем Товариству.

Враховуючи наведене, в порушення вимог Кодексу, Споживачу були нараховані збитки завдані ПАТ «Дніпропетровськгаз» у розмірі - 14079,22 грн.

Досліджені дії могли ущемити права Споживача, оскільки могли завдати йому матеріальних втрат.

Вказані дії були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку, оскільки за умов існування значної конкуренції на ринку відбувалося б змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття переваг над іншими учасниками ринку завдяки власним досягненням. Тобто, за наявності альтернативи вибору газорозподільного підприємства, ПАТ «Дніпропетровськгаз» змушено було б дотримуватись встановленого законодавством України порядку надання населенню послуг з розподілу природного газу, оскільки могло б втратити своїх споживачів.

Щодо припинення Споживачу газопостачання встановлено наступне.

15.03.2016 року газопостачання Споживачу було припинено у зв'язку з витоком газу на крані вхідного газопроводу.

28.03.2016 року Споживач звернувся до Товариства з приводу відновлення газопостачання.

Газопостачання Споживачу було відновлено 21.04.2016 року.

Підпункт 5.7 розділу 5 ПБГС передбачає, що підлягає відключенню від системи газопостачання обладнання житлових і громадських будинків із встановленням заглушки за умови наявності витоків газу.

Пунктом 1 частини 7 «Порядок обмеження та припинення розподілу природного газу споживачам» розділу VI Кодексу, передбачено, що Оператор ГРМ в установленому законодавством порядку має право припинити/обмежити газопостачання на об'єкт споживача (у тому числі побутового споживача) з дотриманням ПБГС та нормативних документів, що визначають порядок обмеження/припинення природного газу, зокрема у випадку визнання в установленому порядку аварійним станом газорозподільної системи та/або ліквідації наслідків аварій, спричинених надзвичайними ситуаціями техногенного, природного або екологічного характеру, та проведення ремонтно-відновлювальних робіт.

Пунктом 6 частини 7 розділу VI Кодексу визначено, що відновлення газопостачання здійснюється Оператором ГРМ протягом двох робочих днів у містах та п'яти календарних днів у сільській місцевості за письмовим зверненням споживача (його постачальника) про відновлення газопостачання та після усунення порушень (за їх наявності) і відшкодування витрат на припинення та відновлення газопостачання.

Оскільки, виток газу є аварійною ситуацією, а не порушенням з боку Споживача, газопостачання мало бути відновлено у строки встановлені Кодексом, після усунення наслідків аварійної ситуації та письмового звернення Споживача щодо відновлення газопостачання.

Територіальним відділенням було отримано акт перевірки відключення від мережі газопостачання абонента від 19.03.2016 року, відповідно до якого представники Товариства, у присутності Споживача провели перевірку на наявність порушень вимог нормативно-правових актів у сфері газопостачання, за його адресою. Відповідно до вказано акту, порушень за адресою Споживача не встановлено.

Письмове звернення Споживача про відновлення газопостачання було отримано ПАТ «Дніпропетровськгаз» 28.03.2016 року, а відтак, газопостачання повинно бути відновлено до 30.03.2016 року (протягом двох робочих днів у містах).

Таким чином, ПАТ «Дніпропетровськгаз» відновило газопостачання Споживачу після усунення наслідків аварійної ситуації, з порушенням строків встановлених Кодексом.

Товариством не надано документів, які підтверджують відсутність вільного доступу до домоволодіння Споживача, для відновлення газопостачання, або будь яких інших документів, що свідчать про наміри Товариства відновити газопостачання Споживачу (листів, приписів, тощо) у встановлений Кодексом строк.

Враховуючи викладене, після припинення Споживачу газопостачання у зв'язку з ліквідацією наслідків аварійної ситуації, Товариство не відновило йому газопостачання у строки передбачені Кодексом.

Досліджена поведінка Товариства ущемила права Споживача (неотримання послуг газопостачання).

За результатами аналізу фінансового стану Споживача, отриманого від ПАТ «Дніпропетровськгаз», за аналогічний минулий період (з 16.03.2015 року по 21.04.2015 року) Споживачем було спожито 119 м³ газу.

Відтак, ПАТ «Дніпропетровськгаз» свідомо відмовилось від отримання коштів Споживача за власні послуги задля отримання неправомірної вигоди у вигляді нарахованих «збитків». Такі дії були б не можливими за умов існування значної конкуренції на ринку розподілу природного газу, оскільки споживачів могли б обрати іншого надавача послуг і Товариство втрачало б власну долю ринку.

На подання з попередніми висновками у справі від 20.05.2016 року №47, яке було надіслано сторонам у справі для ознайомлення та відповідного реагування, Товариство надало наступні пояснення та заперечення.

Як зазначає ПАТ «Дніпропетровськгаз», відповідно до Постанови №184 - відмова у доступі до об'єкта споживача – вчинення споживачем (власником або наймачем) об'єкта (за обов'язкової умови присутності його у цьому приміщенні в момент відвідання його представниками газопостачального/газорозподільного підприємства) таких дій, які перешкоджають представникам газопостачального/газорозподільного підприємства виконувати вимоги Правил, цього Порядку та/або умов договору про надання населенню послуг з газопостачання (далі - Договір), що засвідчується актом-претензією, складеним відповідно до вимог цього Порядку.

Але у акті від 06.08.2015 року зазначено, що абонент «отсутствует», тому складання акта претензії не є необхідним. Акт лише зафіксував відсутність вільного доступу до лічильника газу у зв'язку з відсутністю абонента.

Такі заперечення не можливо прийняти до уваги, оскільки актом складеним представниками Товариства 06.08.2015 року, зафіксовано лише відсутність Споживача за адресою мешкання, а не відмову від зняття газового лічильника для проведення періодичної повірки.

В той же час, у разі якщо Споживач не відмовляв у проведенні періодичної повірки газового лічильника, а лише був відсутній за адресою мешкання, Товариством не доведено, що його представниками були вжиті заходи щодо забезпечення проведення повірки газового лічильника Споживача у встановлений строк (повідомлення Споживача про необхідність надання доступу до газового лічильника, листи, приписи, тощо).

Як зазначає ПАТ «Дніпропетровськгаз», відповідно до листа ДП «Дніпростандартметрологія» від 20.08.2009 року №45/08-09, термін дії квартального тавра обмежений номером кварталу, що стоїть на таврі і не залежить від дати проведення повірки засобу вимірювальної техніки.

З огляду на це, Товариство вважає, що оскільки газовий лічильник Споживача встановлено у четвертому кварталі 2010 року, строк періодичної повірки для його газового лічильника визначено до кінця четвертого кварталу 2015 року.

Такі заперечення неможливо прийняти до уваги у зв'язку з тим, що вказані роз'яснення ДП «Дніпростандартметрологія» стосуються саме строку дії квартального тавра, а не терміну проведення періодичної повірки.

В свою чергу, територіальним відділенням, були отримані роз'яснення ДП «Дніпростандартметрологія» (лист від 03.11.2015 року №05-29/2414) щодо строків у які має проводитись періодична повірка побутових газових лічильників. Відповідно до отриманих роз'яснень міжповірочний інтервал побутових газових лічильників не може перевищувати строк встановлений заводом – виробником.

Таким чином, роз'яснення ДП «Дніпростандартметрологія» підтверджують висновки територіального відділення, щодо необхідності проведення періодичної повірки газових лічильників у термін, що не перевищує вказаний у паспорті заводу виробника.

Тобто лічильник Споживача встановлений 10.11.2010 року (міжповірочний інтервал 5 років) повинен бути повірений до 10.11.2015 року.

Оскільки Товариством проведено періодичну повірку газового лічильника Споживача після 10.11.2015 року та не доведено що це відбулось з вини Споживача, то відповідно до вимог пунктів 10, 12 частини 3 розділу XI Кодексу, ПАТ «Дніпропетровськгаз» не мало підстав для здійснення розрахунку збитків завданих Споживачем Товариству.

Інших пояснень та заперечень до територіального відділення не надходило.

Таким чином, за результатом розгляду цієї справи встановлено, що :

- дії ПАТ «Дніпропетровськгаз», щодо неправомірного нарахування збитків завданих Товариству абонентом [інформація з обмеженим доступом], та вимог їх сплатити, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції передбачене пунктом другим статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді дій суб'єкта господарювання, який займає монополічне (домінуюче) становище на ринку, що могли призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

- бездіяльність ПАТ «Дніпропетровськгаз», щодо відновлення газопостачання після ліквідації наслідків аварійної ситуації, у строк встановлений Кодексом газорозподільних систем, абоненту [інформація з обмеженим доступом], є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції передбачене пунктом другим статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді бездіяльності суб'єкта господарювання, який займає монополічне (домінуюче) становище на ринку, що призвела до ущемлення інтересів споживачів, що було б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

Згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вказані порушення передбачена відповідальність у вигляді накладення штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно декларації з податку на прибуток підприємства дохід (виручка) ПАТ «Дніпропетровськгаз» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік становить [інформація з обмеженим доступом].

При визначенні штрафу враховано:

Порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПАТ «Дніпропетровськгаз» в частині невідновлення Споживачу газопостачання припинено.

Порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПАТ «Дніпропетровськгаз» в частині неправомірного нарахування завданих збитків не припинено.

Порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПАТ «Дніпропетровськгаз» в частині неправомірного нарахування завданих збитків може призвести до ущемлення інтересів Споживача.

Порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПАТ «Дніпропетровськгаз» в частині невідновлення газопостачання призвело до ущемлення інтересів Споживача.

Порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПАТ «Дніпропетровськгаз» в частині неправомірного нарахування завданих збитків вчинено повторно. Рішенням адміністративної колегії територіального відділення від 22.04.2016 року № 07/01-14/06-16 (справа №10/06-03-1/16) ПАТ «Дніпропетровськгаз» притягувалось до відповідальності за не дотримання Порядку нарахування збитків.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 року за №90/299 (зі змінами та доповненнями), адміністративна колегія територіального відділення

ВИРІШИЛА:

1. Визнати публічне акціонерне товариство по газопостачанню та газифікації «Дніпропетровськгаз» (ЄДРПОУ 03340920) суб'єктом господарювання, який протягом 2015 року та поточного періоду 2016 року займає монополічне (домінуюче) становище на ринку розподілу природного газу в межах території Дніпропетровської області, крім міст

Дніпропетровськ, Інгулець, Кривий Ріг, крім Інгулецького району; сіл Дніпропетровського району: Любимівка, Перше травня, Степове, Чумаки, Маївка, Зоря, Балівка, Партизанське, радгоспу «Держинець». на якій розташовані газорозподільні мережі, що перебувають у власності (користуванні) Товариства.

2. Визнати дії публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Дніпропетровськгаз» (ЄДРПОУ 03340920), щодо неправомірного нарахування збитків завданих абонентом [інформація з обмеженим доступом], порушенням законодавства про захист економічної конкуренції передбаченим пунктом другим статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді дій суб'єкта господарювання, який займає монополіне (домінуюче) становище на ринку, що могли призвести до ущемлення інтересів споживача, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

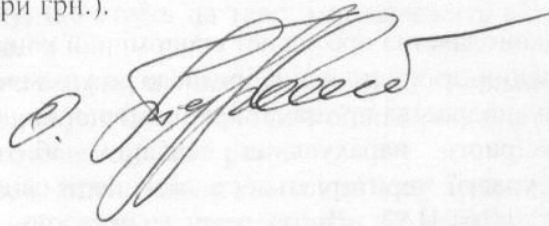
3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2 резолютивної частини, накласти на публічне акціонерне товариство по газопостачанню та газифікації «Дніпропетровськгаз» (ЄДРПОУ 03340920) штраф у розмірі 56 316 грн. (п'ятдесят шість тисяч триста шістнадцять грн.).

4. Зобов'язати публічне акціонерне товариство по газопостачанню та газифікації «Дніпропетровськгаз» (ЄДРПОУ 03340920) припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, шляхом скасування акту розрахунку збитків від 21.01.2016 року, розрахованих за актом про порушення від 24.12.2015 року складеним за адресою: [інформація з обмеженим доступом].

5. Визнати бездіяльність публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Дніпропетровськгаз» (ЄДРПОУ 03340920), щодо відновлення газопостачання після ліквідації наслідків аварійної ситуації, у строк встановлений Кодексом газорозподільних систем, абоненту [інформація з обмеженим доступом], після ліквідації наслідків аварійної ситуації, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції передбаченим пунктом другим статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді бездіяльності суб'єкта господарювання, який займає монополіне (домінуюче) становище на ринку, що призвела до ущемлення інтересів споживача, що було б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

6. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накласти на публічне акціонерне товариство по газопостачанню та газифікації «Дніпропетровськгаз» (ЄДРПОУ 03340920) штраф у розмірі 584 грн. (п'ятсот вісімдесят чотири грн.).

Голова
адміністративної колегії



О.Я. ТУРКОВСЬКИЙ