



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
Дніпропетровське обласне територіальне відділення

Р І Ш Е Н Н Я
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

05.07.2016 року

м. Дніпропетровськ

№ 21/01-14/05-16

Справа № 02/05-03-4/16

Про порушення законодавства про захист
від недобросовісної конкуренції та накладення
штрафу

Адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія територіального відділення), розглянувши подання з попередніми висновками другого відділу досліджень і розслідувань Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – територіальне відділення) від 31.05.2016 року №52 та матеріали справи № 02/05-03-4/16, розпочатої розпорядженням адміністративної колегії Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26 січня 2016 року № 02/01-15/05-16р за ознаками порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях товариства з обмеженою відповідальністю «АСС», передбаченого статтею 15¹ Закону України “Про захист від недобросовісної конкуренції”, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману,

В С Т А Н О В И Л А:

Товариство з обмеженою відповідальністю «АСС» (надалі – Товариство, ТОВ «АСС») (і. к. 30260000) зареєстроване Криворізькою районною державною адміністрацією Дніпропетровської області 05.04.2012.

Місцезнаходження: 53070, Дніпропетровська область, Криворізький район, с. Широке, вулиця Молодіжна, буд.1А.

Згідно з довідкою з єдиного державного реєстру підприємств та організацій України, основним видом діяльності Товариства за КВЕД - 2010:

- 10.39 Інші види перероблення та консервування фруктів і овочів.

Товариство здійснює господарську діяльність та є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Товариство є виробником продукції «Соус томатний краснодарський» нестерилізований 480г + 3% (штриховий код 4820047002524) (надалі – Продукція).



(малюнок)

На лицьовій стороні етикетки продукції зазначена інформація у вигляді напису «Соус томатний краснодарський» та інформація у вигляді напису «ГОСТ» та поряд із цим ромбоподібна емблема з написом «Гост юга».

В той же час, на боковій стороні етикетці Продукції зазначено, що вона виготовлена по ТУ У 15.8-30260000-004:2010 «Консерви. Соуси томатні «Помідора» (зі змінами) та

зазначено її склад, а саме: паста томатна, підготовлена вода, цукор-пісок, пюре яблучне, згущувач – крохмаль кукурудзяний модифікований, сіль кухонна харчова, регулятор кислотності кислота оцтова, гвоздика кориця, перець духмяний, часник, мускатний горіх, перець чорний, консерванти сорбат калію, бензоат натрію.

Товариство зазначило, що: (початок цитати) «автором і розробником дизайну етикетки «Соусу томатного «Краснодарський» ТМ «ГОСТюга» є [Інформація з обмеженим доступом]... Оригінал-макет етикетки Продукції затверджувався управлінським персоналом Товариства» (кінець цитати). Окрім того, Товариство зазначило, що: (початок цитати) «напис «ГОСТюга» є зареєстрованим знаком для товарів та послуг, власником якого є [Інформація з обмеженим доступом] і не є позначенням окремих слів...Всі елементи знаку для товарів і послуг «ГОСТюга» почали використовуватися одночасно з [Інформація з обмеженим доступом]» (кінець цитати).

Щодо того, яку інформацію Товариство намагалося довести до споживача, поширюючи на етикетках Продукції інформацію у вигляді напису «Гостюга» та ромбоподібну емблему з написом гост™, Товариство зазначило: (початок цитати) «...п'ятистороння емблема є однією із головних категорій китайської філософії, що означає п'ять природних стихій... та визначає основні параметри світобудови. Окрім філософії цей знак дуже широко використовується в нумерології, мистецтві Фен-шуй, бойових мистецтвах. В Європі цей знак відомий, як «печатка Соломона, а також він був присутній серед символу ордену тамплієрів...» (кінець цитати).

За загальновідомою інформацією, ГОСТ – (“государственный стандарт”) – основна категорія стандартів в колишньому СРСР. ГОСТ встановлював «жорсткі» вимоги для продуктів харчування, які вироблені за «ГОСТ» та контролювалися державою.

ДСТУ (Державний стандарт України) та ГОСТ (Державний стандарт) регулюють обов'язкові вимоги до якості продукції (сухість, вологість, кількість білків-жирів-вуглеводів тощо).

Проте, поряд із відомим ще за радянських часів «ГОСТ» та діючими в Україні ДСТУ (державними стандартами) в Україні діють ТУ (технічні умови), які розроблені самими виробниками тієї чи іншої продукції, на власних підприємствах, власними зусиллями, на замовлення виробників іншими суб'єктами господарювання, тощо.

Так, «знак якості» у вигляді ромбоподібної емблеми в яку вписано зображення у вигляді перевернутої літери «К» та написи «ГОСТ» були відомі ще за радянських часів.



Зображення "Знак якості СРСР" є видозміненим зображенням п'ятикутної зірки. У цю фігуру під певними кутами при строгому дотриманні розмірних ліній вписано зображення у вигляді перевернутої літери «К». Вона означає «Качество». Цей знак регламентувався ГОСТ 1.9-67 ГСС.



В той же час, на лицьовій стороні етикетки Продукції Товариства, як вже зазначалося вище, міститься інформація у вигляді напису «ГОСТ», «ГОСТюга» та ромбоподібна емблема з написом «гост» в яку вписано зображення у вигляді перевернутої літери «К», що має візуальну схожість зі «Знаком Качества» який діяв за часи радянського союзу.

Поряд із цим, соус томатний краснодарський – томатний соус, який відомий більшості споживачів ще за радянських часів. Його виробництво регламентувалося ГОСТ 17471-83 Соусы томатные. Технические условия.

Так, ГОСТ 17471-83 Соусы томатные. Технические условия, було передбачено калорійність «соуса томатного краснодарского» на рівні 109 ккал/100 г із них вуглеводів на рівні 25,3г/100 г. Окрім того визначена масова доля сухих речовин по рефрактометру на рівні 27%.

На етикетці Продукції зазначено, що її калорійність становить 67,03ккал/100г, із них вуглеводи – 17,20 г/100 г, масова частка розчинних сухих речовин 18% та у складі зазначено, що Продукція містить згущувач – крохмаль кукурудзяний модифікований, консерванти

сорбат калію, бензоат натрію (які не були передбачені ГОСТ 17471-83 Соусы томатные Технические условия).

Окрім того, відповідно до ТУ У 15.8-30260000-004:2010 «Консерви. Соуси томатні «Помідора» (зі змінами) відповідно до яких Товариством виробляється Продукція, цими ТУ передбачено додавання [Інформація з обмеженим доступом] до продукції соусів томатних (що також не передбачено ГОСТ 17471-83 Соусы томатные. Технические условия).

Поряд із цим ТУ У 15.8-30260000-004:2010 «Соуси томатні «Помідора» (зі змінами) передбачено те, що [Інформація з обмеженим доступом].

Отже Товариство виготовляючи Продукцію за власними ТУ, виробляє інший вид продукції, ніж той, що був передбачений ГОСТом.

В рамках розгляду даної справи, було проведено опитування суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність на ринку виробництва та реалізації соусів томатних.

Так один із суб'єктів господарювання зазначив, що: (початок цитати): «Якщо уважно роздивитися малюнок, вбачається, що наведений напис супроводжується символами «ТМ», назва продукції та зазначення «гост» наведено різними мовами: українською – назва продукції, «гост» - за українським стандартом це є «ДСТУ». З цього приводу можна прийти до висновку: або напис «ГОСТюга» з емблемою є зареєстрованим знаком для товарів і послуг (торговою маркою), або це є напис з іншим інформаційним змістом. Але все одно, на нашу думку, розміщувати такий напис на етикетці неправомірно...Зазначена інформація може вплинути на намір неухважного або необізнаного споживача...Споживач може сприймати наведену інформацію, як таку, що продукція вироблена за державним стандартом... Споживач вводиться в оману, оскільки лицьова сторона етикетки не містить достовірної інформації щодо технічних умов або державного стандарту...Реєстрація знаку для товарів і послуг із зазначеним написом та символами, а так само й напис на лицьовій стороні етикетки такого змісту, звичайно суперечить торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності...Така ринкова поведінка виробника, не є прийнятною та добросовісною, оскільки виробник намагається досягти переваги у ринковій конкуренції шляхом доведення до споживача оманливої інформації» (кінець цитати).

Інший суб'єкт господарювання зазначив наступне: (початок цитати) «...У свідомості звичайного споживача, віком десь від тридцяти років та доросліше, скорочення «ГОСТ» асоціюється з виготовленням певного товару з дотриманням вимог державних стандартів, які застосовувались ще за роки СРСР...Напис «ГОСТ» та похідні від нього безпосередньо впливають на прийняття рішення стосовно придбання такого товару певною групою споживачів. Таким чином, необачність самого споживача та/або зловживання його довірою з боку виробника може призвести до спонукання споживача придбати товар без ознайомлення із інформацією стосовно його виготовлення, виходячи з того, що на етикетці великими буквами вживається напис «ГОСТ» та похідні від нього зображення» (кінець цитати).

Третій суб'єкт господарювання повідомив, що: (початок цитати) «...певна категорія споживачів має глибоке переконання, що продукція, вироблена за ГОСТом, має кращу якість...Розміщуючи напис «ГОСТ» в комбінації інших позначень та зображення так, як це зображено на малюнку, виробник продукції розраховував саме на таке сприйняття споживачами цього позначення – як продукція вироблена за ГОСТ, тобто за більш високими показниками якості» (кінець цитати).

Четвертий суб'єкт господарювання зазначив, що:(початок цитати) «Інформація... як зображено на малюнку, може вплинути на намір споживача...Необізнаний споживач може сприймати інформацію...як таку, що дана продукція вироблена за ГОСТ...Може ввести в оману споживачів...»(кінець цитати).

П'ятий суб'єкт господарювання повідомив, що: (початок цитати) «в наш час ГОСТ є стандартом, що регулює нормативи стандартизації в країнах СНД, в Україні ГОСТ не є обов'язковим. Оскільки «державний стандарт радянських часів містив високі і жорсткі вимоги до виробників продукції, напис «ГОСТ» і сьогодні асоціюється в багатьох українських споживачів з високим рівнем якості товару, промаркованого таким написом...Розміщення інформації...як зображено на малюнку не відповідає вимогам чинного законодавства України про захист прав споживачів, містить неправдиву

інформацію, вводить споживачів в оману щодо якості такого продукту і є неправомірним... Споживачі будуть розцінювати напис «ГОСТ» як такий, що вироблений за високим державним стандартом, сприймати цю продукцію як таку, що має високі якісні показники... Впливатиме на намір споживачів придбати саме цю продукцію... Інформація... «ГОСТ» та/або «ГОСТюга» та/або ромбоподібна емблема з написом «гост»... нанесена шрифтом великих розмірів, чим особливо привертає увагу споживачів, тому, на нашу думку, вони не звертатимуть увагу на те, що продукція насправді виготовлена згідно ТУ... Напис «ГОСТ» може ввести споживачів в оману... Написи «ГОСТ» та/або «ГОСТюга» та/або ромбоподібна емблема з написом «гост» служить не для того щоб повідомити споживача про якість товару, а для того, щоб привернути увагу споживача і змусити його купити цей продукт... На нашу думку, дії суб'єкта господарювання щодо розміщення напису «ГОСТ» та/або «ГОСТюга» та/або ромбоподібна емблема з написом «гост» можуть вплинути на наміри споживачів придбати продукцію саме цього суб'єкта господарювання, можуть призвести до досягнення ним неправомірних переваг у конкуренції, суперечить торговим та іншим чесним звичаям в господарській діяльності... Ми вважаємо неприйнятною та недобросовісною ринкову поведінку суб'єкта господарювання...» (кінець цитати).

При виборі товару, споживач орієнтується на його ціну, якість та віддає перевагу продукції того виробника, котра забезпечує, на його думку, краще відповідне співвідношення.

Інформація у вигляді написів «ГОСТ», «ГОСТюга» та ромбоподібна емблема з написом «гост», що розміщені великими літерами на лицьовій стороні етикетки Продукції Товариства може сприйматись споживачами, як свідчення того, що така продукція виготовлена саме за «ГОСТ» та її споживчі властивості, інші, наприклад, вищі, ніж її аналоги у конкурентів на ринку виробництва та реалізації соусів томатних, які таких позначень не використовують.

В рамках розгляду даної справи було проведено опитування споживачів, за результатами розгляду якого встановлено наступне:

Переважає більшість споживачів, а саме 83,3% опитаних – відомий «соус томатний Краснодарський»;

100% опитаних споживачів знають такі поняття як «ГОСТ», «ДСТУ», «ТУ» та відрізняють їх між собою.

87,5 % опитаних споживачів вважають, що продукція, що вироблена за «ГОСТ», «ДСТУ» проходить більш суворий контроль, контролюється державою, ніж продукція виготовлена за ТУ;

79,16 % опитаних споживачів вважає, що продукція, що вироблена за «ГОСТ», «ДСТУ» містить більш суворі вимоги до сировини та технології виробництва ніж продукція виготовлена за ТУ;

70,8% опитаних споживачів вважають, що продукція, що вироблена за «ГОСТ», «ДСТУ» більш високоякісна.

79,16 % опитаних споживачів асоціюють інформацію у вигляді напису «ГОСТ», «ГОСТ юга»™, що розміщена на лицьовій стороні етикетки продукції «соус томатний Краснодарський» виробництва ТОВ «АСС» з тим, що така продукція виготовлена саме за «ГОСТ», тобто за «государственным стандартом»;

87,5 % опитаних споживачів асоціюють малюнок у вигляді ромбоподібної емблеми з написом «ГОСТ», що розміщена на лицьовій стороні етикетки продукції «соус томатний Краснодарський» виробництва ТОВ «АСС» з тим, що дана продукція, вироблена за «ГОСТ» (Государственный стандарт), який діяв ще за радянських часів;

95,8% опитаних споживачів вважають, що інформація у вигляді напису «ГОСТ», «ГОСТ юга»™, що розміщена на лицьовій стороні етикетки продукції «соус томатний Краснодарський» виробництва ТОВ «АСС» може вплинути на їх намір щодо придбання такої продукції;

91,6% опитаних споживачів вважають, що на їх намір щодо придбання такої продукції може вплинути малюнок у вигляді ромбоподібної емблеми з написом «ГОСТ», що розміщений на лицьовій стороні етикетки продукції «соус томатний «Краснодарський» виробництва ТОВ «АСС»;

100% питаних споживачів вважає, що їх може ввести в оману інформація у вигляді напису «ГОСТ», «ГОСТ юга»™, що розміщена на лицьовій стороні етикетки продукції «соус томатний

Краснодарський» виробництва ТОВ «АСС», в той час як продукція вироблена за ТУ;

95, 8% опитаних споживачів може ввести в оману малюнок у вигляді ромбоподібної емблеми з написом «ГОСТ», що розміщена на лицьовій стороні етикетки продукції «соус томатний «Краснодарський» виробництва ТОВ «АСС», в той час як продукція вироблена за ТУ.

Споживач, базуючись на оманливій інформації, може віддати перевагу товарам певного суб'єкта господарювання, а конкуренти, які конкурують добросовісно, можуть втратити своїх покупців через дезорієнтацію споживача. Товариство, поширюючи оманливу інформацію щодо товару може набутти перевагу в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом введення в оману споживачів.

Не кожен пересічний споживач звертає увагу на написи нанесені дрібним шрифтом, а приділяє більшу увагу інформації, що зазначена на лицьовій поверхні етикетки.

За інформацією Товариства, воно здійснює реалізацію Продукції через дистриб'юторів та торговельні мережі в Дніпропетровській та Київських областях.

За інформацією Товариства, обсяги виробництва Продукції становили:

[Інформація з обмеженим доступом]

За інформацією Товариства, обсяги реалізації Продукції:

- [Інформація з обмеженим доступом]

Отже, Товариство ввівши в господарський обіг та реалізуючи Продукцію на етикетках якої міститься інформація у вигляді напису «ГОСТ» та ромбоподібна емблема з написом «Гост юга», в той час як продукція виготовлена по ТУ 15.8-30260000-004:2010 «Консерви. Соуси томатні «Помідора» поширило неточні відомості про товар, що могли вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів Товариства.

Таким чином, матеріалами справи доведено, що Товариство через інших осіб (інших суб'єктів господарювання) поширювало невизначеному колу осіб (потенційним споживачам) неточні відомості про Продукцію, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

За визначенням, «економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку». За умови відсутності домовленостей або змов, конкуренція завжди присутня у взаємовідносинах суб'єктів господарювання. Проте, таке ринкове змагання повинно відбуватись за визначеними правилами, які спрямовані на встановлення, розвиток і забезпечення торгових та інших чесних звичаїв ведення конкуренції при здійсненні підприємницької діяльності в умовах ринкових відносин, забезпечувати охорону інтересів широкої громадськості та її зацікавленості не тільки у вільній, але й у чесній конкуренції.

Відповідно до частини 3 ст. 10 bis Паризької конвенції поширення будь-якої інформації, що вводить в оману, є несумісним з добрими звичаями конкуренції.

Відповідно до статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширення інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

Таким чином, дії Товариства щодо поширення на етикетках Продукції інформації у вигляді відомостей «ГОСТ», «ГОСТюга» та ромбоподібної емблеми з написом «гост», в той час як продукція виготовлена по ТУ У 15.8-30260000-004:2010 «Консерви. Соуси томатні «Помідора» та поширення у такий спосіб неточних відомостей про товар, є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання, через інших осіб,

невизначеному колу осіб, неточних відомостей, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

Подання про попередні висновки Товариство отримало 07.06.2016 року згідно повідомлення про вручення поштового відправлення 4900400966570.

На подання з попередніми висновками у даній справі, Товариством не надано будь-якої інформації яка б не була врахована під час розгляду даної справи.

Згідно з частиною першою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Товариство, листом від 13.06.2016 № 255 надало податкову декларацію з податку на прибуток підприємств ТОВ «АСС» за 2015 рік та повідомило територіальне відділення, що (початок цитати) «Дохід (виручка) від реалізації продукції (сума на яку нараховується, визначений законодавством України, податок на прибуток підприємств) розраховується відповідно до п.135.1. ст.135 ПКУ та відображується в рядку 04 податкової декларації з податку на прибуток підприємств і за 2015 рік склав [Інформація з обмеженим доступом]» (кінець цитати).

В той же час, відповідно до наданої Товариством податкової декларації з податку на прибуток підприємств за 2015 рік, сума у розмірі [Інформація з обмеженим доступом] (код рядка 04 податкової декларації) - є «об'єкт оподаткування (рядок 02+рядок 03) (+,-)», а не доходом (виручкою) Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік.

Отже, така інформація Товариства, не може бути прийнята до уваги, оскільки відповідно частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф, а не «об'єкта оподаткування» визначеного для сплати податку на прибуток.

Дохід (виручка) Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік (дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку), згідно податкової декларації з податку на прибуток підприємств (код рядка 01) затвердженої наказом Міністерства фінансів України від 20.10.2015 № 897, складає [Інформація з обмеженим доступом].

Товариство листом від 26.02.2016 року № 103, повідомило територіальне відділення, що на теперішній час, Товариство при виготовленні продукції використовує іншу етикетку та надало її зразок.

В ході засідання адміністративної колегії, представник ТОВ «АСС» надав свої пояснення та зазначив, що порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, що є предметом розгляду даної справи, Товариством припинено та надав підтверджуючі документи, зокрема наказ ТОВ «АСС» № 36 від 30.01.2016 року «Про припинення виготовлення, зміну рецептури, етикетки» відповідно до якого, виготовлення та реалізація Продукції Товариством припинено.

При визначенні штрафу враховано:

- порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції Товариством вчинено вперше;

- порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції Товариством припинено.

На підставі викладеного вище, керуючись статтями 14, 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», частиною першою статті 21, статтями 27, 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві

юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія територіального відділення,

В И Р І Ш И Л А:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «АСС» (і. к. 30260000) щодо поширення на етикетках продукції «Соус томатний краснодарський» нестерилізований 480г +_3% (штриховий код 4820047002524) інформації у вигляді відомостей «ГОСТ», «ГОСТюга» та ромбоподібної емблеми з написом «гост», в той час як продукція виготовлена по ТУ У 15.8-30260000-004:2010 «Консерви. Соуси томатні «Помідора», та поширення у такий спосіб неточних відомостей про товар порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання, через інших осіб, невизначеному колу осіб, неточних відомостей, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

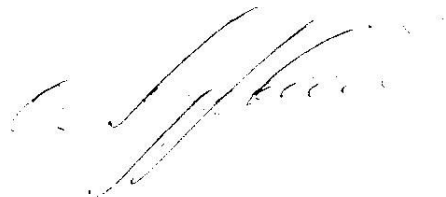
2. За вчинення порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, зазначеному у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «АСС» (і. к. 30260000) відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Цей строк не може бути відновлено.

Голова
адміністративної колегії



О.Я. ТУРКОВСЬКИЙ