



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
Дніпропетровське обласне територіальне відділення

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

27.10.2016

м. Дніпро

№ 36/01-14/05-16

Справа № 33/05-03-2/16

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання другого відділу досліджень і розслідувань від 13.10.2016 року № 80 про попередні висновки у справі № 33/05-03-2/16 та матеріали справи, розпочатої розпорядженням адміністративної колегії Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.08.2016 року № 34/01-15/05-16р за ознаками порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма «Електронтехсервіс ЛТД» (код ЄДРПОУ 04947995) (надалі - ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД») та товариством з обмеженою відповідальністю «Сотін Груп» (код ЄДРПОУ 38641133) (надалі - ТОВ «Сотін Груп») під час підготовки та участі у відкритих торгах на закупівлю за державні кошти товарів: «22.11.1 «Шини та камери гумові нові» (для автомобілів ШМД) – 12 найменувань» [дата оприлюднення та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщеного на веб-порталі уповноваженого органу з питань закупівель: № 226(03.04.2015) від 03.04.2015, номер оголошення 104425], проведеної Комунальним закладом охорони здоров'я «Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» (м. Харків) у травні 2015 року, законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів,

ВСТАНОВИЛА:

Повноваження Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) стосовно дослідження наявності в діях ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції та прийняття відповідного рішення підтверджено дорученням Антимонопольного комітету України від 04.02.2016 року № 9-01/455 (надалі - Доручення). Дослідження по Дорученню проводиться у зв'язку із зверненням Харківської місцевої прокуратури № 1 Прокуратури Харківської області від 15.01.2016 року № 04-26-3956/15.

Учасники торгів - ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» мають Статути, свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи, самостійні баланси, розрахункові рахунки в установах банку, печатки, укладають договори, здійснюють господарські операції, тобто, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктами господарювання.

Комунальний заклад охорони здоров'я «Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» (надалі - Замовник) є розпорядником бюджетних коштів та замовником у травні 2015 року закупівлі за державні кошти товарів - «22.11.1 «Шини та камери гумові нові» (для автомобілів ШМД) – 12 найменувань» (надалі - Торги).

Відповідно до Звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації від 02.06.2015 року № 9 для участі у Торгах, які проводилися Замовником 07.05.2015 року, подали пропозиції конкурсних торгів наступні суб'єкти господарювання:

- 1) ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» (місцезнаходження: вул. Гагаріна, 22, м. Жовті Води, Дніпропетровська область);
- 2) ТОВ «Сотін Груп» (місцезнаходження: вул. І.Франка, 40/1, м. Жовті Води, Дніпропетровська область).

Ціни пропозицій конкурсних торгів, поданих учасниками, становили:

- 1) ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» - 891 541,92 грн.;
- 2) ТОВ «Сотін Груп» - 917 200,44 грн.

До оцінки Замовником допущенні пропозиції конкурсних торгів обох суб'єктів господарювання. Переможцем Торгів визначено ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД», з яким Замовником 26.05.2015 року укладено договір № 5-ВТ-2015 про закупівлю товарів, які були предметом закупівлі, на суму 891 541,92 грн. (з ПДВ).

Аналіз матеріалів проведення Торгів показав наступні характерні спільні особливості при оформленні учасниками (ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп») своїх пропозицій конкурсних торгів:

1) відповідно до вимог Документації конкурсних торгів Замовника пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з реєстру документів пропозиції конкурсних торгів, із зазначенням номерів відповідних сторінок розміщення документів, який повинен бути прошитий учасником першим документом у складі документів пропозиції конкурсних торгів.

ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» надали свої пропозиції конкурсних торгів із реєстрами документів, які мають однакові особливості оформлення та викладення тексту. Так, зокрема:

Документ, який має надати учасник у складі пропозиції конкурсних торгів, наведений у Документації конкурсних торгів Замовника, для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям	Документ, який зазначений у реєстрі документів, що наданий ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД»	Документ, який зазначений у реєстрі документів, що наданий ТОВ «Сотін Груп»
«п. 2. Надати відомості із Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення у вигляді витягу або інформаційної довідки, наданим головним управлінням юстиції в областях, місті Києві. Відповідні документи повинні бути отримані учасником не раніше 03.04.2015 року та містити відомості про наявність чи відсутність фактів притягнення службової (посадової) особи учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення»	«п. 16. Оригінал інформаційної довідки, наданим головним управлінням юстиції в областях, місті Києві, отримана учасником не раніше 03.04.2015 року та містить відомості про наявність чи відсутність фактів притягнення службової (посадової) особи учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення»	«п. 16. Оригінал витягу, наданим головним управлінням юстиції в областях, місті Києві, отриманий учасником не раніше 03.04.2015 року та містити відомості про наявність чи відсутність фактів притягнення службової (посадової) особи учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення»

<p>«п. 4. Оригінал довідки (іншого документу), виданої Департаментом інформаційно-аналітичного забезпечення Міністерства внутрішніх справ або управліннями (відділами) інформаційно-аналітичного забезпечення головних управлінь, управлінь в областях та місті Києві (або іншим уповноваженим органом) про те, що службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку. Така довідка повинна бути отримана не раніше 03.04.2015 року»</p>	<p>«п. 18. Оригінал довідки, виданої Департаментом інформаційно-аналітичного забезпечення Міністерства внутрішніх справ або управліннями (відділами) інформаційно-аналітичного забезпечення головних управлінь, управлінь в областях та місті Києві (або іншим уповноваженим органом) про те, що службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку. (Довідка отримана не раніше 03.04.2015 року)»</p>	<p>«п. 18. Оригінал довідки, виданої Департаментом інформаційно-аналітичного забезпечення Міністерства внутрішніх справ або управліннями (відділами) інформаційно-аналітичного забезпечення головних управлінь, управлінь в областях та місті Києві (або іншим уповноваженим органом) про те, що службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку. Така довідка повинна бути отримана не раніше 03.04.2015 року»</p>
<p>«п. 6. Довідка у довільній формі щодо засновників (П.І.Б.) Учасника, доля яких у статутному капіталі дорівнює 25% або більше відсотків»</p>	<p>«п. 22. Довідка у довільній формі щодо засновників»</p>	<p>«п. 21. Довідка у довільній формі щодо засновників (П.І.Б.) Учасника»</p>
<p>«п. 7. Оригінал довідки (повного витягу або іншого документу), виданої уповноваженим органом, про те, що учасник у встановленому законом порядку не визнаний банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура отриману не раніше 03.04.2015 року»</p>	<p>«п. 23. Оригінал довідки виданої уповноваженим органом про те, що учасник у встановленому законом порядку не визнаний банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура отриману не раніше 03.04.2015 року»</p>	<p>«п. 22. Оригінал довідки виданої уповноваженим органом про те, що учасник у встановленому законом порядку не визнаний банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура отриману не раніше 03.04.2015 року»</p>
<p>«п. 9. Оригінал довідки про відсутність (наявність) заборгованості з податків, зборів, що контролюються органами державної податкової служби, дійсну станом на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів»</p>	<p>«п. 25. Оригінал довідки про відсутність (наявність) заборгованості з податків, зборів, що контролюються органами державної податкової служби, дійсну станом на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів»</p>	<p>«п. 24. Оригінал довідки про відсутність (наявність) заборгованості з податків, зборів, що контролюються органами державної податкової служби, дійсну станом на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів»</p>

Тобто, обидва учасники в однаковий спосіб зазначали назви більшості наданих документів, а саме: або формулюючи їх загальними фразами, зазначеними у Документації конкурсних торгів Замовника [не зазначаючи, наприклад, назви установ, що надавали ці документи; вказуючи у назві документа терміни, в які повинен бути отриманий такий документ], або скорочуючи назви документів на відміну від формулювань замовника.

До того ж, відповідно до вимог Документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна містити інформаційну довідку, складену у довільній формі, завірену печаткою учасника, яка містить відомості про досвід виконання аналогічних договорів.

Обидва учасники надали такі документи, а саме: ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» надало документ із назвою: «Довідка, щодо виконання аналогічних договорів» (лист від 05.05.2015 року № А307/14), ТОВ «Сотін Груп» - документ із назвою: «Інформаційна довідка, про досвід виконання аналогічних договорів» (лист від 06.05.2015 р. № АК 251-05).

ЕЛЕКТРОНТЕХСЕРВІС
нові автомобілі - запчастини - шини - акумулятори

EBS
ЕЛЕКТРОНТЕХСЕРВІС

№ 18/14 на № 01

Комітет з конкурсних торгів
КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
«ЦЕНТР ЕКСТРЕМНОЇ МЕДИЧНОЇ
ДОПОМОГИ ТА МЕДИЧНИХ КАТАСТРОФ»

Довілка,
що видається аналогічним договорів
на протязі останніх двох років
за 2013-2015 роки

Предмет договору (транспорт)	Найменування замовника, код ЄДРПОУ	Дата укладення договору	Дата завершення виконання договору
Шини нові	ВП Рівненська АЕС ВП ЖДК Тіверський 34400, Рівненська обл., м. Куньївська, м. Ліній О.Д. (03416) 32-23-56, ЄДРПОУ 05425946	28.10.2013	31.12.2013
Шини та камери гумові нові	Висхідна частина ІЛТ 09010, Київська область, Роздільський р-н, с.Славина Журба П.Д. (067) 389-09-03 ЄДРПОУ 23311530	20.06.2014	31.12.2014
Шини автомобільні	ПАТ «ДТЕК ПЕМ» - Енергопідприємство ХХ011 м. Дніпропетровськ, Чесносільська, 15111 Журба П.Д. (066) 389-09-02 ЄДРПОУ 00130872	26.05.2014	31.12.2014
Шини камери та гумові оскаржув.	ВП НАЕК Енергопідприємство ВП ЮУ АЕС 61033 м. Київ, вул. Ніжинська 3, Миколайська область, м. Юшківська Машинська Ю.Ю. (05138) 4-24-70 ЄДРПОУ 23915546	19.02.2015	31.12.2015

ТОВ «ВКФ»
«Електротехсервіс ЛТД»

А.А. Зерулін

ТОВ «Сотін Груп»
ІЛ 251-05 08.05.2015

ГОЛОВИ КОМПІТЕТУ З КОНКУРСНИХ ТОРГІВ
Старова І.В.

Інформаційна довідка,
про досвід виконання аналогічних договорів

Предмет закупівлі	Інформація з назвою контрагента та контактними телефонами	Рік укладення договору
Шини та камери гумові нові	ДП «Східний ГЗК» 52200, Дніпропетровська обл., м. Жовті Води, вул. Горького, 2 (05652) 9-35-12	2013 рік
Шини нові	Відділ освіти Маловисківської райдержадміністрації Кіровоградська область, м. Мала Віска, вул. І. Франка, 35 Тел. (05258) 29-87-54	2014 рік

ТОВ «Сотін Груп»

І.О. Конолєва

ТОВ «ВКФ «Електротехсервіс ЛТД»

ТОВ «Сотін Груп»

При цьому, в п. 10 реєстру документів ТОВ «ВКФ «Електротехсервіс ЛТД» зазначило назву цього документа наступним чином: «Інформаційна довідка, складена у довільній формі, завірена печаткою учасника, яка містить відомості про досвід виконання аналогічних договорів», а ТОВ «Сотін Груп» в п. 10 реєстру документів зазначило назву свого документа - «Довідка у довільній формі про виконання аналогічних договорів».

ЕЛЕКТРОНТЕХСЕРВІС
нові автомобілі - запчастини - шини - акумулятори

EBS
ЕЛЕКТРОНТЕХСЕРВІС

№ 18/14 на № 01

РЕЄСТР ДОКУМЕНТІВ,
що видаються у складі пропозицій конкурсних торгів.

1) Пропозиція конкурсних торгів	5-8
2) Довідка, що містить відомості про особу уповноважену на підпис документів пропозиції конкурсних торгів та укладення договору	9-10
3) Копія витягу з протоколу загальних зборів засновників	11-12
4) Копія наказу про призначення керівника підприємства	13-14
5) Технічна специфікація	15-16
6) Копія сертифікатів відповідності на шини нові	17-18
7) Лист про передбачення необхідності застосування заходів із захисту довкілля	19-20
8) Довідка, складена у довільній формі, про наявність обладнання та матеріально-технічної бази	21-22
9) Інформаційна довідка, складена у довільній формі, завірена печаткою учасника, яка містить відомості про досвід виконання аналогічних договорів	23-24
10) Копія балансу Учасника за останній звітний період з відомістю органів статистики	25-26
11) Копія звіт про фінансові результати Учасника за останній звітний період з відомістю органів статистики	27-28
12) Лист про наявність звіт про рух грошових коштів	29-30
13) Оригінал довідки з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами	31-32
14) Оригінал довідки з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами	33-34

ТОВ «ВКФ»
«Електротехсервіс ЛТД»

ТОВ «Сотін Груп»
ІЛ 243-05 08.05.2015

РЕЄСТР НАДАНИХ ДОКУМЕНТІВ

1. Пропозиція конкурсних торгів	5-8
2. Довідка, яка підтверджує правомочність уповноваженої особи на укладення договору закупівлі	9-10
3. Копія витягу з протоколу зборів учасників ТОВ «Сотін Груп»	11-12
4. Оригінал наказу про призначення керівника підприємства	13
5. Інформація про характер і необхідні технічні та якісні характеристики предмета закупівлі	14
6. Копія сертифікатів відповідності	15-16
7. Довідка у довільній формі про застосування заходів із захисту довкілля	17-18
8. Довідка у довільній формі про механізми і обладнання, необхідні для поставки товару	19-20
9. Довідка у довільній формі про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід	21-22
10. Довідка у довільній формі про виконання аналогічних договорів	23-24
11. Заверена уповноваженою особою Учасника копія балансу за останній звітний період	25
12. Заверена уповноваженою особою Учасника копія звіт про фінансові результати за останній звітний період	26
13. Лист про ненадання звіту про рух грошових коштів	27-28
14. Оригінал довідки з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами	29-30
15. Лист про наявність звіт про рух грошових коштів	31-32
16. Оригінал довідки з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами	33-34

ТОВ «Сотін Груп»

ТОВ «ВКФ «Електротехсервіс ЛТД»

ТОВ «Сотін Груп»

Отже, схожість викладення тексту документів з однаковими характерними особливостями не може пояснюватися випадковим збігом. Наведене свідчить про те, що між учасниками відбувся обмін інформацією під час підготовки до Торгів.

2) відповідно до вимог Документації конкурсних торгів Замовником визначено, що учасник подає у складі своєї пропозиції конкурсних торгів документи, визначені в додатку 2, що підтверджують його відповідність наступним кваліфікаційним критеріям і вимогам, зокрема: наявність фінансової спроможності (баланс, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, довідка з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами). При цьому, Замовником у додатку 2 Документації конкурсних торгів визначено перелік документів, що надаються учасником торгів у складі пропозиції. Так, Замовником визначено, що суб'єкти малого підприємництва повинні

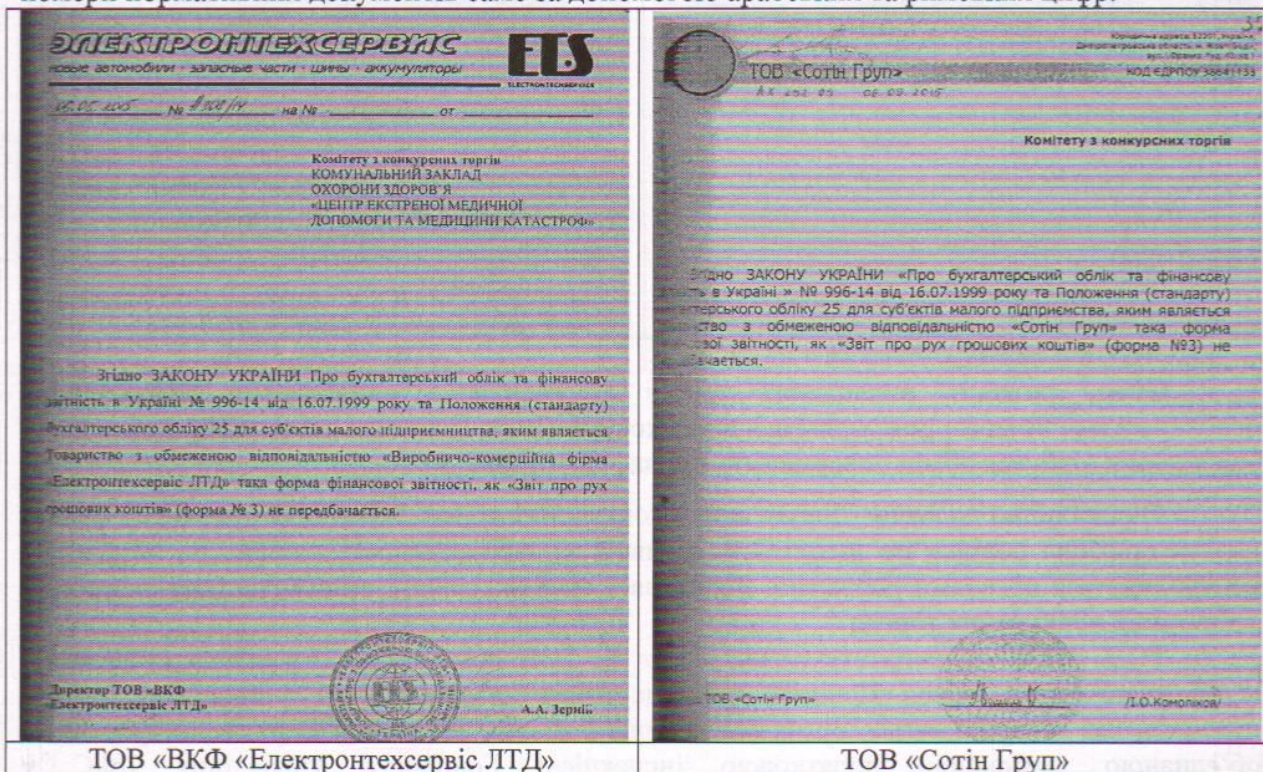
надати лише копію фінансового звіту учасника - суб'єкта малого підприємництва за останній звітний період.

Окрім копій документів - «фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва», у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» надані листи (лист ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» від 05.05.2015 року № А308/14, лист ТОВ «Сотін Груп» від 06.05.2015 року № АК 252-05) з поясненнями про те, що відповідно до норм діючого законодавства для суб'єктів малого підприємництва не передбачена форма фінансової звітності «звіт про рух грошових коштів». При цьому, ці листи мають однакові особливості оформлення та викладення тексту, зокрема:

- обидва учасники зазначили (мова оригіналу): «згідно ЗАКОНУ УКРАЇНИ...», в той час як відповідно до правил правопису в українській мові у цьому випадку потрібно писати «згідно з Законом України» або «за Законом України». При цьому, обидва учасники слова «Закон України» зазначили великими літерами;

- обидва учасники в однаковий спосіб зазначили номер документу – Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», а саме: обома учасниками номер Закону зазначений тільки арабськими цифрами - «№ 996-14», в той час, як цей Закон зареєстрований за номером, який має як арабські, так і римські цифри – «996-XIV».

Треба зазначити, що в інших документах (зокрема, в гарантійних листах щодо відсутності у замовника підстав у відмові в участі у торгах) обидва учасники зазначили номери нормативних документів саме за допомогою арабських та римських цифр.



Отже, схожість викладення тексту документів з однаковими характерними особливостями не може пояснюватися випадковим збігом. Наведене свідчить про те, що між учасниками відбувся обмін інформацією під час підготовки до Торгів.

3) відповідно до вимог Документації конкурсних торгів Замовником визначено, що учасник має надати у складі пропозиції конкурсних торгів гарантійний лист щодо відсутності всіх наведених у цій документації підстав для відмови в участі у торгах.

ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» у складі пропозицій конкурсних торгів надані гарантійні листи, відповідно, від 05.05.2015 року №А319/14 та від 06.05.2015 року №АК262-05. При цьому, гарантійні листи мають однакові особливості оформлення та викладення тексту, зокрема:

- обома учасниками зазначено наступне (мова оригіналу): «..... гарантуємо відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі відповідно до Закону України № 1197-VII від 10.04.2014 року Про здійснення державних закупівель, а саме:». При цьому, зазначаючи дату прийняття цього Закону, обидва учасники не зробили пробіл

між арабськими цифрами «10.04.2014» та словом «року». До того ж, обома учасниками назва Закону України «Про здійснення державних закупівель» не взята у лапки. Тобто, обидва учасники в однаковий спосіб зазначили спочатку реєстраційний номер Закону, а потім дату його прийняття (в той час як наприклад, в заявах, які направлялися до органів державної податкової інспекції для отримання відповідних довідок, обидва суб'єкти господарювання зазначали реквізити нормативних документів навпаки: спочатку дату прийняття документа, а потім його реєстраційний номер);

- обома учасниками між пунктами 7 та 8 зроблено пробіл.

<p>ЕЛЕКТРОНТЕХСЕРВІС НОВИЙ АВТОНОМНИЙ ЗАКОННИЙ ПИТАНЬ - ЦЕНТРИ У ВИПУСКІ</p> <p>№ 65.07.1405 № 1238/10/04-04-20</p> <p>Комітет з конкурсних торгів КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я «ЦЕНТР ЕКСТРЕНОЇ МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ ТА МЕДИЦИНИ КАТАСТРОФ»</p> <p>Ми, ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» наступним гарантуємо відповідність підстав для ввізної і участі в процедурі закупівлі відповідно до Закону України № 1197-VII від 10.04.2014 року Про здійснення державних закупівель, а саме:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Учасник не дав або не погоджується дати прямо чи опосередковано будь-якій посадовій особі замовника, іншого державного органу винятково в будь-якій формі (пропозиція щодо пільги на роботу, ціна рід, послуга тощо) з метою виділення на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі або застосування замовником певної процедури закупівлі; 2) Службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення; 3) Суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів); 4) Учасник не є фізичною особою; 5) Службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановлений законом порядок; 6) Пропозиція конкурсних торгів подана учасником процедури закупівлі, який не є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або з членом (членами) комітету з конкурсних торгів замовника; 7) Учасник не залучений у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрито ліквідаційну процедуру; 8) Учасник не має заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів); 9) Учасник проводить господарську діяльність відповідно до положень його статуту; 10) Учасник не зареєстрований в офшорних зонах. Перелік офшорних зон встановлюється Кабінетом Міністрів України. <p>Директор ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД»</p> <p>А.А. Зернів</p>	<p>Державна податкова інспекція у Дніпропетровській області 10000 Дніпропетровськ, вул. Свободи № 45 КОД ЄДРПОУ 38441333</p> <p>ГОЛОВИ КОМПІТЕТУ З КОНКУРСНИХ ТОРГІВ Степанів І.В.</p> <p>Ми, Товариство з обмеженою відповідальністю «Сотін Груп», даним листом гарантуємо відповідність підстав для участі в процедурі закупівлі відповідно до Закону України № 1197-VII від 10.04.2014 року Про здійснення державних закупівель, а саме:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Учасник не дав або не погоджується дати прямо чи опосередковано будь-якій посадовій особі замовника, іншого державного органу винятково в будь-якій формі (пропозиція щодо пільги на роботу, ціна рід, послуга тощо) з метою виділення на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі або застосування замовником певної процедури закупівлі; 1) Службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення; 2) Суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів); 3) Учасник не є фізичною особою; 5) Службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановлений законом порядок; 6) Пропозиція конкурсних торгів подана учасником процедури закупівлі, який не є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або з членом (членами) комітету з конкурсних торгів замовника; 7) Учасник не залучений у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрито ліквідаційну процедуру; 8) Учасник не має заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів); 9) Учасник проводить господарську діяльність відповідно до положень його статуту; 10) Учасник не зареєстрований в офшорних зонах. Перелік офшорних зон встановлюється Кабінетом Міністрів України. <p>Директор</p> <p>Д.О. Корнієв</p>
<p>ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД»</p>	<p>ТОВ «Сотін Груп»</p>

Отже, схожість викладення тексту документів з однаковими характерними особливостями не може пояснюватися випадковим збігом. Наведене свідчить про те, що між учасниками відбувся обмін інформацією під час підготовки до Торгів.

4) відповідно до вимог Документації конкурсних торгів Замовника учасники повинні надати оригінал довідки про відсутність (наявність) заборгованості з податків, зборів, що контролюються органами державної податкової служби, дійсню станом на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів.

ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» у складі пропозицій конкурсних торгів надані Довідки про відсутність заборгованості з податків і зборів платежів, що контролюються органами доходів і зборів, які видані Верхньодніпровською об'єднаною державною податковою інспекцією Головного управління ДФС у Дніпропетровській області (надалі - Інспекція), а саме:

- довідка, надана ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД», має дату вихідної реєстрації 29.04.2015 року за № 1238/10/04-04-20;

- довідка, надана ТОВ «Сотін Груп», має дату вихідної реєстрації 28.04.2015 року за № 1225/10/0416-25.

<p style="text-align: center;">УКРАЇНА МІНІСТЕРСТВО ДОХОДІВ І ЗБОРІВ ВЕРХНЬОДНІПРОВСЬКА ОБ'ЄДНАНА ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА ІНСПЕКЦІЯ ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ МІНДОХОДІВ У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ</p> <p style="text-align: center;">ДОВІДКА</p> <p style="text-align: center;">про відсутність заборгованості з податків і зборів, що контролюються органами доходів і зборів Жовтководським відділенням Верхньодніпровської ОДПІ</p> <p>№ 1256/10/04-20 від "29" квітня 2015 р.</p> <p>Платник податків (код за ЄДРПОУ або реєстраційний номер облікової картки платника податків**)</p> <p style="text-align: center;">0 4 9 4 7 9 9 5</p> <p>ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА "ЕЛЕКТРОНТЕХСЕРВІС ЛТД" (коди за ЄДРПОУ та реєстраційний номер облікової картки платника податків)</p> <p>м. Жовті Води, вул. 30 років ВЛКСМ, 6 (коди за ЄДРПОУ та реєстраційний номер облікової картки платника податків)</p> <p>станом на "29" квітня 2015 року не має заборгованості із сплати податків, зборів (обов'язкових платежів).</p> <p>Довідка надіслана відповідно до Закону України від 10.04.14 № 1977-VII "Про здійснення державних закупівель" для надання до участі КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я "ЦЕНТР ЕКСТРІМНОЇ МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ ТА МЕДИЧНИЙ КАТАСТРОФ".</p> <p>Діяє протягом 10 календарних днів до "08" травня 2015 року.</p> <p>Заступник начальника-начальника Жовтководського відділення Верхньодніпровської ОДПІ</p> <p style="text-align: right;">Г.Ф.Худяк (п.п.с.)</p> <p style="text-align: right;">В.А.Гроздь (п.п.с.)</p>	<p style="text-align: center;">УКРАЇНА МІНІСТЕРСТВО ДОХОДІВ І ЗБОРІВ ВЕРХНЬОДНІПРОВСЬКА ОБ'ЄДНАНА ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА ІНСПЕКЦІЯ ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ МІНДОХОДІВ У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ</p> <p style="text-align: center;">ДОВІДКА</p> <p style="text-align: center;">про відсутність заборгованості з податків і зборів, що контролюються органами доходів і зборів Жовтководським відділенням Верхньодніпровської ОДПІ</p> <p>№ 1225/10/0416-25 від "28" квітня 2015 р.</p> <p>Платник податків (код за ЄДРПОУ або реєстраційний номер облікової картки платника податків**)</p> <p style="text-align: center;">3 8 6 4 1 1 3 3</p> <p>ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "СОТІН ГРУП" (код за ЄДРПОУ або реєстраційний номер облікової картки платника податків)</p> <p>Україна, 52201, Дніпропетровська область, м. Жовті Води, Вул. Франка, буд. 40, кв. 1 (коди за ЄДРПОУ та реєстраційний номер облікової картки платника податків)</p> <p>станом на "28" квітня 2015 року не має заборгованості із сплати податків, зборів (обов'язкових платежів).</p> <p>Довідка надіслана відповідно до Закону України від 10.04.14 № 1977-VII "Про здійснення державних закупівель" для надання до участі Державне підприємство "Східний гірничо-збагачувальний комбінат".</p> <p>Діяє протягом 10 календарних днів до "07" травня 2015 року.</p> <p>Заступник начальника-начальника Жовтководського відділення Верхньодніпровської ОДПІ</p> <p style="text-align: right;">Г.Ф.Худяк (п.п.с.)</p> <p style="text-align: right;">В.А.Гроздь (п.п.с.)</p>
ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД»	ТОВ «Сотін Груп»

За інформацією Інспекції зазначені вище довідки ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» надавалися. Відповідно до наданих Інспекцією копій документів ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» одночасно звернулися до Інспекції із заявами про отримання наведених вище довідок (заяви мають нумерацію, близьку до послідовної, та однакову дату вхідної реєстрації), а саме:

- заява ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» від 23.04.2015 року № А-301/14 (номер вхідної реєстрації Інспекції 2560/10 від 23.04.2015 року);
- заява ТОВ «Сотін Груп» від 23.04.2015 року № АВ38-42 (номер вхідної реєстрації Інспекції 2562/10 від 23.04.2015 року).

За інформацією Інспекції форма заяви щодо видачі довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, встановлена Порядком видачі довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, затвердженим наказом Міністерства доходів і зборів України від 10.10.2013 року № 567, зареєстрованим наказом Міністерства юстиції України від 31.10.2013 року за № 1842/24374. У зв'язку із введенням з квітня 2014 року Міністерством доходів і зборів України електронного сервісу «Електронний кабінет платника податків» платнику податків надано можливість формувати та направляти до органу доходів і зборів за останнім місцем обліку такого платника заяви в електронному вигляді щодо надання йому довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів.

ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» оформили свої заяви, не використовуючи послуги електронного сервісу Міністерства доходів і зборів України. При цьому, ці заяви мають однакові особливості оформлення та викладення тексту, зокрема:

- обидві заяви адресовані (мова оригіналу): «до державної податкової інспекції у Дніпропетровській області Верхньодніпровська ОДПІ Державної податкової служби», в той час як на момент звернення ця установа мала наступну назву: «Жовтководське відділення Верхньодніпровської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Міндоходів у Дніпропетровській області»;

- обидва учасники звернулися з проханням видати таку довідку (мова оригіналу): «відповідно до вимог підпункту 1 пункту 2 Статті 17 ЗАКОНУ України від 10.04.2014 № 1197-VII». При цьому, обидва учасники в однаковий спосіб зазначили слово «стаття» з великої літери, все слово «Закон» зазначили великими літерами, а назву Закону України «Про здійснення державних закупівель» не зазначили взагалі;

- обидва учасники обґрунтували необхідність наявності довідки про відсутність заборгованості з податків і зборів платежів, що контролюються органами доходів і зборів, вимогами підпункту 1 пункту 2 статті 17 Закону України «Про здійснення державних

закупівель», в той час як на підставі пункту 1 частини 2 статті 17 цього Закону замовник може прийняти рішення про відмову учаснику, учаснику попередньої кваліфікації в участі у процедурі закупівлі, попередній кваліфікації учасників та може відхилити пропозицію конкурсних торгів (кваліфікаційну, цінову пропозицію) учасника (учасника попередньої кваліфікації) у разі, якщо учасник або учасник попередньої кваліфікації має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).

<p>ЕЛЕКТРОНТЕХСЕРВІС нові автомобілі • запасні частини • шини • акумулятори</p> <p>ETS машинобудування</p> <p>До державної податкової інспекції У Дніпропетровській області Верхньодніпровська ОДП Державної податкової служби</p> <p>Від 04947995</p> <p>ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс» ЛТД» 52200, Дніпропетровська обл., м. Жовті Воли, вул. Гагарина, 22 komtech-ets@ukr.net (05652) 2-41-09</p> <p>ЗАЯВА</p> <p>Прошу вилучити довідку про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів) відповідно до вимог підпункту 1 пункту 2 Статті 17 ЗАКОНУ України від 10.04.2014 № 1197-VII для надання до участі КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я «ЦЕНТР ЕКСТРЕНОЇ МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ ТА МЕДИЦИНИ КАТАСТРОФ» – один екземпляр, станом на 29.04.2015 р.</p> <p>Довідку прошу вилучити в паперовому вигляді.</p> <p>Підписи податків.</p> <p>Директор ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс» ЛТД»</p> <p><i>А.А. Зернів</i></p>	<p>ТОВ «Сотін Груп» 21.04.2015</p> <p>До державної податкової інспекції У Дніпропетровській області Верхньодніпровська ОДП Державної податкової служби</p> <p>Від 38641133</p> <p>ТОВ «Сотін Груп» 52201, Дніпропетровська обл., м. Жовті Воли, вул. І. Франка, буд. №0, кв. 1 (05652) 6 07 81</p> <p>ЗАЯВА</p> <p>Прошу вилучити довідку про відсутність заборгованості із сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) відповідно до вимог підпункту 1 пункту 2 Статті 17 ЗАКОНУ України від 10.04.2014 № 1197-VII для надання до Державне підприємство «Східний промислово-багачувальний комбінат» – сім екземплярів, станом на 29.04.2015 р.</p> <p>Довідку прошу вилучити в паперовому вигляді.</p> <p>Підписи податків.</p> <p>Директор ТОВ «Сотін Груп»</p> <p><i>І.О. Комарова</i></p>
ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД»	ТОВ «Сотін Груп»

До того ж, ТОВ «Сотін Груп» у своїй заяві зазначило, що довідка потрібна для надання на торги, замовником яких є ДП «Східний гірничо-збагачувальний комбінат». За наданою інформацією Інспекцією не надавалася ТОВ «Сотін Груп» довідка для надання до участі у торгах, замовником яких є Комунальний заклад охорони здоров'я «Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф».

Тобто, ТОВ «Сотін Груп» (учасник Торгів – не переможець), надаючи на Торги довідку Інспекції із зазначенням іншого замовника торгів, нехтував ризиком відхилення Замовником Торгів наданої ним (ТОВ «Сотін Груп») пропозиції конкурсних торгів, що містить ознаки несерйозної підготовки до участі у Торгах.

Також, до своїх заяв обидва учасники надали довіреності на осіб, уповноважених на отримання зазначених довідок:

- довіреність від 02.02.2015 року № 21, видана ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» на ім'я Бугайової О.І.;

- довіреність від 05.01.2015 року № 10, видана ТОВ «Сотін Груп» на ім'я Дідука О.А.

При цьому, обидві довіреності мають схожий спосіб оформлення та викладення тексту, зокрема довіреності містять наступний текст (мова оригіналу): «ТОВ «.....», в особі директора підприємства довіряє (паспорт....., виданий) отримувати довідки ЖОВТОВОДСЬКОГО ВІДДІЛЕННЯ ВЕРХНЬОДНІПРОВСЬКОЇ ОБ'ЄДНАНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ ІНСПЕКЦІЇ у Дніпропетровській області про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів), а також вирішувати питання та підписувати юридичні документи від імені організації». При цьому, слова «Жовтоводського відділення Верхньодніпровської об'єднаної державної податкової інспекції» обома учасниками зазначені великими літерами.

<p>ЕЛЕКТРОНТЕХСЕРВІС нові автомобілі · запасні частини · шини · акумулятори</p> <p>№ 1228/15 на № _____ от _____</p> <p>ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» Дніпропетровська обл., м. Жовті Води вул. Гетьмана 22 Гр. 52002/17249401 ІДП «Електронтехсервіс ЛТД» Пров. Балу 3480 10329 СДРПТУ 0447/192 ПІН 34847904243 К.Е.Ф.№: 0384272414/0</p> <p>Довіреність № 21 Від 02.02.2015 р.</p> <p>ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД», в особі директора підприємства Зерній Андрія Анатолійовича довіряє Бугановій Олені Іванівні (паспорт: _____ виданий _____ року), отримувати довідки ЖОВТОВОДСЬКОГО ВІДДІЛЕННЯ ВЕРХНЬОДНІПРОВСЬКОЇ ОБ'ЄДНАНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ ІНСПЕКЦІЇ у Дніпропетровській області про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів), а також вирішувати питання та підписувати юридичні документи від імені організації.</p> <p>Довіреність дійсна до 31.12.2015р.</p> <p>Директор ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» А.А. Зерній</p>	<p>ТОВ «Сотін Груп» Кордонна закр. № 1220/ Україна Дніпропетровська область, м. Жовті Води вул. Івана Мазепи, 40/1 ЄДРПОУ 36541133</p> <p>А 0138/14 від 05.05.2015</p> <p>Товариство з обмеженою відповідальністю «Сотін Груп» 52201, Дніпропетровська обл., м. Жовті Води, вул.І.Франка40/1 ЄДРПОУ 36541133</p> <p>Довіреність № 10 Від 03.01.2015 р.</p> <p>ТОВ «Сотін Груп», в особі директора підприємства Комолікова Івана Олексійовича довіряє Дідуку Олександр Анатолійовичу (паспорт: _____ виданий _____ МВ УМВС України в Дніпропетровській обл.) отримувати довідки ЖОВТОВОДСЬКОГО ВІДДІЛЕННЯ ВЕРХНЬОДНІПРОВСЬКОЇ ОБ'ЄДНАНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ ІНСПЕКЦІЇ у Дніпропетровській області про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів), а також вирішувати питання та підписувати юридичні документи від імені організації.</p> <p>Довіреність дійсна до 31.12.2015р.</p> <p>Директор ТОВ «Сотін Груп» І.О. Комоліков</p>
ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД»	ТОВ «Сотін Груп»

Відповідно до довідки від 05.05.2015 року № А306/14 з інформацією про працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, наданої ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» у складі пропозиції конкурсних торгів, Дідук О.А. за штатним розкладом є менеджером з продажу ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД».

<p>ЕЛЕКТРОНТЕХСЕРВІС нові автомобілі · запасні частини · шини · акумулятори</p> <p>№ 1228/15 на № _____ от _____</p> <p>Комітету з конкурсних торгів КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я «ЦЕНТР ЕКСТРЕНОЇ МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ ТА МЕДИЦИНИ КАТАСТРОФ»</p> <p>Довідка з інформацією про працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід</p>					
№ з/п	Посада (робоча професія)	Прізвище та ініціали	Освіта і спеціальність, Розряд	Загальний стаж роботи, років	Дос. роботи на аналог посади.
1	Директор	Зерній Андрій Анатолійович	Вища / Менеджмент організації	19 років	14 ро
2	Заступник директора	Філіпцов Сергій Борисович	Вища / Інформаційні технології, проектування	10 років	8 ро
3	Менеджер з продажу	Дідук Олександр Анатолійович	Вища / Менеджмент організації	20 років	10 ро
4	Менеджер з продажу	Гордій Юрій Михайлович	Вища / Менеджмент організації	11 років	5 ро
5	Менеджер з продажу	Йошкина Яна Миколаївна	Вища / Облік і аудит	6 років	6 ро
6	Головний бухгалтер	Ворожійкіна Катерина Іванівна	Вища / Облік і аудит	20 років	17 ро
7	Менеджер з продажу	Курінний Олександр Володимирович	Вища / Економіка підприємництва	12 років	7 ро
Директор ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД»			А.А. Зерній		

Отже, схожість викладення тексту документів з однаковими характерними особливостями не може пояснюватися випадковим збігом. До того ж, обидва учасники одночасно зверталися до Інспекції за отриманням зазначених вище документів та один з учасників торгів отримував в Інспекції документ через уповноважену особу, яка є співробітником іншого учасника торгів.

Наведене свідчить про те, що між учасниками відбувся обмін інформацією під час підготовки до Торгів.

5) відповідно до Документації конкурсних торгів Замовника кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів – 07.05.2015 року до 08 годин 30 хвилин.

Відповідно до «Реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій» Замовником отримано пропозицію конкурсних торгів

ТОВ «Сотін Груп» 07.05.2015 року о 08 годин 15 хвилин. Особою, яка передала пропозицію конкурсних торгів ТОВ «Сотін Груп», є Марусич В.А.

За інформацією ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» (лист від 10.05.2016 року № 65 (вх.№1182/29/05-16 від 11.05.2016 року) Марусич В.А. відповідно до наказу «По особистому складу» від 01.08.2014 року № 168лс був прийнятий на посаду водія автотранспортних засобів.

Отже, один з учасників торгів передавав замовнику пропозицію конкурсних торгів через особу, яка є співробітником іншого учасника торгів.

Наведене свідчить про те, що між учасниками відбувся обмін інформацією під час підготовки до Торгів.

б) відповідно до Документації конкурсних торгів Замовника учасники повинні надати в пропозиції гарантії якості продукції, а саме: копії сертифікатів відповідності на шини нові.

Обидва суб'єкти господарювання у складі пропозицій конкурсних торгів надали сертифікати відповідності на продукцію, яка стала предметом Торгів, а саме:

- ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» надано сертифікати відповідності: UA1.009.0100865-14 (серія ВВ); UA1.009.0027216-12 (серія ВВ); UA1.175.0007366-15 (серія ВГ); UA1.181.0036513-14 (серія ВГ); UA1.182.0085235-14 (серія ВГ); UA1.049.0100854-12 (серія ДГ); UA1.049.0100861-12 (серія ДГ);

- ТОВ «Сотін Груп» надано сертифікати відповідності: UA1.009.0100865-14 (серія ВВ); UA1.175.0007366-15 (серія ВГ); UA1.181.0036513-14 (серія ВГ); UA1.182.0085235-14 (серія ВГ); UA1.049.0100861-12 (серія ДГ); UA1.049.0100854-12 (серія ДГ).

При цьому, 6 сертифікатів відповідності, наданих ТОВ «Сотін Груп», є ідентичними 6 з 7 сертифікатів відповідності, які надані ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД», що може свідчити про те, що між учасниками відбувся обмін інформацією під час підготовки до Торгів.

7) аналіз пропозицій конкурсних торгів ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» показав наступне.

№ з/п	Найменування товару	Учасники торгів та ціни їх пропозицій конкурсних торгів за одиницю товару (грн. з ПДВ)		Співвідношення цін пропозицій конкурсних торгів учасників торгів (різниця між ціною учасника № 1 по відношенню до ціни учасника № 2)
		ТОВ «Сотін Груп» (учасник № 1)	ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» (учасник № 2)	
1	Шини нові 175/70 R13 BC-11,82T нс	757,92	736,68	102,8 %
2	Шини нові 175/70 R13 WQ-101 82T нс	817,98	795,06	102,8 %
3	Шини нові 185/75 R16 С Бел-109	1289,88	1253,76	102,8 %
4	Шини нові 195/70 R15 С Бел-171 б/к	1881,90	1829,22	102,8 %
5	Шини нові 195/70 R15 C104/102R V-02	1808,94	1758,36	102,8 %
6	Шини нові 215/60 R17 A349	5509,80	5355,66	102,8 %
7	Шини нові 225/70 R15 C112/110R WV-03	2177,88	2116,98	102,8 %
8	Шини нові 225/70 R15 C112/110R V-02	2056,32	1998,84	102,8 %
9	Шини нові 225/75 R16104Q Forward Professional 219 с кам.	1911,90	1858,44	102,8 %
10	Шини нові 235/75 R15105S BC-56	1786,08	1736,10	102,8 %
11	Шини нові 235/65 R16 C115/113R WV-03	2652,66	2578,44	102,8 %
12	Шини нові 235/65 R16 C115/113T V-02	2353,80	2287,92	102,8 %

Тобто, по всім 12 найменуванням товарів, що були предметом Торгів, ТОВ «Сотін Груп» пропонувало ціни, які були завжди вищими ніж ціни, запропоновані ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД». При цьому, ціни запропонованих ТОВ «Сотін Груп» товарів, вказаних у наведеній вище таблиці, у порівнянні з цінами аналогічних товарів, запропонованих ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД», перевищують на однакову сталу величину, а саме: на 2,8 %.

Отже, спостерігається погоджена поведінка ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» під час формування цін пропозицій конкурсних пропозицій, які подавалися на Торги.

8) додатково до свого звернення від 15.01.2016 року № 04-26-3956/15 на адресу Відділення Харківською місцевою прокуратурою № 1 листом від 08.02.2016 року № 04-26-3956/15 направлено копію Висновку судової товарознавчої експертизи від 04.09.2015 року № 8629 (надалі - Висновок), яка була проведена Харківським науково-дослідним інститутом судових експертиз ім. засл.проф. М.С.Бокаріуса по матеріалам досудового розслідування кримінального провадження №12015220480003956, яке здійснюється Харківською місцевою прокуратурою № 1 стосовно дій Замовника під час проведення Торгів.

Згідно з Висновком при проведенні дослідження використовувалася, зокрема, інформаційна база у відношенні цінових комерційних пропозицій джерел електронної мережі Інтернет (інформація, розміщена на сайтах, порталах, серверах ділових пропозицій (комерційних оголошень), відомості спеціалізованих підприємств (даного напрямку), що реалізують аналогічні за характеристиками автомобільні шини, на ринку купівлі-продажу України станом на червень-вересень 2015 року. Відповідно до Висновку загальна середня ринкова вартість товару ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД», а саме: шин автомобільних, на 03.03.2015 року, 06.07.2015 року складала: 686 269,44 грн.

Отже, за інформацією Харківської місцевої прокуратури № 1, зважаючи на те, що 26.05.2015 року між Замовником та ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» укладено договір № 5-ВТ-2015 про закупівлю товарів, які були предметом закупівлі, на суму 891 541,92 грн. (з ПДВ), то Замовником придбано шини автомобільні та камери гумові на 205 272,48 грн. дорожче, ніж їх ринкова вартість.

На адреси ТОВ «Сотін Груп» та ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» направлено вимоги, відповідно, від 14.04.2016 року № 944/21/05-16 та від 14.04.2016 року № 943/21/05-16, стосовно надання інформації про підготовку та участь у Торгах.

ТОВ «Сотін Груп» (лист від 25.05.2016 року № 1 (вх.№1302/29/05-16 від 25.05.2016 року) повідомило наступне, зокрема:

- підготовка та збір документів здійснювали співзасновники ТОВ «Сотін Груп» - Тонконог О.В. та Комоліков І.О.;
- треті особи до підготовки та/або збору інформації ТОВ «Сотін Груп» не залучалися;
- про проведення державних закупівель ТОВ «Сотін Груп» дізналося з офіційного загальнодержавного порталу з питань державних закупівель – Вісник державних закупівель;
- під час формування цінової пропозиції здійснювались телефонні переговори з менеджерами компаній, які займаються оптовою торгівлею;
- ТОВ «Сотін Груп» не співпрацювало з іншими учасниками торгів;
- цивільно-правові відносини між ТОВ «Сотін Груп» та іншими учасниками Торгів не виникали;
- документацію конкурсних торгів по Торгам одержував Комоліков І.О. - директор та співзасновник ТОВ «Сотін Груп», з віснику державних закупівель;
- угоди про спільну діяльність за період з 2014 року по травень 2015 року не укладалися;
- фактичне місцезнаходження робочих місць та комп'ютерів, на яких готувалися документи на Торги, – м. Жовті Води, вул. І.Франка, 40/1.

ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» (лист від 10.05.2016 року № 65 (вх.№1182/29/05-16 від 11.05.2016 року) повідомило наступне, зокрема:

- підготовка та збір документів, а також їх подача на Торги, здійснювалась менеджером ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» Зюзь Я.М.;
- у якості третіх осіб до підготовки та/або збору інформації залучалися: Бугайова О.І. (для отримання довідки про відсутність заборгованості по податкам від ОДПІ); Марусич В.А. (для отримання довідки про відсутність порушення про провадження у справі про банкрутство); Устименко С.В. (для отримання витягу з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення);

- про проведення державних закупівель ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» дізналося з офіційного загальнодержавного веб-порталу уповноваженого органу з питань державних закупівель – Вісник державних закупівель;

- ціни товарів, які зазначило ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» у пропозиції конкурсних торгів, поданої на Торги, сформовані на підставі збору інформації про ціни по даному товару шляхом телефонних переговорів з підприємствами, які займаються реалізацією шин, та з інформації, отриманої з мережі Інтернет. Формування цін пропозиції здійснювалося з розрахунку витрат на закупівлю товару, прямих та адміністративних витрат підприємства, витрат на збут, процентів по кредитах банку, витрат на сплату податків та з урахуванням отримання прибутку;

- ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» не співпрацювало з іншими учасниками торгів під час підготовки та участі у Торгах;

- цивільно-правові відносини між ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та іншими учасниками Торгів не виникали;

- документацію конкурсних торгів по Торгам отримала Йолкіна Я.М. – менеджер з продажу ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД», в електронному вигляді з веб-порталу Вісник державних закупівель;

- угоди про спільну діяльність за період з 2014 року по травень 2015 року не уклалися;

- фактичне місцезнаходження робочих місць та комп'ютерів, на яких готувалися документи на Торги, – м. Жовті Води, пров. Стовби, 5.

Отже, за наданою інформацією ТОВ «Сотін Груп» не залучало третіх осіб до підготовки та/або збору інформації, а ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» залучало третіх осіб (Бугайова О.І., Марусич В.А., Устименко С.В.) для отримання довідок від різних державних установ.

Зазначені вище обставини призводять до висновків, що між ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» відбувся обмін інформацією, пропозиції конкурсних торгів не були виконані у різний спосіб та різними шляхами, тобто підготовка документів пропозицій конкурсних торгів учасниками торгів здійснювалася узгоджено.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ринок товару (товарний ринок) це сфера обороту товару (взаємозамінних товарів), на який протягом певного часу і в межах певної території є попит і пропозиція.

Товар, який реалізується під час конкурентної конкурсної процедури, є не взаємозамінним з товаром, що реалізується поза її межами, і тому утворює окрему, специфічну товарну групу. Ознакою не взаємозамінності є специфічні умови реалізації товару (конкурсні процедури).

Передбачені законодавством про державні закупівлі конкурсні процедури закупівель обмежують можливість замовника (покупця) на власний розсуд прийняти будь-які із наявних на ринку певного товару (який є предметом закупівлі) пропозиції, навіть якщо на ринку, за відсутності таких визначених законодавством обмежень, замовник міг би вибрати більш вигідну для нього пропозицію. Прийняття замовником пропозицій на ринку, які виходять за межі конкурсної процедури закупівель, є для замовника протизаконним. Тому, механізм конкурсної закупівлі визначає для замовника виключне коло пропозицій, одну з яких він має прийняти. В результаті можливості переміщення попиту замовника на предмет закупівлі обмежується лише колом існуючих в рамках конкурсної процедури пропозицій.

Така товарна група, відповідно, утворює специфічний ринок товару, географічні межі якого співпадають з територією можливої реалізації товару учасниками закупівлі замовникові, а часові межі обмежуються часом проведення конкурсних процедур.

Таким чином, механізм взаємодії попиту та пропозиції у випадку здійснення державних закупівель виступають у специфічних формах: попит – як певна потреба державного замовника, а пропозиції - як пропозиції учасників щодо її задоволення. Оскільки вони взаємодіють саме в межах окремої конкурсної процедури, то обмежується одномоментний у часі (разовий) міні-ринок лише з одним покупцем та з певним товаром, у вигляді та якості, визначених Замовником, що утворюють товарні межі ринку.

Необхідною умовою для кваліфікації антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів конкурсних процедур закупівлі за державні кошти за п. 4 ч. 2 ст. 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є їх вчинення в умовах створеного замовником конкурентного середовища.

Під час розгляду справи № 33/05-03-2/16 з урахуванням Висновку судової товарознавчої експертизи від 04.09.2015 року № 8629 щодо дослідження ринку автомобільних шин, які були предметом Торгів, встановлена узгодженість дій конкурентів - учасників цих торгів під час підготовки та участі у них.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремих суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

Через вчинення ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» антиконкурентних узгоджених дій змагання між зазначеними суб'єктами господарювання під час підготовки та участі у Торгах не відбувалося, тобто суб'єкти господарювання не намагалися здобути завдяки власним досягненням переваг над іншими учасниками торгів, внаслідок чого замовник був змушений обрати найкращу запропоновану цінову пропозицію, яка склалася не внаслідок економічної конкуренції, а внаслідок узгодженої конкурентної поведінки. За умов змагання (конкуренції) під час участі у Торгах між ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» останній був би вимушений пропонувати більш вигідні цінові пропозиції, внаслідок чого замовник міг би обрати найбільш вигідну цінову пропозицію, яка була підготовлена в умовах конкуренції.

Метою проведення тендерів є отримання замовником найкращої пропозиції, тобто одержання товару належної якості за оптимальною ціною. Змагальність учасників торгів передбачає самостійні дії (поведінку) кожного з учасників і зумовлює для здобуття перемоги пропонування кращих умов за найнижчими цінами; якщо учасники торгів домовляються між собою (узгоджуються) щодо умов своїх тендерних пропозицій, то усувається й самостійність в їх поведінці.

Відповідно до Закону України «Про захист економічної конкуренції»:

- економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремих суб'єкт не може визначати умови обороту товарів на ринку (абзац другий статті 1);

- узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання (стаття 5);

- антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгодженими дії, які стосуються спотворення торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів (частина перша та пункт 4 частини другої статті 6);

- антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції (пункт перший статті 50).

Відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель» (термін дії до 01.08.2016 року) та Закону України «Про публічні закупівлі» на Антимонопольний комітет України покладено функції стосовно контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері закупівель.

З урахуванням наведених законодавчих приписів, з'ясувавши у сукупності обставини та зібрані у справі докази, встановлено, що у процесі участі в Торгах ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції, тим самим вчиняли антиконкурентні узгоджені дії.

Внаслідок цього конкуренцію між ними було усунуто, а право на укладання договору за результатами проведення Торгів отримано ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати названих торгів, оскільки саме здійснення конкурсного відбору учасників є необхідною умовою визначення переможця торгів.

Таким чином, дії ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп», які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти товарів - «22.11.1 «Шини та камери гумові нові» (для автомобілів ШМД) – 12 найменувань» [дата оприлюднення та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщеного на веб-порталі уповноваженого органу з питань закупівель: № 226(03.04.2015) від 03.04.2015, номер оголошення 104425], які проводилися Комунальним закладом охорони здоров'я «Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» у травні 2015 року, що призвели до усунення конкуренції між ними, наявність якої є необхідною умовою при проведенні торгів, внаслідок чого право на укладання договору за результатами торгів одним із учасників отримано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (надалі - Правил) ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» надіслано копії подання від 13.10.2016 року № 80 про попередні висновки у справі № 33/05-03-2/16 для ознайомлення та відповідного реагування (супроводжувальні листи від 13.10.2016 року, відповідно, №2609/29/05-16 та №2607/29/05-16).

Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 4900046948993 копію подання від 13.10.2016 року № 80 про попередні висновки у справі № 33/05-03-2/16 ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» отримано 18.10.2016 року.

ТОВ «Сотін Груп» копію подання від 13.10.2016 року № 80 про попередні висновки у справі № 33/05-03-2/16 отримано 19.10.2016 року, про що свідчить рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 4900046949000.

На подання від 13.10.2016 року № 80 про попередні висновки у справі № 33/05-03-2/16 ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» не надано заперечень або інших матеріалів, які не були б враховані під час розгляду справи.

Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

На адреси ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» направлені вимоги, відповідно від 06.10.2016 року №2549/21/05-16 та від 06.10.2016 року №2548/21/05-16, про надання інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» за 2015 рік.

За інформацією ТОВ «Сотін Груп», наданою листом від 20.10.2016 року № 1, дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Сотін Груп» за 2015 рік становить [інформація з обмеженим доступом], що підтверджено копією Податкової декларації платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи).

ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» у відповідь на вимогу Відділення направило листа від 18.10.2016 року № 107, у якому виказало сумніви щодо законності підстав у Відділення для отримання такої інформації. Станом на дату підготовки рішення по справі № 33/05-03-2/16 інформація про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» за 2015 рік відсутня.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

При визначенні штрафу враховано наступне:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» вчинено вперше;
- дії ТОВ «ВКФ «Електронтехсервіс ЛТД» та ТОВ «Сотін Груп» призвели до усунення конкуренції між цими суб'єктами господарювання під час участі у Торгах.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 32 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.06.1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року № 169-р), (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма «Електронтехсервіс ЛТД» (код ЄДРПОУ 04947995) та товариства з обмеженою відповідальністю «Сотін Груп» (код ЄДРПОУ 38641133), які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти товарів - «22.11.1 «Шини та камери гумові нові» (для автомобілів ШМД) – 12 найменувань» [дата оприлюднення та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщеного на веб-порталі уповноваженого органу з питань закупівель: № 226(03.04.2015) від 03.04.2015, номер оголошення 104425], які проводилися Комунальним закладом охорони здоров'я «Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» у травні 2015 року, що призвели до усунення конкуренції між ними, наявність якої є необхідною умовою при проведенні торгів, внаслідок чого право на укладання договору за результатами торгів одним із учасників отримано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначеного у п. 1 резолютивної частини рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма «Електронтехсервіс ЛТД» (код ЄДРПОУ 04947995) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначеного у п. 1 резолютивної частини рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на

товариство з обмеженою відповідальністю «Сотін Груп» (код ЄДРПОУ 38641133) штраф у розмірі 17 940 (сімнадцять тисяч дев'ятсот сорок) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Цей строк не може бути відновлено.

Голова
адміністративної колегії

Н.В. ІГНАТЕНКО