



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

Дніпропетровське обласне територіальне відділення

Р І Ш Е Н Н Я АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

25 квітня 2017 року

м. Дніпро

№ 19/01-14/05-17

Справа № 16/05-03-4/17

Про порушення законодавства про
захист від недобросовісної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія територіального відділення), розглянувши подання з попередніми висновками другого відділу досліджень і розслідувань від 11.04.2017 року №101 та матеріали справи №16/05-03-4/17, відкритої розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення 07.02.2017 року 16/01-15/05-17р за ознаками порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману в діях фізичної особи підприємця Єрофєєвої І.І. (інформація з обмеженим доступом), які полягають у розміщенні на фасаді Аптеки збоку від входних дверей та збоку від вікна Аптеки рекламного напису «Аптека оптовые цены» та поширенні в Аптеці дисконтних карток з інформацією, яка містить напис: «Оптові ціни у роздріб».

В С Т А Н О В И Л А:

Дніпропетровським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – територіальне відділення), за дорученням Антимонопольного комітету України розглянуто заяву ТОВ «Трансфарм-Дніпро» (далі – Заявник) щодо недобросовісної конкуренції в діях, у тому числі, фізичної особи-підприємця Єрофєєва І. І.

За адресою: вул. 20-річчя Перемоги, 33, м. Дніпро розташовано аптечний заклад (далі – Аптека), в якому здійснює діяльність фізична особа-підприємець Єрофєєва І.І.

Фізична особа підприємець Єрофєєва І.І. (інформація з обмеженим доступом) (далі – Підприємець), місцезнаходження юридичної особи: 49000, місто Дніпро, провул. Штабний, будинок 8, кв. 96.

Підприємець здійснює господарську діяльність на підставі ліцензії Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками на роздрібну торгівлю лікарськими засобами б/н терміном дії з 25.08.2015 року.

Підприємець здійснює господарську діяльність та є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На фасаді Аптеки збоку від входних дверей та збоку від вікна Аптеки Підприємець розмістив рекламний напис «Аптека оптовые цены». Крім того, в Аптеці поширюються дисконтні картки з інформацією, яка містить напис: «Оптові ціни у роздріб».

На вимогу територіального відділення про надання інформації від 09.11.2016 року №2889/21/05-16 (далі – Вимога) Підприємець листом від 18.01.2017 року №б/н повідомив, що підставою поширення в Аптеці дисконтних карток є затверджене «Положення про продаж товару за дисконтними картками» від 01.05.2016 року. Поширюючи в Аптеці дисконтні картки Підприємець намагався довести до споживача інформацію, що у період з 01.05.2016 року по 31.07.2016 року (початок цитати) «поширювались дисконтні картки з написом «Оптові ціни у роздріб» та при здійсненні покупки в аптеці на суму, що перевищує 100,00 гривень і отримує відповідну знижку 5%» (кінець цитати).

Підприємець зазначив суб'єктів господарювання – оптових постачальників лікарських засобів (далі – ЛЗ), у яких він закупував ЛЗ, які були реалізовані 07.06.2016 року в Аптеці: (інформація з обмеженим доступом).

Підприємець надав також закупівельні ціни, торговельні надбавки (грн., %), роздрібні ціни по кожному ЛЗ згідно наведеного у Вимозі переліку, які діяли в Аптеці 07.06.2016 року.

Таблиця 1

Назва лікарського засобу	Ціна закупівельна (грн.)	Ціна роздрібна (грн.)	Роздрібна націнка (%)
Цитрамон таблетки № 6	(інформація з обмеженим доступом)	4,70	(інформація з обмеженим доступом)
Анальгін табл. 0,5 №10		4,50	
Корвалол 25 мл		10,00	

За інформацією, наданої Підприємцем, територіальним відділенням встановлено, що роздрібні ціни на лікарські засоби, які встановлюються в Аптеці, формуються наступним чином:

- закупівельна ціна + роздрібна націнка = роздрібна ціна, про що свідчить інформація, наведена у Таблиці 1.

Відповідно до «Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва лікарських засобів, оптової та роздрібною торгівлі лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів)», затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 30.11.2016 № 929: аптека - заклад охорони здоров'я, основним завданням якого є забезпечення населення, закладів охорони здоров'я, підприємств, установ та організацій лікарськими засобами.

Аптека здійснює роздрібну торгівлю ЛЗ відповідно до ліцензії на роздрібну торгівлю лікарськими засобами та не здійснює реалізацію ЛЗ за оптовими цінами.

Конкуренція між суб'єктами господарювання на ринку роздрібною торгівлі лікарськими засобами, полягає в пропозиції споживачам кращих умов придбання, нижчих цін та додаткових послуг.

Таким чином, інформація стосовно цін («Аптека оптовые цены», «Оптові ціни у роздріб») в Аптеці є суттєвим фактором, який впливає або може вплинути на наміри споживачів стосовно придбання товарів суб'єкта господарювання, оскільки може сприйматись споживачами, як така, що ціни на ЛЗ в Аптеці є «оптовими», зокрема внаслідок обраного способу її викладення.

За результатами опитування споживачів, проведеного в рамках розгляду даної справи, інформація у вигляді написів на фасаді Аптеки «Аптека оптовые цены» (рос. мова) та інформація на дисконтних картках: «Оптові ціни у роздріб» може вплинути на вибір споживачів щодо придбання лікарських засобів в аптечному закладі (94,4%).

Інформація у вигляді написів на фасаді Аптеки «Аптека оптовые цены» (рос. мова) та інформація на дисконтних картках «Оптові ціни у роздріб» може ввести споживачів в оману (94,44%) при тому, що аптечний заклад займається роздрібною

торгівлею лікарськими засобами із застосуванням власної роздрібно-торгівельної надбавки до оптово-відпускних цін виробників/постачальників, а не здійснює продаж лікарських засобів за оптово-відпускними цінами таких виробників/постачальників.

Споживач, базуючись на оманливій інформації, може віддати перевагу товарам певного суб'єкта господарювання, а конкуренти, які конкурують добросовісно, можуть втратити своїх покупців через дезорієнтацію споживача, який сприймає її як таку, що ціни на лікарські засоби в Аптеці будуть нижчими, ніж в інших суб'єктах господарювання на цьому ринку, оскільки є **оптовими**.

Ринок роздрібно-торгівлі лікарськими засобами є потенційно конкурентним та Підприємець може отримати неправомірні переваги у конкуренції, посилюючи свою конкуренту позицію не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення оманливої інформації, а саме: у вигляді написів на фасаді Аптеки «Аптека оптовые цены» (рос. мова) та інформації на дисконтних картках: «Оптові ціни у роздріб».

За визначенням, «економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку». За умови відсутності домовленостей або змов, конкуренція завжди присутня у взаємовідносинах суб'єктів господарювання. Проте, таке ринкове змагання повинно відбуватись за визначеними правилами, які спрямовані на встановлення, розвиток і забезпечення торгових та інших чесних звичаїв ведення конкуренції при здійсненні підприємницької діяльності в умовах ринкових відносин, забезпечувати охорону інтересів широкої громадськості та її зацікавленості не тільки у вільній, але й у чесній конкуренції.

Так, за інформацією, отриманою від суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність на ринку роздрібно-торгівлі лікарськими засобами, встановлено, що інформація на дисконтних картках «Оптові ціни у роздріб» та інформація у вигляді написів на фасаді Аптеки «Аптека оптовые цены» (рос. мова) а також (початок цитати) «посилання суб'єкта господарювання у інформації на вивісках щодо рівня цін, а тим паче, зазначаючи, що ціни є оптовими, суперечить Ліцензійним умовам та може вплинути на наміри споживача щодо придбання товарів в такому аптечному закладі. Ліцензійні умови чітко відмежовують оптову і роздрібну торгівлю лікарськими засобами, що належить до різних категорій аптечних закладів: аптеки чи аптечного складу. Ринкова поведінка суб'єкта господарювання щодо розміщення... інформації у вигляді написів на фасаді Аптеки ... «Аптека оптовые цены» та інформації на дисконтних картках: «Оптові ціни у роздріб» при тому, що аптечний заклад займається роздрібною торгівлею лікарськими засобами із застосуванням власної роздрібно-торгівельної надбавки до оптово-відпускних цін виробників/постачальників, а не здійснює продаж лікарських засобів за оптово-відпускними цінами таких виробників/постачальників, є не добросовісною за умови. За таких обставин суб'єкт господарювання, вчиняючи вказані дії, без сумніву, отримує неправомірні переваги у конкуренції.» (кінець цитати)

Також суб'єкти господарювання, що здійснюють діяльність на ринку роздрібно-торгівлі лікарськими засобами, зазначили, що (початок цитати) «На нашу думку інформація у вигляді написів на фасаді Аптеки «Аптека оптовых цен» ... та інформації на дисконтних картках «Оптові ціни у роздріб» може вплинути на намір споживачів щодо придбання лікарських засобів саме в цьому аптечному закладі. На нашу думку інформація у вигляді написів на фасаді Аптеки «Аптека оптовых цен» ... та інформації на дисконтних картках «Оптові ціни у роздріб» може ввести в оману відносно рівня цін

оскільки, згідно з затвердженням Постановою КМУ №333 від 25.03.2009 р. Порядку формування цін на лікарські засоби і виробу медичного призначення, щодо яких запроваджено державне регулювання:

Пункт 4 Постанови. Оптово-відпускна ціна є ціною одиниці імпортованого товару або ціною одиниці товару, що встановлюється в договорі, укладеному між вітчизняним товаровиробником та суб'єктом господарювання, що здійснює оптову торгівлю товаром.

Пункт 5 Постанови. Формування цін на товар здійснюється суб'єктом господарювання за такими алгоритмами:

3) роздрібна ціна одиниці товару визначається суб'єктом господарювання, що здійснює реалізацію товару через аптечну мережу, за формулою

$$Цр = Цз + Нтр,$$

де Цр — роздрібна ціна;

Цз — закупівельна ціна або оптово-відпускна ціна, встановлена вітчизняним товаровиробником;

Нтр — торговельна (роздрібна) надбавка в межах граничного розміру.

Тобто якщо аптечний заклад займається роздрібною торгівлею лікарськими засобами із застосуванням власної роздрібною торгівельної надбавки до оптово-відпускних цін виробників/постачальників, то такий заклад здійснює продаж лікарських засобів виключно лише за роздрібними цінами.» (кінець цитати)

Конкуренти повідомили, що розміщення у вигляді написів на фасаді Аптеки «Аптека оптовые цены» ... та інформації на дисконтних картках «Оптові ціни у роздріб» (початок цитати) «може скласти враження у споживача про найвигідніші умови придбання саме у даній аптеці та спонукатиме їх до здійснення покупки саме у даній аптеці. На нашу думку, якщо аптечний заклад здійснює роздрібну торгівлю та не має оптової ліцензії, розміщення інформації про оптові ціни є введенням споживача в оману.» (кінець цитати)

Підприємець, розмістивши на фасаді Аптеки збоку від вхідних дверей та збоку від вікна Аптеки рекламний напис «Аптека оптовые цены» (рос. мова) та поширюючи в Аптеці дисконтні картки з інформацією, яка містить напис: «Оптові ціни у роздріб» безпосередньо повідомив невизначеному колу осіб (потенційним споживачам) неточні відомості про ціни на товари та знижки на них, що могли вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів Підприємця.

Підприємець, поширюючи оманливу інформацію, міг набути переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом введення в оману споживачів.

Відповідно до статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

Таким чином, дії Підприємця щодо розміщення на фасаді Аптеки збоку від вхідних дверей та збоку від вікна Аптеки рекламного напису «Аптека оптовые цены» та поширення в Аптеці дисконтних карток з інформацією, яка містить напис: «Оптові ціни у роздріб», в той час як аптечний заклад не здійснює реалізацію лікарських засобів за оптовими цінами та поширення у такий спосіб неточної інформації про ціни на товари та знижки на них, є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному колу

осіб неточних відомостей, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) товарів цього суб'єкта господарювання.

На розпорядження адміністративної колегії територіального відділення Підприємств листом від 20.02.2017 року повідомив, що (початок цитати) «1 серпня 2016 року в Аптеці було припинено поширювання дисконтних карток з інформацією, яка містила напис: «Оптові ціни у роздріб». 13 лютого 2017 р. на фасаді Аптеки з протилежної від її вхідних дверей сторони виправили рекламний напис «Оптовые цены скидки» на напис «Аптека Найкращие цены» (фото додається). Також хочу зазначити, що розповсюджуючи дисконтні картки та поширюючи інформацію з рекламним написом, перш за все мій аптечний заклад «Аптека Найкращих цін» хотів донести до своїх споживачів, що в нашому аптечному закладі дійсно нижчі ціни ніж в інших аптечних закладах. Інформація на дисконтних картках та на рекламному написі на фасаді Аптеки про ціни в моєму аптечному закладі для споживачів була нечітко сформульована, надалі буду давати інформацію для споживачів про ціни більш чітко та зрозуміло про найнижчу націнку на медичні препарати в моєму аптечному закладі «Аптека Найкращих цін» для того, щоб не вводити в оману споживачів.» (кінець цитати)

Подання про попередні висновки у справі отримано за довіреністю 13.04.2017 року.

На подання про попередні висновки у справі від Підприємця отримано лист б/н б/д (вхідний територіального відділення від 21.04.2017 року №1166/29/05-17, далі – Лист), в якому Підприємець зазначив, що його дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) з 01.05.2016 року по 31.07.2016 року становив: (інформація з обмеженим доступом). Крім того, Підприємець повідомив, що (початок цитати) «Мною отримано подання з попередніми висновками у справі №16/05-03-4/17, розпочатої розпорядження адміністративної колегії Дніпропетровського обласного територіального відділення АМКУ від 07.02.2017 року за ознаками порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді інфорхмації, що вводить в оману, які полягали у поширенні в своєму аптечному закладі дисконтних карток з інформацією, яка містить напис: «Оптові ціни у роздріб».

Проаналізувавши наведену у поданні з попередніми висновками інформацію слід зазначити наступне.

Я Єрофеева І.І. заключив договір реалізації лікарських засобів з ФОП Габісонія М.М. яка приймала участь у проекті «Медикард». Цей проект розраховано на великі аптечні заклади тому, що там великі плани реалізації лікарських засобів і вона звернулася до мого аптечного закладу за допомогою реалізації лікарських засобів. Щоб не втратити цей проект він дуже важливий для споживачів.

Дійсно, з 1.05.2016 року по 31.07.2016 року в аптечному закладі, розташованому за адресою м. Дніпро, вул.20 Років Перемоги 33, проводився захід, метою якого було залучення нових клієнтів, реалізація якісних фармацевтичних препаратів за доступними цінами, що не суперечить сутності здійснення підприємницької діяльності.

Препарати, які приймали участь у зазначеній акції були обмежені по кількості, якості та номенклатурі та складали незначну частку від загального обсягу фармацевтичних препаратів, які реалізовувалися в аптечному закладі.

(інформація з обмеженим доступом)

Зокрема, представлена програма сприяла залученню додаткових клієнтів, надала можливість забезпечити соціально незахищені верстви населення фармацевтичними препаратами першої необхідності за вкрай вигідною ціною.

Оскільки, будь-який бізнес головною метою своєї діяльності ставить отримання прибутку від господарського процесу - в вищезгаданій угоді передбачалася система

преміювання та бонусів, шляхом зарахування яких і отримувалася відповідний прибуток, та відповідна надбавка, розрахована в залежності від вже поставленого товару, шляхом зустрічного зарахування, - так звана система компенсації знижок.

Так, наприклад, в межах періоду акції роздрібна акційна ціна у аптеці на лікарський препарат Ксарелто зі знижкою у (інформація з обмеженим доступом) від стандартної ціни становила (інформація з обмеженим доступом) за одну упаковку лікарського засобу Ксарелто (ривароксабан) 20 мг. №28 та (інформація з обмеженим доступом) за одну упаковку лікарського засобу Ксарелто (ривароксабан) 15 мг. №42.

Так, для порівняння, наводимо середні роздрібні ціни на зазначені препарати у різних мережах аптечних закладів:

Найменування аптечного закладу:	Ціна на лікарський засіб Ксарелто (ривароксабан) 20 мг. №28 '	Ціна на лікарський засіб Ксарелто (ривароксабан) 15 мг. №42 '
Аптека АЛТІМА	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Лінда-Фарм		
Моя Аптека		
Аптека № 1		
Аптека найкращих цін		
ФОП Габісонян М.М.		

Слід зазначити, що цей препарат в першу чергу є життєво необхідним для дорослих пацієнтів, яким проводять оперативні втручання з ендопротезування кульшового чи колінного суглобів, який застосовується з метою профілактики венозної тромбоемболії (VTE). Застосування такого препарату є повсякчасним та рекомендованих у хронічних стадіях, а отже реалізація його за цінами оптовика, в першу чергу, йшло на користь кінцевому споживачу.

Тобто враховуючи надану можливість від оптового постачальника, встановити мінімальні ціни на життєво необхідний препарат, нами і було охарактеризовано зазначену акцію, як «Оптові ціни у роздріб». Оскільки самостійно, ми б не змогли надати таку значну знижку у роздрібній мережі.

Крім того, обсяг, передбаченої закупівлі визначених програмою препаратів був настільки великим, що нам довелося долучати до програми продажу і інші відокремлені аптечні заклади, оскільки за невиконання програми з реалізації передбачалася відмова постачальника від її продовження, що спричинило б значні втрати, як з нашої сторони в фінансовому плані, так і зі сторони споживача такого лікарського засобу, у зв'язку з відсутністю можливості у останнього придбати такий дорогий препарат за ціною постачальника.

Отже на той період ми вважали, що йдемо на зустріч споживачу, повідомивши останнього про існування такої ефективної та корисної програми в межах нашого аптечного закладу.

Однак, ми не заперечуємо висновків територіального відділення щодо неправомірності використання у мережі роздрібною торгівлі термінів, характерних для оптового постачальника, що вводить споживача в оману, щодо приналежності нашого аптечного закладу до оптового постачальника.

Слід зазначити, що розмір цінової надбавки, граничний розмір на яку не затверджений відповідними законодавчими актами визначається суб'єктом господарювання, що здійснює реалізацію товару через аптечну мережу за власною

ініціативою.

Отже, встановлення низької ціни на деякі препарати є інструментом для залучення нових клієнтів, підвищення конкурентоспроможності закладу, тощо та стимулює конкуренцію на ринку для залучення нових механізмів надання якісної послуги кінцевому споживачу за найнижчої ціною.

Ми повністю погоджуємося з висновками територіального відділення щодо неправомірності наших дій в розрізі законодавства «Про захист від недобросовісної конкуренції».

У зв'язку з чим вже в період розгляду справи №16/05-03-4/17 ми усунули порушення: розмістили оголошення щодо недійсності розповсюджуваних карток, які діяли під час проведення акції, зняли оголошення розміщене на фасаді аптечного закладу, яке надавало інформацію щодо описаної акції необмеженому колу споживачів. Крім того слід зазначити, що на ринку фармацевтичних послуг наявна жорстка конкуренція, яка проявляється у наданні оптовими постачальникам великим мережам аптек значних пільг, додаткових вигідних пропозиції щодо реалізації медичних препаратів.

(інформація з обмеженим доступом)

На сьогодні наш бізнес є збитковим, всі отримані кошти від виручки йдуть на оплату орендної плати, комунальних послуг, на оплату податків до держави, та заробітної плати провізорам/фармацевтам.» (кінець цитати)

Зазначене вище не спростовує вчинення Підприємцем порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

Від Підприємця не отримано іншої додаткової інформації або документів, які б не були враховані під час розгляду справи і можуть вплинути на прийняття цього рішення.

На подання про попередні висновки у справі від Заявника отримано лист від 20.04.2017 року №257 (далі – Лист 1), в якому зазначено, що на думку Заявника дії Підприємця полягають у поширенні інформації, що вводить в оману, шляхом поширення суб'єктом господарювання не лише неточних, а і неправдивих відомостей, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) товарів цього суб'єкта господарювання.

Зазначене не можна враховувати, оскільки кваліфікувати дії суб'єктів господарювання як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відповідно до законодавства України, уповноважена виключно адміністративна колегія органів Антимонопольного комітету України.

В даній справі адміністративною колегією територіального відділення дії Підприємця щодо розміщення на фасаді Аптеки збоку від вхідних дверей та збоку від вікна Аптеки рекламного напису «Аптека оптовые цены» та поширення в Аптеці дисконтних карток з інформацією, яка містить напис: «Оптові ціни у роздріб», в той час як аптечний заклад не здійснює реалізацію лікарських засобів за оптовими цінами та поширення у такий спосіб неточної інформації про ціни на товари та знижки на них, кваліфіковано як порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному колу осіб неточних відомостей, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) товарів цього суб'єкта господарювання.

Також в своєму Листі 1 Заявник просить врахувати повторність вчинення Підприємцем порушення при визначенні розміру штрафу та отримати інформацію щодо доходу (виручки) Підприємця за 2016 рік від фіскальних органів.

Слід зазначити, що Підприємець вже порушував Закон України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (рішення адміністративної колегії територіального відділення про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу від 30.06.2016 №18/01-14/05-16), тому при визначенні штрафу враховано повторність вчинення Підприємцем порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

Крім того в Листі 1 Заявник стверджував, що у поданні про попередні висновки у справі було зазначено, що станом на дату прийняття подання про попередні висновки у справі у територіального відділення відсутня інформація щодо розміру доходу (виручки) Підприємця від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік, а тому територіальне відділення має можливість отримати таку інформації від органів державної фіскальної служби.

Зазначене не можна враховувати, оскільки станом на дату прийняття рішення у даній справі Підприємцем копія Податкової декларації платника єдиного податку фізичної особи-підприємця за 2016 рік надана.

Інші питання, викладені у Листі 1, зокрема щодо позначення Підприємцем на своєму аптечному закладі інформації у вигляді напису «Аптека найкращих цін», «Аптека найкращие цены», а також порушення Підприємцем, на думку Заявника, «Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва лікарських засобів, оптової, роздрібною торгівлі лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів» затверджених постановою КМУ від 30.11.2016 року №929, наказом Міністерства охорони здоров'я України від 31.10.2011 № 723, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 7 грудня 2011 р. за № 1420/20158 (із змінами) не є предметом розгляду даної справи.

Згідно з частиною першою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до листа від 13.01.2017 року №200-29/03-427 Антимонопольного комітету України для розрахунку максимально можливого розміру штрафу можуть використовуватися наступні джерела інформації: для фізичних осіб-підприємців, що перебувають на спрощеній системі оподаткування – Податкова декларація платника єдиного податку фізичної особи-підприємця, а саме II група – сума рядків 03 та 04.

Відповідно до копії Податкової декларації платника єдиного податку фізичної особи-підприємця, наданої Листом Підприємця, сума рядків 03 та 04 складає (інформація з обмеженим доступом).

При визначенні штрафу враховано:

- відповідно до листа Підприємця від 20.02.2017 року, порушення ФОП Єрофеева І.І. законодавства про захист від недобросовісної конкуренції припинено;
- Підприємцем порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції вчинено повторно (рішення адміністративної колегії територіального відділення про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу від 30.06.2016 №18/01-14/05-16).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», частиною першою статті 21, статтями 27, 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктом 32 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 року №5,

zareestrowanogo w Ministerstwie iustycji Ukrainy 06.05.1994 roku za №90/299 (w redakcji rozporządzenia Antymonopolnego komitetu Ukrainy від 29.06.1998 roku №169-р), зі змінами, адміністративна колегія територіального відділення

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії ФОП Єрофєєва І.І. (інформація з обмеженим доступом) щодо розміщення на фасаді Аптеки збоку від вхідних дверей та збоку від вікна Аптеки рекламного напису «Аптека оптовые цены» та поширення в Аптеці дисконтних карток з інформацією, яка містить напис: «Оптовые ціни у роздріб», в той час як аптечний заклад не здійснює реалізацію лікарських засобів за оптовими цінами та поширення у такий спосіб неточної інформації про ціни на товари та знижки на них, порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному колу осіб неточних відомостей, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) товарів цього суб'єкта господарювання.

2. Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» за вчинення порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, зазначеного у п. 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на ФОП Єрофєєва І.І. (інформація з обмеженим доступом) у розмірі 12000 (дванадцять тисяч) гривень.

Згідно частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Цей строк не може бути відновлено.

Голова
адміністративної колегії

О.Я. ТУРКОВСЬКИЙ