



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

Дніпропетровське обласне територіальне відділення

Р І Ш Е Н Н Я АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

28.11.2017 року

м. Дніпро

№ 44/01-14/05-17

Справа № 47/05-03-5/17

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія територіального відділення), розглянувши подання з попередніми висновками Другого відділу досліджень і розслідувань від 19.10.2017 року №156 та матеріали справи №47/05-03-5/17, відкритої розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 12.09.2017 року № 49/01-15/05-17р за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях товариства з обмеженою відповідальністю «КРІКОН-ГЕО», передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки,

В С Т А Н О В И Л А:

Дніпропетровським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – територіальне відділення) у зв'язку з надходженням від Антимонопольного комітету України заяви та дослідженням питань в ній порушених, з метою здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, в діях товариства з обмеженою відповідальністю «КРІКОН - ГЕО» (код ЄДРПОУ 33874519) під час участі у відкритих торгах на закупівлю за державні кошти «послуги інженерні (код ДК 016:2010-71.12.1) – (комплексні інженерні послуги (код ДК 021:2015 – 71340000-3) – послуги з розроблення технічної документації щодо інвентаризації земель на території Червоненської сільської ради в межах і за межами населених пунктів (код 71.12.19-00.00) (оголошення № 148769 оприлюднене на веб – порталі Уповноваженого органу 21.07.2016 № 131 (21.07.2016)), які проводилися Червоненською сільською радою Криворізького району Дніпропетровської області (надалі - Торги), проводиться дослідження. Під час проведення дослідження, територіальним відділенням, встановлено наступне.

Товариство з обмеженою відповідальністю «КРІКОН - ГЕО» (код ЄДРПОУ 33874519) (надалі – Товариство, ТОВ «Крікон-Гео»).

Місцезнаходження: 50011, Дніпропетровська обл., місто Кривий Ріг, вулиця Світлогірська, будинок 74.

Основними видами діяльності Товариства є: Код КВЕД 91.01 Функціонування бібліотек і архівів; Код КВЕД 62.02 Консультування з питань інформатизації;

Код КВЕД 63.11 Оброблення даних, розміщення інформації на веб-вузлах і пов'язана з ними діяльність; Код КВЕД 63.99 Надання інших інформаційних послуг, н. в. і. у.; Код КВЕД 68.31 Агентства нерухомості; Код КВЕД 70.22 Консультування з питань комерційної діяльності й керування; Код КВЕД 71.12 Діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах (основний).

Товариство здійснює господарську діяльність та, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктом господарювання.

На адресу територіального відділення від Антимонопольного комітету України (надалі - Комітет) надійшла заява суб'єкта господарювання (надалі - Заявник) щодо можливих порушень в діях Товариства під час участі у Торгах. На виконання доручення Комітету, територіальним відділенням було повідомлено Заявника, про те, що на підставі викладеної у заяві інформації, територіальним відділенням буде проведено відповідне дослідження.

На підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», з метою здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері державних закупівель, а саме відкритих торгів на закупівлю за державні кошти «послуги інженерні (код ДК 016:2010-71.12.1) – (комплексні інженерні послуги (код ДК 021:2015 – 71340000-3) – послуги з розроблення технічної документації щодо інвентаризації земель на території Червоненської сільської ради в межах і за межами населених пунктів (код 71.12.19-00.00) (оголошення № 148769 оприлюднене на веб – порталі Уповноваженого органу 21.07.2016 № 131 (21.07.2016)), які проводилися Червоненською сільською радою Криворізького району Дніпропетровської області (далі –Замовник) (надалі - Торги), Товариству була направлена вимога про надання інформації від 11.04.2017 року № 952/21/05-17 (надалі – Вимога 1). У Вимозі 1 була запитана наступна інформація.

1. Відомості про посадових осіб товариства з обмеженою відповідальністю «КРІКОН-ГЕО» (ПІБ, посада, контактний телефон, фактичне місцезнаходження), які будь-яким чином залучались до підготовки та/або збору документів (технічної і економічної частини пропозиції конкурсних торгів, довідок та інших документів, що були отримані від органів державної влади, інших суб'єктів господарювання тощо), що були подані товариством з обмеженою відповідальністю «КРІКОН-ГЕО» (далі - Товариство) у складі пропозиції конкурсних торгів для участі у Торгах.

2. Чи залучало Товариство до підготовки та/або збору документів (пропозицій конкурсних торгів, довідок та інших документів, що були отримані від органів державної влади, інших суб'єктів господарювання тощо) для участі у Торгах третіх осіб (суб'єктів господарювання, фізичних осіб, що не є працівниками Товариства тощо)? Якщо так, надати всі наявні підтверджуючі докази, зокрема відповідні документи (договори, листування, доручення, акти виконаних робіт тощо).

3. Із яких джерел і при яких обставинах Товариство дізналось про проведення Торгів?

4. Чи співпрацювало Товариство з іншими учасниками Торгів? З ким конкретно і яким чином?

5. Хто (ПІБ, посада, контактний телефон) із працівників Товариства і яким чином одержував документацію конкурсних торгів на Торги?

6. Фактичне місце знаходження робочих місць і реєстраційні назви комп'ютерів, на яких готувались документи, що подавалися у складі пропозиції конкурсних торгів Товариства на Торги.

7. Структура Товариства, номера службових телефонів, факсів, електронних адрес за 2015-2016 роки.

8. Копії штатних розкладів Товариства із зазначенням прізвища, ім'я, по-батькові всіх працівників, займаних ними посад за 2015-2016 роки.

9. Копії угод, що стосуються трудових відносин та укладені або виконувались Товариством у 2015-2016 роках.

10. Копії реєстрів вхідної, вихідної кореспонденції та інших матеріалів діловодства Товариства за 2015-2016 роки.

11. Перелік угод про спільну діяльність, укладених Товариством із суб'єктами господарювання (в будь-яких сферах діяльності) за 2015-2016 роки із вказівкою реквізитів угод, предмету угод, назв суб'єктів господарювання, кодів ЄДРПОУ, адрес місцезнаходження.

12. Перелік договорів (у тому числі підряду та субпідряду, на виконання робіт, надання послуг, постачання (закупівлю) товарів тощо) Товариства за 2015-2016 роки із вказівкою реквізитів договорів, предмету договорів, назв суб'єктів господарювання, кодів ЄДРПОУ, адрес місцезнаходження.

13. Копії Додатків № 5, які подаються у податкову інспекцію за місцем реєстрації при здачі Товариством декларацій з податку на додану вартість за 2015-2016 роки.

14. Роздруківки в електронному вигляді з програмного забезпечення «Клієнт банк» або з іншого програмного забезпечення щодо розрахункових банківських операцій Товариства за 2015-2016 роки.

15. Перелік суб'єктів господарювання, яким Товариство реалізувало товари та/або надавало роботи, послуги у 2015-2016 роках (в розрізі послуг). Надати реєстри(переліки) договорів на надання послуг за 2015 - 2016 роки.

16. Відомості щодо процедур закупівель за державні кошти, в яких Товариство брало участь у 2015-2016 роках за формою таблиці:

№ з/п	Предмет закупівлі	Замовник, адреса, конт. тел.	Кількість, ціна і вартість наданих цінкових (тендерних) пропозицій	Дата розкриття цінкових (тендерних) пропозицій	Вартість закупівлі за договором, у разі визнання переможцем, грн.

17. Копії листів, у тому числі електронні (надати на цифрових носіях), факсограм тощо, що надсилались (надавались) з боку Замовника до Товариства і з боку Товариства до Замовника під час підготовки та проведення Торгів. Документи, що надаються в електронному вигляді, мають бути записані на оптичному носії інформації типу CD-Recordable або DVD-Recordable (без можливості перезапису інформації)*.

18. Документи у паперовому та електронному вигляді, що готувались Товариством у складі пропозиції конкурсних торгів для участі у Торгах (документи, що надаються в електронному вигляді, мають бути записані на оптичному носії інформації типу CD-Recordable або DVD-Recordable (без можливості перезапису інформації) *.

19. Копії протоколів, що були складені Замовником та надані Товариству під час проведення Торгів (протоколи розкриття, оцінок, акцепту пропозиції конкурсних торгів тощо).

20. Перелік суб'єктів господарювання (юридичних та/або фізичних осіб¹), які пов'язані відносинами контролю¹ з Товариством, а саме:

¹ У розумінні ст. 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька

а) суб'єктів господарювання (вказати назву, юридичну та поштову адресу, телефон, основні види діяльності), в яких Товариство прямо або опосередковано:

- володіє чи управляє (користується) часткою (паєм, акціями) у статутному фонді в розмірі більше 10% (вказати розмір частки у відсотковому чи грошовому вимірі);

- має більше ніж 10% голосів у вищих органах управління (вказати кількість голосів);

- має повноваження призначати керівника, заступника керівника, головного бухгалтера або більше ніж 50% членів спостережної ради чи виконавчого, контролюючого органу;

- має право одержувати не менше ніж 50% прибутку, що залишається в розпорядженні суб'єкта господарювання (вказати розмір прибутку в грошовому розмірі).

б) суб'єктів господарювання (вказати назву, юридичну адресу, телефон, основні види діяльності), які:

- прямо або опосередковано пов'язані з Товариством в певних питаннях згідно з правами, зафіксованими в установчих документах або угодах (контрактах), зокрема про спільну діяльність, про довірче управління, про оренду, про лізинг, про фінансову підтримку, про створення суб'єкта господарювання;

- у своєму складі мають одних і тих самих фізичних осіб, що й Товариство, які посідають одну з перелічених нижче посад, а саме: керівника, заступника керівника, головного бухгалтера або більше половини одних і тих самих фізичних осіб – членів спостережної ради, виконавчого та контролюючого органів.

21. Перелік суб'єктів господарювання, які прямо або опосередковано мають стосовно Товариства права і повноваження, перелічені в підпунктах а) та б) пункту 20 цієї вимоги.

22. Чи виникали у 2015-2016 роках цивільно-правові відносини між Товариством та Приватним Підприємством «ЗЕМЛІ ПІВДНЯ» (код ЄДРПОУ 34565541)? Якщо так, надати відповідні договори (угоди, контракти тощо), акти про виконання робіт (у разі, якщо зобов'язання по договору виконано), додаткові угоди, в тому числі щодо коригування ціни договору, якщо таке коригування відбувалось.

23. Перелік програмного забезпечення, яке використовувало Товариство для підготовки документації для участі у Торгах. Надати копії документів на право його власності/використання, в тому числі для програм за допомогою яких Товариство готувало документи на Торги, що містять калькуляції (витрати) робіт (з позначенням назви програм, їх серійного номеру, ліцензій, тощо).

Вимога 1 містила попередження, що неподання інформації у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки, подання інформації в неповному обсязі, а також подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України є порушенням Закону України "Про захист економічної конкуренції", передбаченим пунктами 13-15 статті 50 і тягне за собою відповідальність, згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 цього Закону.

У Вимозі 1 встановлено двадцятиденний термін подання інформації.

Вимога 1 була отримана Товариством 27.04.2017 року згідно повідомлення про вручення поштового відправлення № 4900401038685 (отже строк подання інформації на Вимогу 1 закінчувався 16.05.2017 року). Крім того на адресу територіального відділення надійшло «клопотання Підприємства про продовження строку підготовки інформації на

із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

вимогу № 952/21/05-17 від 11.04.2017 року та надання додаткових роз'яснень» від 05.05.2017 року № 73 (надалі – Лист 1).

У Листі 1, Товариство просило продовжити термін надання відповіді на Вимогу 1 та надати роз'яснення щодо підстав запитуваної у Вимозі 1 інформації: (початок цитати) «...у зв'язку з тим, що у вимозі...не зазначені фактичні підстави, у зв'язку з якими вимагається інформація...у мене як у керівника ...не має розуміння саме який обсяг інформації необхідно надати...Крім того, підготовка інформації згідно переліку питань, запитуваних у підпунктах 8-23 вимоги у двадцятиденний строк, призведе до повної зупинки виконання взятих на себе зобов'язань по виконання робіт та наданню послуг ТОВ «КРІКОН-ГЕО» по укладеним договорам...У зв'язку з цим прошу надати додатковий двадцятиденний термін після отримання роз'яснень ...» (кінець цитати)

Територіальне відділення листом від 15.05.2017 року № 1186/29/05-17 (надалі - Лист ТВ 1) було продовжено строк подання відповіді на Вимогу 1 строком на 20 днів з моменту отримання даного листа та роз'яснено повноваження територіального відділення та підстави надсилання Вимоги 1.

Товариство отримало Лист ТВ 1, про що свідчить лист ТОВ «Крікон-Гео» від 20.06.2017 року № 96, в якому Товариство зазначило, що: (початок цитати) «06.06.2017 на адресу ТОВ «КРІКОН-ГЕО», за зверненням останнього, за Вих.№1186/29/05-17 від 15.05.2017 р., надійшов лист щодо продовження терміну надання інформації на зазначену вимогу» (кінець цитати) (надалі - Лист 2).

Отже, строк, надання Товариством інформації на Вимогу 1 з врахуванням його продовження листом територіального відділення від 15.05.2017 року №1186/29/05-17 закінчувався 26.06.2017 року.

Проте у встановлений термін, з урахуванням продовження строку надання відповіді на Вимогу 1, інформація на Вимогу 1 від Товариства на адресу територіального відділення не надходила.

Проте, Товариство, Листом 2, повідомило територіальне відділення, що: (початок цитати) «...З метою задоволення Вашої Вимоги ..., прошу навести підстави витребування такої інформації...Надіслання контролюючим органом безпідставних вимог про надання інформації суперечить інтересу, котрий має Товариство як суб'єкт господарювання...Відтак у задоволені викладених у Вимозі № 952/21/05-17 від 11.04.2017 незаконних вимог, адресованих суб'єкту господарювання за відсутності належних передбачених Законодавством України підстав, ТОВ «КРІКОН-ГЕО» змушене відмовити» (кінець цитати).

Отже інформація на Вимогу 1 від Товариства, на адресу територіального відділення у встановлений строк не надійшла.

Територіальним відділенням на адресу Товариства вдруге була направлена Вимога про надання інформації від 06.07.2017 № 1584/21/05-17, в якій було *уточнено*, що вимога надсилається: у зв'язку з надходженням заяви та дослідженням питань, що в ній порушені, на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», з метою здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері державних закупівель, а саме відкритих торгів на закупівлю за державні кошти «послуги інженерні (код ДК 016:2010-71.12.1) – (комплексні інженерні послуги (код ДК 021:2015 – 71340000-3) – послуги з розроблення технічної документації щодо інвентаризації земель на території Червоненської сільської ради в межах і за межами населених пунктів (код 71.12.19-00.00) (оголошення № 148769 оприлюднене на веб – порталі Уповноваженого органу 21.07.2016 № 131 (21.07.2016)), які проводилися Червоненською сільською радою Криворізького району Дніпропетровської області, Товариству необхідно **у двадцятиденний термін з дати отримання цього листа** надати до Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України інформацію в розумінні статті 1 Закону

України “Про захист економічної конкуренції” та перелік питань, що містила Вимога 1 (надалі – Вимога 2).

Вимога 2 містила попередження, що неподання інформації у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки, подання інформації в неповному обсязі, а також подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України є порушенням Закону України “Про захист економічної конкуренції”, передбаченим пунктами 13-15 статті 50 і тягне за собою відповідальність, згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 цього Закону.

Вимога 2 була отримана Товариством 11.07.2017 року, про що свідчить повідомлення про вручення поштового відправлення № 4900401084350 та лист Товариства від 28.07.2017 року № 117 (надалі – Лист 3) в якому Товариство зазначило, що: (початок цитати) «На адресу товариства з обмеженою відповідальністю «КРІКОН-ГЕО», за Вих.№1584/21/05-17 від 06.07.2017 року повторно надійшла вимога ...територіального відділення про надання інформації» (кінець цитати).

Вимогою 2 встановлено двадцятиденний строк подання інформації.

Строк подання інформації на Вимогу 2 закінчувався 31.07.2017 року.

Листом 3, Товариство повідомило територіальне відділення, що: (початок цитати) «З метою задоволення Вашої Вимоги..., прошу навести підстави витребування такої інформації та повідомити у зв'язку з якими конкретними правопорушеннями та на яких чітко визначених законних підставах ТОВ «КРІКОН-ГЕО» повинне надати копії вказаних документів і запитувану інформацію... Надіслання контролюючим органом безпідставних вимог про надання інформації суперечить інтересу, котрий має Товариство як суб'єкт господарювання...Відтак у задоволенні викладених у Вимозі № 1584/21/05-17 від 06.07.2017 незаконних вимог, адресованих суб'єкту господарювання за відсутності належних передбачених Законодавством України підстав, ТОВ «КРІКОН-ГЕО» змушене відмовити» (кінець цитати).

В той же час, у Вимозі 2, територіальним відділенням були зазначені підстави витребування інформації, а саме: «у зв'язку з надходженням заяви та дослідженням питань, що в ній порушені, на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», з метою здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері державних закупівель, а саме відкритих торгів на закупівлю за державні кошти «послуги інженерні (код ДК 016:2010-71.12.1) – (комплексні інженерні послуги (код ДК 021:2015 – 71340000-3) – послуги з розроблення технічної документації щодо інвентаризації земель на території Червоненської сільської ради в межах і за межами населених пунктів (код 71.12.19-00.00) (оголошення № 148769 оприлюднене на веб – порталі Уповноваженого органу 21.07.2016 № 131 (21.07.2016)), які проводилися Червоненською сільською радою Криворізького району Дніпропетровської області».

Проте інформація на Вимогу 2 на адресу територіального відділення у встановлений строк не надійшла.

Отже, враховуючи викладене вище, Товариство не надало інформацію на Вимогу 2 у встановлений строк.

Статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначена компетенція голови територіального відділення Антимонопольного комітету України: при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом. Статтею 22¹ Закону визначено, що суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України,

його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції. Відповідно до статті 22 Закону вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, а їх невиконання тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Дії товариства з обмеженою відповідальністю «КРІКОН - ГЕО» (код ЄДРПОУ 33874519) щодо неподання інформації на вимогу територіального відділення від 06.07.2017 року № 1584/21/05-17 у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою його територіального відділення строки.

Неподання Товариством інформації на Вимогу 2, перешкодило виконанню завдань, покладених на територіальне відділення, зокрема здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, щодо дослідження питань порушених Заявником у заяві стосовно наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції Товариством.

На подання з попередніми висновками у даній справі (отримане Товариством 26.10.2017 року, згідно повідомлення про вручення поштового відправлення № 4910106785172) Товариством не надано додаткових документів, які б не були враховані під час розгляду справи.

Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вказане порушення передбачена відповідальність у вигляді накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до листа Антимонопольного комітету України від 13.01.2017 року №200-29/03-427 для розрахунку максимально можливого розміру штрафу можуть використовуватися наступні джерела інформації: для суб'єктів господарювання, що перебувають на спрощеній системі оподаткування – «Податкова декларація платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи)», а саме інформація з кодом рядка №5 частини II «Дохід, що підлягає оподаткуванню».

Відповідно до «Податкової декларації [Інформація з обмеженим доступом] наданого листом Товариства від 24.10.2017 року № 166 «загальна сума доходу за податковий (звітний) період» за 2016 рік Товариства [Інформація з обмеженим доступом] складає [Інформація з обмеженим доступом]

При визначенні розміру штрафу враховано:

- Товариство не надало запитувану інформацію.
- Дії Товариства перешкодили виконанню завдань, покладених на органи Антимонопольного комітету України.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 32 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 року №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 року за №90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року №169-р), зі змінами, адміністративна колегія територіального відділення

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «КРІКОН - ГЕО» (код ЄДРПОУ 33874519) щодо неподання інформації на вимогу територіального відділення від 06.07.2017 року № 1584/21/05-17 у встановлені головою територіального відділення строки порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого

пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою його територіального відділення строки.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КРІКОН - ГЕО» (код ЄДРПОУ 33874519) штраф у розмірі 27 450 (двадцять сім тисяч чотириста п'ятдесят) гривень.

Згідно частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Цей строк не може бути відновлено.

Голова
адміністративної колегії

О.Я. ТУРКОВСЬКИЙ