



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
Дніпропетровське обласне територіальне відділення

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

08.12.2017

м. Дніпро

№ 48/01-14/05-17

Справа № 90/05-03-6/14

Про закриття справи про порушення
законодавства про захист економічної
конкуренції без прийняття рішення по суті

Адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - адміністративна колегія), розглянувши подання з попередніми висновками від 16.01.2015 року № 02 та матеріали справи №90/05-03-6/14, розпочатої розпорядженням адміністративної колегії від 28.11.2014 року № 106/01-15/05-14р за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях товариства з обмеженою відповідальністю «Клініка естетичної та реконструктивної стоматології» (код ЄДРПОУ 31540828), передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки,

ВСТАНОВИЛА:

Товариство з обмеженою відповідальністю «Клініка естетичної та реконструктивної стоматології» (надалі - Товариство, ТОВ «Клініка естетичної та реконструктивної стоматології») (49009, м. Дніпро, проспект Калініна (просп. Сергія Нігояна), буд. 8, код ЄДРПОУ 31540828) зареєстроване виконавчим комітетом Дніпропетровської міської ради Дніпропетровської області 28.11.2008 року.

Згідно з довідкою з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України, видами діяльності Товариства за КВЕД є:

- 85.13.0 Стоматологічна практика.
- 24.14.0 Виробництво інших основних органічних речовин.
- 24.41.0 Виробництво основних фармацевтичних продуктів.
- 24.42.0 Виробництво фармацевтичних препаратів.
- 73.10.0 Дослідження та розробки в галузі природничих та технічних наук.
- 51.70.0 Інші види оптової торгівлі.

В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Товариство є суб'єктом господарювання.

Дніпропетровським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – територіальне відділення) з метою здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на ринку здійснення медичної практики на адресу Товариства на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹, була надіслана вимога про надання інформації від 09.10.2014 року № 2891/29/05-14 (надалі - Вимога).

Вимогою встановлено десятиденний термін виконання з дати її отримання.

Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення №4900400808126, від імені Товариства Вимогу отримано 15.10.2014 року особою Золоторог.

У Вимозі Товариство було попереджене про те, що неподання інформації у встановлені головою територіального відділення строки, подання інформації в неповному обсязі, а також подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України є порушеннями передбаченими пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», і тягне за собою відповідальність згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 цього Закону.

Листом від 26.11.2014 року №30 Товариство надало відповідь на Вимогу.

Як було зазначено, Вимогою встановлено десятиденний термін виконання з дати її отримання. Оскільки Товариство отримало Вимогу 15.10.2014 року, то відповідь на Вимогу необхідно було надати до 27.10.2014 року (з врахуванням вихідних днів). Проте, Товариством надано інформацію на Вимогу 26.11.2014 року (лист Товариства від 26.11.2014 року №30).

Враховуючи викладене вище, Товариство не надало інформацію на Вимогу в установленій головою територіального відділення строк, що перешкодило територіальному відділенню здійснити покладені на нього завдання, а саме здійснити державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на ринку здійснення медичної практики.

На підставі зазначеного та з урахуванням рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення №4900400808126, розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення 28.11.2014 року № 106/01-15/05-14р було розпочато розгляд справи № 90/05-03-6/14 за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції в Товариства, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки.

В ході розгляду справи, з метою з'ясування належного вручення Вимоги територіальним відділенням направлено лист від 06.02.2015 року №299/26/05-15 Дніпропетровській дирекції Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта».

Відповідно до листа від 13.02.2015 року Дніпропетровської дирекції Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта», Вимога була вручена листоношою 15.10.2014 року громадянину Золоторог, договір, доручення або інше письмове повідомлення про доставку поштових відправлень, періодичних видань Товариством з ЦПЗ №1 станом на дату вручення Вимоги не укладався.

Таким чином, відсутні докази, які свідчать про належне вручення Вимоги 15.10.2014 року Товариству, а відтак на даний час відсутні підстави для притягнення Товариство до відповідальності.

Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.

Подання про попередні висновки у справі №90/05-03-6/14 від 28.11.2017 року №170 надіслане листом від 28.11.2017 року №2895/29/05-17 та лист № 2896/29/05-17 про

засідання адміністративної колегії надісланий 28.11.2017 року повернулися до територіального відділення з позначкою «вибули».

Слід зазначити, що інформація про попередні висновки у справі №90/05-03-6/14 та про засідання адміністративної колегії розміщена на сайті територіального відділення <http://www.amc.gov.ua/amku/control/dnp/uk/publish/article/86855>.

Додаткових документів, які б не були враховані під час розгляду справи Товариством не надано.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 49, Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року № 169-р), зі змінами і доповненнями адміністративна колегія

ВИРІШИЛА:

1. Закрити справу №90/05-03-6/14 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції без прийняття рішення по суті у зв'язку з тим, що не доведено вчинення порушення.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Цей строк не може бути відновлено.

Голова
адміністративної колегії

О.Я. ТУРКОВСЬКИЙ