



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
Дніпропетровське обласне територіальне відділення

Р І Ш Е Н Н Я
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

31.07.2018 року

м. Дніпро

№11/01-14/06-18

Справа №9/06-03-5/18

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

На розгляді Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – територіальне відділення) знаходиться заява мешканця м. Кам'янське щодо, на думку Заявника, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «ЄРЦ КП» «ЄРЦ КП» (надалі – Товариство, ТОВ «ЄРЦ КП») (код ЄДРПОУ 41044332), у вигляді встановлення економічно необґрунтованих цін на свої послуги.

Для об'єктивного та всебічного з'ясування питань, які порушені у заяві, територіальним відділенням, з метою здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», у зв'язку з розглядом заяви товариству з обмеженою відповідальністю «ЄРЦ КП» було направлено вимогу про надання інформації від 28.02.2018 року № 560/21/06-18 (надалі – Вимога).

Вимогою встановлено двадцятиденний термін виконання з дати її отримання. Згідно Повідомлення про вручення поштового відправлення Вимога була отримана Товариством 05.03.2018 року. граничний строк надання інформації настав 26.03.2018 року.

За результатом аналізу відповіді Товариства на Вимогу з'ясовано, що ТОВ «ЄРЦ КП» інформацію на Вимогу надало не в повному обсязі, а саме відсутні копії документів та пояснень на питання № 3,6,7,9 Вимоги.

Зазначені дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЄРЦ КП» (і. к. 41044332) щодо подання інформації в неповному обсязі на вимогу про надання інформації від 28.02.2018 року № 560/21/06-18, були кваліфіковані як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету строки.

За вчинене порушення на ТОВ «ЄРЦ КП» було накладено штраф у розмірі 16 685 (шістнадцять тисяч шістсот вісімдесят п'ять) гривень.

Адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія територіального відділення), розглянувши подання з попередніми висновками Третього відділу досліджень і розслідувань Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.07.2018 року № 22 та матеріали справи №9/06-03-5/18, розпочатої розпорядженням адміністративної колегії від 04.05.2018

року № 9/01-15/06-18р, за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, в діях товариства з обмеженою відповідальністю «ЄРЦ КП» (і. к. 41044332)

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) 28.02.2018 року ТОВ «ЄРЦ КП» було направлено вимогу про надання інформації № 560/21/06-18;
- (2) 03.04.2018 року ТОВ «ЄРЦ КП» було направлено вимогу про надання інформації № 844/21/06-18;
- (3) 04.05.2018 року розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення № 9/01-15/06-18р було розпочато справу № 11/01-14/06-18;
- (4) 05.05.2018 року на адресу, листом №54-02/732 було направлено розпорядженням про початок розгляду справи за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- (5) 03.07.2018 року було прийняте подання №22 про попередні висновки у справі;
- (6) 05.07.2018 року на адресу ТОВ «ЄРЦ КП», листом №54-02/732 було направлено подання про попередні висновки у справі;
- (7) 05.07.2017 року листом №54-02/731 ТОВ «ЄРЦ КП», було запрошено на засідання адміністративної колегії.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (8) На розгляді територіального відділення знаходиться заява мешканця м. Кам'янське щодо, на думку Заявника, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ЄРЦ КП», у вигляді встановлення економічно необґрунтованих цін на свої послуги.
- (9) ТОВ «ЄРЦ КП» (код ЄДРПОУ 41044332) зареєстроване Дніпродзержинською міською радою Дніпропетровської області 07.12.2017 року.

Місцезнаходження: 51900, Дніпропетровська область, м. Кам'янське, проспект Тараса Шевченка, 14.

(10) Згідно відомостей з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України, основним видом діяльності Товариства за КВЕД – 2010, є зокрема:

62. 01 Комп'ютерне програмування;

63.11 Інша діяльність у сфері інформаційних технологій і комп'ютерних систем.

(11) Товариство здійснює господарську діяльність та є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(12) У Вимозі, Товариство попереджене про те, що неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі, а також подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України є порушеннями Закону України «Про захист економічної конкуренції», передбачені пунктами 13-15 статті 50 і тягне за собою відповідальність згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 цього Закону.

(13) На Вимогу Товариство надало відповідь листом від 21.03.2018 року № 130/1 з додатками, серед яких: копії Статуту ТОВ «ЄРЦ КП», виписки з ЄДРПОУ, довідки Державного комітету статистики України, звіту про фінансові результати (Ф2) за 2017 рік, копії договорів між ТОВ «ЄРЦ КП» та замовниками:

- договір №73/17 від 17.02.2017 року з комунальним виробничим підприємством Кам'янської міської ради «Міськводоканал» (надалі – КП «Міськводоканал»);
- договір на надання послуг №76/17 від 17.02.2017 року з КП «Міськводоканал»;
- договір на надання послуг №77/17 від 17.02.2017 року з КП «Міськводоканал»;

- договір на надання послуг №223/17 від 28.04.2017 року з КП «Міськводоканал»;
- договір на надання послуг №620/17 від 04.10.2017 року з КП «Міськводоканал»;
- договір на надання послуг №705/17 від 30.10.2017 року з КП «Міськводоканал»;
- договір на надання послуг №69/18 від 26.01.2018 року з КП «Міськводоканал»;
- договір на надання послуг №71/18 від 29.01.2018 року з КП «Міськводоканал»;
- договір на надання послуг №72/18 від 29.01.2018 року з КП «Міськводоканал»;
- договір на надання послуг №68/18 від 26.01.2018 року з КП «Міськводоканал».

(14) За результатом аналізу відповіді Товариства на Вимогу, з'ясовано, що ТОВ «ЄРЦ КП» інформацію на Вимогу надало не в повному обсязі.

(15) Так, зокрема, на п.3 Вимоги ТОВ «ЄРЦ КП» надало територіальному відділенню перелік послуг, які Товариство надавало у 2017 році, однак не надано жодного тарифу до послуг Товариства.

На п.6 Вимоги ТОВ «ЄРЦ КП» не надало територіальному відділенню копій розрахункових калькуляцій на послуги, а у разі змін тарифів, протягом запитуваних у Вимозі періодів, копій калькуляцій під кожну зміну тарифу. Також, не надано будь-яких пояснень щодо наявності або відсутності будь-яких розрахункових документів (калькуляцій) на послуги Товариства.

ТОВ «ЄРЦ КП» надані територіальному відділенню договори на надання послуг. Як приклад, договір про надання послуг 620/17 від 04.10.2017 року між Товариством (Виконавець) та КП «Міськводоканал» (Замовник), відповідно якого п.2.1. (початок цитати): «Вартість послуг Виконавця встановлюється Сторонами згідно Додатку №1, що є **невід'ємною частиною цього Договору**» (кінець цитати).

Також, відповідно п.2.6. вищевказаного договору (початок цитати): «На підтвердження факту надання послуг за Договором Виконавець щомісячно, в останній робочий день поточного місяця, оформлює та надає Замовнику Акт приймання-передачі наданих послуг у 2 (двох) примірниках та рахунок на оплату. Замовник, в разі відсутності претензій до наданих послуг Виконавця, зобов'язаний у строк протягом 5 (п'яти) робочих днів з дня отримання підписати цей Акт» (кінець цитати).

Разом з цим, жодного додатку до таких договорів Товариством не надано, як не надано жодного розрахункового документу, проте, у п.9 Вимоги, запитувались копії документів (договорів, угод, протоколів розбіжностей, актів – приймання передачі, розрахункових документів, інших документів (копії документів надати з усіма додатками), які б свідчили про взаємовідносини та взаєморозрахунки між Товариством та споживачами (замовниками). Інформацію надати по кожній категорії споживачів (замовників) Товариства (по 3 примірники документів по кожній з категорії споживачів послуг, запитуваних у п. 5 цієї вимоги).

На п.7 Вимоги ТОВ «ЄРЦ КП» не зазначило перелік нормативно - правових актів, які було взято за основу та які визначали порядок формування вартості послуг Товариством.

(16) Таким чином, за результатом аналізу відповіді Товариства на Вимогу з'ясовано, що ТОВ «ЄРЦ КП» інформацію на Вимогу надало не в повному обсязі, а саме відсутні копії документів та пояснень на питання № 3,6,7,9 Вимоги.

За відсутності, у територіального відділення вищевказаних документів та пояснень, які запитувались у Товариства, територіальному відділенню не можливо об'єктивно та в повному обсязі дослідити питання, порушенні Заявником у заяві, зокрема, в частині з'ясування порядку взаємовідносин та взаєморозрахунків між ТОВ «ЄРЦ КП» і споживачами послуг Товариства.

(17) Статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначена компетенція голови територіального відділення Антимонопольного комітету України: при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом. Статтею 22¹ Закону визначено, що суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші

носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції. Відповідно до статті 22 Закону вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, а їх невиконання тягне за собою передбачену законом відповідальність.

(18) Подання ТОВ «ЄРЦ КП» інформації територіальному відділенню на Вимогу в неповному обсязі перешкодило територіальному відділенню під час виконання ним завдань, які покладені на органи Антимонопольного комітету України діючим законодавством України, зокрема при здійсненні територіальним відділенням розгляду заяви.

(19) На подання з попередніми висновками у даній справі (отримано ТОВ «ЄРЦ КП» 11.07.2018 року згідно повідомлення про вручення поштового відправлення), ТОВ «ЄРЦ КП» не надано іншої інформації яка б не була врахована під час розгляду даної справи.

4. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

(20) Таким чином, дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЄРЦ КП» (і. к. 41044332) щодо подання інформації в неповному обсязі на вимогу про надання інформації від 28.02.2018 року № 560/21/06-18, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету строки.

5. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(21) Згідно з частиною другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(22) За інформацією ТОВ «ЄРЦ КП», сума виручки від реалізації продукції (товарів, робіт послуг) за 2017 рік, відповідно фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва становить [інформація з обмеженим доступом]

(23) При визначенні розміру штрафу враховано:

- Дії ТОВ «ЄРЦ КП» перешкодили виконанню завдань, покладених на територіальне відділення, зокрема при здійсненні територіальним відділенням розгляду заяви.

На підставі викладеного вище, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія територіального відділення,

В И Р І Ш И Л А:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЄРЦ КП» (і. к. 41044332) щодо подання інформації в неповному обсязі на вимогу про надання інформації від 28.02.2018 року № 560/21/06-18, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету строки.

2. За вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначеному у п.1. резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «ЄРЦ КП» (і. к. 41044332) у розмірі 16 685 (шістнадцять тисяч шістсот вісімдесят п'ять) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Цей строк не може бути відновлено.

Голова
адміністративної колегії

О.Я. ТУРКОВСЬКИЙ