



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

10.09.2019 року

м. Дніпро

№54/8-р/к

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду адміністративною колегією Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України справи № 127-26.4/110-16 дії – ТОВ «Арома Інтер Ойл» визнано недобросовісною конкуренцією у вигляді поширення неправдивої інформації на упаковках та етикетках ефірних олій і масел виробництва товариства з обмеженою відповідальністю «Арома Інтер Ойл» щодо їх органічних властивостей, що є порушенням статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000,00 грн.

Адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 127-26.4/110-16 за заявою громадянина [інформація з обмеженим доступом] (м. Київ) про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Арома Інтер Ойл» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі – Закон), та подання від 20.08.2019 року № 54-03/27п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) 10.03.2016 року на електронну скриньку Антимонопольного комітету України надійшла заява громадянина [інформація з обмеженим доступом] про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Арома Інтер Ойл» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.
- (2) Розпорядженням Державного уповноваженого Комітету від 02.07.2016 року № 01/173-р розпочато розгляд справи № 54/1-19 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Арома Інтер Ойл» порушення законодавства про

захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації що вводить в оману (далі – Справа).

- (3) 16.10.2018 року товариству з обмеженою відповідальністю «Арома Інтер Ойл» надані рекомендації про припинення дій, що містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції. Рекомендаціями встановлено тридцятиденний строк для їх розгляду та реагування, з дня отримання.
- (4) У зв'язку з неможливістю вручити рекомендації, інформація про їх надання опублікована 23.03.2019 року у газеті «Урядовий кур'єр» №57(6420). Текст рекомендацій розміщено на офіційному сайті Комітету.
- (5) Дорученням Голови Антимонопольного комітету України від 30.05.2019 року №13-01/545 матеріали Справи передано Дніпропетровському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – територіальне відділення) для розгляду та прийняття рішення.
- (6) Територіальним відділенням листом від 23.08.2019 року № 54-02/1805 [інформація з обмеженим доступом] направлено Подання з попередніми висновками у справі від 20.08.2019 року № 54-03/27п.

2. Сторони

- (7) Заявником у справі є [інформація з обмеженим доступом] (м. Київ) (далі - [інформація з обмеженим доступом], Заявник).
- (8) Відповідач у справі — товариство з обмеженою відповідальністю «Арома Інтер Ойл» (далі - ТОВ «Арома Інтер Ойл», Відповідач).
- (9) Основним видом господарської діяльності ТОВ «Арома Інтер Ойл» є оптова торгівля парфумними та косметичними товарами (код КВЕД 46.45).
- (10) Відповідно до пункту 2.1. Статуту Відповідача, ТОВ «Арома Інтер Ойл» створюється з метою здійснення підприємницької діяльності та отримання прибутку.
- (11) Таким чином, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (12) До Комітету надійшла заява [інформація з обмеженим доступом], б/н (вх. № 14-01/267-Б від 10.03.2016) про порушення товариством з обмеженою відповідальністю [інформація з обмеженим доступом] (далі - [інформація з обмеженим доступом]) ([інформація з обмеженим доступом]) та ТОВ «Арома Інтер Ойл» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час виробництва та реалізації ефірних масел, зокрема олії мигдалю солодкого та ефірного масла лаванди з використанням на упаковці позначення «ORGANIC».
- (13) Заявником повідомлено, що у грудні 2015 року, в одній з аптечних мереж міста Києва, ним було придбано одну одиницю «Олії мигдалю солодкого» (далі - Продукт 1), в упаковці об'ємом 50 мл, виробництва товариства з обмеженою відповідальністю [інформація з обмеженим доступом] на замовлення ТОВ «Арома Інтер Ойл» та одну одиницю «Ефірної олії лаванди» (далі - Продукт 2), в упаковці об'ємом 10 мл виробленого фізичною особою-підприємцем [інформація з обмеженим доступом] на замовлення ТОВ «Арома Інтер Ойл».
- (14) На упаковках зазначеної продукції міститься позначення «ORGANIC», що на думку Заявника не відповідає дійсності та може ввести в оману споживачів щодо екологічних характеристик цієї продукції.

- (15) Зовнішнє оформлення упаковки Продукту 1, наданої Заявником, являє собою картонну коробку, на лицьовій стороні якої розміщено наступні написи:
- «Аroma Inter»;
 - Олія мигдалю солодкого, «100% natur oil», «prunus dulcis»;
 - «ORGANIC»;
 - «Вигідний об'єм 50 ml».
- (16) На зворотній стороні упаковки міститься інформація щодо складу, терміну придатності, особливостей застосування Продукту 1. Відповідно до інформації розміщеної на упаковці, виробником олії мигдалю солодкого є [інформація з обмеженим доступом], а замовником — ТОВ «Арома Інтер Ойл».
- (17) Крім того, на упаковці Продукту 1 міститься інформація про висновок МОЗ України № 05.03.02-04/79829 від 03.09.2013 року та ТУ У 24.5-34598619-001:2007.
- (18) Схожою за оформленням є також упаковка Продукту 2, надана Заявником.
- (19) Упаковка Продукту 2, теж являє собою картонну коробку на лицьовій стороні якої розміщено написи:
- «Аroma Inter»;
 - Ефірна олія лаванди, «100% natur oil», «lavandula officinatis»;
 - «ORGANIC».
- (20) На зворотній стороні упаковки Продукту 2 міститься інформація щодо складу, терміну придатності, способу застосування, зберігання вказаної вище продукції, заходів безпеки тощо.
- (21) Виробником Продукту 2, як зазначено на вказаній упаковці, є [інформація з обмеженим доступом]. Замовником - ТОВ «Арома Інтер Ойл».
- (22) Також, на упаковці Продукту 2 зазначено: висновок МОЗ України № 05.03.02 04/20065, від 14.05.2015 року, та ТУ У 24.5-34598619-001:2007.
- (23) За наданою Відповідачем інформацією, виробництво Продукту 1 та Продукту 2 в різних об'ємах упаковки відбувалось у наступні проміжки часу. Виробництво Продукту 1 в об'ємі упаковки 115 мл розпочато з 11.10.2014 року, а в упаковці 50 мл — з 02.06.2015 року. Виробництво Продукту 2 об'єму 5 мл, 10 мл та 20 мл — з 11.10.2014 року, а об'єму 115 мл — з 10.03.2015 року.
- (24) У ході розгляду Справи встановлено, що виробництво Продукту 1 та Продукту 2 здійснюється відповідно до ГОСТ 27429-87 «Изделия парфюмерно-косметические жидкие. Упаковка, маркировка. транспортирование и хранение», ГОСТ 9069-73 «Масла эфирные. вещества душистые и полупродукты их синтеза, косметическое сырье. Упаковка, маркировка. транспортирование и хранение» та ТУ У 24.5-34598619-001:2007 «Олії ефірні та жирні, речовини духмяні, засоби косметичні на їх основі. Фасування».
- (25) Відповідно до інформації наданої Відповідачем, Продукт 1 на 100% складається з олії мигдалю солодкого виробником якої є А.&А. Fratelli Parodi s.r.l. (Італія).
- (26) Відповідно до договору купівлі-продажу від 04.11.2014 року № 23/2014, хімічна сировина, що призначена для використання у виробництві косметики та побутової хімії, зокрема для виробництва олії мигдалю солодкого продається і передається у власність ТОВ «Арома Інтер Ойл» товариством з обмеженою відповідальністю [інформація з обмеженим доступом].
- (27) Відповідність сировини для виробництва косметичної продукції, зокрема олії солодкого мигдалю, встановленим медичним критеріям безпеки, підтверджується висновком Державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 14.12.2013 року №05.03.02-03/115902.

- (28) Також, відповідно до інформації Відповідача, Продукт 2 складається на 100% з ефірної олії лаванди, постачання якої здійснюється товариством з обмеженою відповідальністю [інформація з обмеженим доступом].
- (29) Відповідність сировини для виробництва косметичної продукції, зокрема ефірної олії лаванди встановленим медичним критеріям безпеки підтверджується висновком Державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 01.08.2013 року № 05.03.02-04/63237.
- (30) Як встановлено матеріалами Справи, виробництво Продукту 1 та Продукту 2 здійснюється відповідно до договору на виконання робіт та послуг від [інформація з обмеженим доступом] (далі - Договір), укладеного між [інформація з обмеженим доступом] та ТОВ «Арома Інтер Ойл». Відповідно до Договору, [інформація з обмеженим доступом] зобов'язується у відповідності з завданнями Відповідача виконати визначені цим договором роботи і послуги та передати результат Відповідачу.
- (31) Також, згідно Договору ТОВ «Арома Інтер Ойл» зобов'язується здійснювати надання усього необхідного для фасування: готових упаковок та етикеток, у необхідній кількості, готових флаконів, у необхідній кількості і готової сировини в необхідному об'ємі, а [інформація з обмеженим доступом] бере на себе зобов'язання щодо фасування (розливу готової продукції у надані ємності (флакони), наклеювання на них етикеток та пакування цієї продукції).
- (32) За Договором, Відповідач передає в користування [інформація з обмеженим доступом] в повному обсязі матеріал, необхідний для виконання робіт. Таким чином, відповідальність за якість сировини та флаконів, інформаційний зміст етикеток для товарів, у повному обсязі несе ТОВ «Арома Інтер Ойл».
- (33) Відповідно до інформації, наданої Відповідачем, ТОВ «Арома Інтер Ойл» знаходилось у господарських взаємовідносинах з [інформація з обмеженим доступом] протягом червня-грудня 2015 року.
- (34) Так, відповідно до договору на виконання робіт та послуг [інформація з обмеженим доступом], укладеного ТОВ «Арома Інтер Ойл» з вищевказаною особою, [інформація з обмеженим доступом] здійснював фасування готової продукції.
- (35) За повідомленням Відповідача, замовником, розробником та виробником оригінал-макетів упаковок для Продукту 1 та Продукту 2 є ТОВ «Арома Інтер Ойл».
- (36) Виробництво упаковок для Продукту 1 та Продукту 2, здійснювалось приватним акціонерним товариством [інформація з обмеженим доступом] відповідно до договору поставки від [інформація з обмеженим доступом] та товариством з обмеженою відповідальністю [інформація з обмеженим доступом] відповідно до договору на виготовлення поліграфічної продукції від [інформація з обмеженим доступом] укладеного з ТОВ «Арома Інтер Ойл».
- (37) З наявної у Комітеті інформації, Продукт 1 та Продукт 2 фасується у флакони об'ємом 5 мл, 10 мл, 20 мл, 30 мл, 50 мл, 115 мл та реалізовувався (станом на квітень 2017 року) за цінами 30 грн., 45 грн., 80 грн., в залежності від об'єму та виду продукції.
- (38) Відповідно до інформації наданої Відповідачем, дизайн упаковок Продукту 1 та Продукту 2 не змінювався за весь час виробництва та реалізації вказаної продукції.
- (39) Реалізація продукції, зокрема олії мигдалю солодкого та ефірної олії лаванди, здійснювалась наступними суб'єктами господарювання: товариством з обмеженою відповідальністю [інформація з обмеженим доступом], приватним підприємством [інформація з обмеженим доступом], [інформація з обмеженим доступом] тощо.

4. Правова кваліфікація дій Відповідача

- (40) Відповідно до Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності (стаття 1). Недобросовісною конкуренцією є такі дії у конкуренції, як, зокрема, поширення інформації, що вводить в оману (стаття 15¹ Закону).
- (41) Відповідно до статті 50 Конституції України, кожен має право на безпечне для життя і здоров'я довкілля та на відшкодування завданої порушенням цього права шкоди. Кожному гарантується право вільного доступу до інформації про стан довкілля, про якість харчових продуктів і предметів побуту, а також право на її поширення. Така інформація ніким не може бути засекречена.
- (42) Законом України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» (далі – Закон «Про виробництво органічної продукції»), визначено правові та економічні засади виробництва та обігу органічної сільськогосподарської продукції та сировини, та спрямовано на забезпечення належного функціонування ринку органічної продукції та сировини, а також на гарантування впевненості споживачів у продуктах та сировині, маркованих як органічні.
- (43) Відповідно до статті 1 Закону «Про виробництво органічної продукції», органічна продукція - це продукція, отримана в результаті сертифікованого виробництва, відповідно до вимог цього Закону.
- (44) Згідно із статтею 12 Закону «Про виробництво органічної продукції», здійснювати виробництво органічної продукції (сировини) має право фізична чи юридична особа, яка пройшла оцінку відповідності виробництва органічної продукції (сировини), отримала сертифікат відповідності та включена до Реєстру виробників органічної продукції (сировини).
- (45) Правові та організаційні засади здійснення оцінки відповідності, а також розроблення, прийняття та застосування технічних регламентів і передбачених ними процедур оцінки відповідності, визначені Законом України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» (далі – Закон «Про технічні регламенти»).
- (46) Дія Закону «Про технічні регламенти», поширюється на всі види продукції за винятком виробів мистецтва та унікальних виробів народного художнього промислу та предметів колекціонування та антикваріату.
- (47) Відповідно до частини першої статті 1 Закону «Про технічні регламенти», оцінка відповідності — процес доведення того, що визначені вимоги, які стосуються продукції, процесу, послуги, системи, особи чи органу, були виконані. Оцінка відповідності органу здійснюється шляхом акредитації органів з оцінки відповідності.
- (48) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» (далі – Закон «Про акредитацію»), акредитація органів з оцінки відповідності - засвідчення національним органом України з акредитації того, що орган з оцінки відповідності відповідає вимогам національних стандартів, гармонізованих з відповідними міжнародними та європейськими стандартами, та у разі необхідності будь-яким додатковим вимогам щодо акредитації у відповідних сферах для провадження визначеної діяльності з оцінки відповідності.
- (49) Статтею 6 Закону «Про акредитацію» встановлено, що акредитація здійснюється національним органом України з акредитації.
- (50) Національним органом України з акредитації, відповідно до Положення про Національне агентство з акредитації України, затвердженого наказом Міністерства

економічного розвитку і торгівлі України від 08.02.2017 року № 161, національним органом України з акредитації є Національне агентство з акредитації України.

- (51) Відповідно до Закону «Про технічні регламенти», за результатами проведеної оцінки відповідності, орган з оцінки відповідності видає документ про відповідність.
- (52) Згідно з частиною третьою статті 13 Закону «Про виробництво органічної продукції», Реєстр виробників органічної продукції (сировини) є відкритим та загальнодоступним. Доступ до Реєстру виробників органічної продукції (сировини) є безоплатним і забезпечується шляхом його оприлюднення та підтримки в актуальному стані на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів.
- (53) Порядок ведення Реєстру виробників органічної продукції (сировини) розробляється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, та затверджується Кабінетом Міністрів України.
- (54) **Фізичні або юридичні особи, що не занесені до Реєстру виробників органічної продукції (сировини), не мають права здійснювати виробництво органічної продукції та/або сировини.**
- (55) Повноваження щодо ведення Реєстру виробників органічної продукції (сировини) та забезпечення опублікування офіційних відомостей про осіб, які здійснюють виробництво та реалізацію органічної продукції (сировини), Законом «Про виробництво органічної продукції» покладено на Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.
- (56) Отже, чинним законодавством закріплено особливий порядок визнання виробників органічної продукції, а також віднесення її до продукції отриманої в результаті сертифікованого виробництва відповідно до вимог Закону «Про виробництво органічної продукції».
- (57) Крім того, Законом «Про виробництво органічної продукції» встановлено особливості маркування органічної продукції. Відповідно до статті 29 цього Закону, маркування органічної продукції (сировини) та використання відповідного державного логотипа здійснюються відповідно до законодавства. **Використання державного логотипа та маркування органічної продукції (сировини) для позначення органічних продуктів є обов'язковими.** Дозволяється також використання недержавних (приватних) логотипів, запроваджених безпосередньо суб'єктами господарювання, які здійснюють виробництво, реалізацію органічної продукції (сировини), чи їх об'єднаннями. Забороняється при маркуванні продукції, яка не відповідає вимогам цього Закону, використовувати позначення з написами «органічний», «біодинамічний», «біологічний», «екологічний», словами з префіксом «біо» тощо.
- (58) **Використання на упаковці продукції написів, що дозволяють віднести продукцію до органічної, без дотримання вимог законодавства у сфері виробництва та реалізації органічної продукції (сировини) — забороняється.**
- (59) Таким чином, за умови дотримання вимог, встановлених Законом «Про виробництво органічної продукції», фізична чи юридична особа наділяється правом виробляти продукцію та позиціонувати її як органічну, тобто таку, що вироблена без застосування хімічних добрив, пестицидів, генетично модифікованих організмів (ГМО), консервантів тощо, зокрема шляхом маркування її відповідно до законодавства.
- (60) Як зазначалось вище, на упаковках Продукту 1 та Продукту 2, великими латинськими літерами, міститься позначення «ORGANIC». Тобто, Відповідач позиціонує власну продукцію, як органічну та таку, що у відповідності з Законом «Про виробництво

органічної продукції» вироблена без застосування хімічних добрив, пестицидів, генетично модифікованих організмів (ГМО), консервантів тощо.

- (61) Під час придбання Продукту 1 та Продукту 2 із розміщеними на упаковках позначеннями «ORGANIC» у споживача формується певне уявлення про споживчі якості, що відрізняють певний продукт за його споживчими властивостями від аналогічних продуктів, що виробляються конкурентами.
- (62) Обираючи серед аналогічних товарів, пересічний покупець сподівається отримати такий продукт, що відповідає його потребам, керуючись інформацією заявленою виробником. Зокрема, споживач може обрати продукцію з розміщенням на упаковці позначення «ORGANIC», вважаючи, що продукція, яку він купує, вироблена без застосування хімічних добрив, пестицидів, генетично модифікованих організмів (ГМО) тощо.
- (63) Слід звернути увагу на те, що до складу Продукту 1 та Продукту 2 входить виключно олія мигдалю солодкого та 100% ефірна олія лаванди відповідно.
- (64) Натомість з наданої Відповідачем інформації встановлено, що дозволу на використання на упаковках Продукту 1 та Продукту 2 позначення «ORGANIC» від державних органів наділений відповідною компетенцією, ТОВ «Арома Інтер Ойл» не отримувало. Тобто, **Відповідачем не здійснювалось заходів щодо проходження процедури оцінки відповідності виробництва органічної продукції (сировини), не отримано відповідного документу про відповідність та не вживалось заходів щодо включення його до Реєстру виробників органічної продукції (сировини).**
- (65) Крім того, відповідно до пункту шостого Порядку ведення Реєстру виробників органічної продукції (сировини), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.08.2016 року № 505 (далі - Порядок), підставою для внесення до Реєстру відомостей про осіб, яким надано право виробляти (виросувати, переробляти) органічну продукцію (сировину), є сертифікат, який надає орган з оцінки відповідності.
- (66) Згідно з пунктом сьомим Порядку, відомості, які містяться в сертифікаті, вносяться Держпродспоживслужбою (*прим. Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів*) до Реєстру протягом п'яти робочих днів після надходження копії сертифіката від органу з оцінки відповідності.
- (67) Таким чином, процес внесення до Реєстру виробників органічної продукції та сировини не є тривалим, за умови наявності відповідного документу.
- (68) Разом з тим, з аналізу інформації на офіційному веб-сайті Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, що знаходиться в мережі Інтернет (<http://www.consumer.gov.ua/default>), встановлено, що Відповідач, станом на 13.10.2017 року не занесений до Реєстру виробників органічної продукції (сировини). Крім того, встановлено фактичну відсутність такого реєстру на вищевказаному веб-сайті.
- (69) Отже, відповідно до інформації наданої Відповідачем, дозволу на використання на упаковках Продукту 1 та Продукту 2 позначення «ORGANIC» він не отримував, а поширення такої інформації, без одержання суб'єктом господарювання відповідного сертифікату відповідності та внесення до Реєстру, є поширенням інформації, що вводить в оману.
- (70) Таким чином, у наслідок оформлення упаковки зазначеної продукції у такий спосіб ТОВ «Арома Інтер Ойл» могло отримати неправомірні переваги у конкуренції серед учасників ринку виробництва та/або реалізації ефірних олій.
- (71) Відповідно до наявної у відкритих джерелах інформації, мигдаль та лаванда є продуктами рослинного походження.

- (72) Виробництво в Україні органічної продукції (сировини) рослинного походження, відповідно до Закону «Про виробництво органічної продукції», регламентовано Детальними правилами виробництва органічної продукції (сировини) рослинного походження, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 31.08.2016 року № 587. Водночас, у матеріалах Справи відсутня інформація щодо виробництва Відповідачем Продукту 1 та Продукту 2, відповідно до вказаних правил. Зазначене також може свідчити про отримання ТОВ «Арома Інтер Ойл» неправомірних переваг у конкуренції.
- (73) Закон «Про виробництво органічної продукції» втратив чинність у зв'язку із набранням чинності Закону України «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції» від 10.07.2018 № 2496-VIII.
- (74) Але, порушення Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинене ТОВ «Арома Інтер Ойл» у вигляді поширення неправдивої інформації на упаковках та етикетках ефірних олій і масел відбулось до втрати чинності Закону України «Про виробництво органічної продукції» .

4.1. Загальні висновки щодо вчинення Відповідачем дій, кваліфікованих як недобросовісна конкуренція

- (75) Ураховуючи вищезазначене, дії Відповідача, що полягали у поширенні неправдивої інформації на упаковках та етикетках ефірних олій і масел виробництва товариства з обмеженою відповідальністю «Арома Інтер Ойл» щодо їх органічних властивостей, протягом періоду з жовтня 2014 року по липень 2019 року, кваліфіковано адміністративною колегією Відділення як недобросовісна конкуренція, що є порушенням передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (76) Відповідачем зауваження та заперечення на надіслане територіальним відділенням подання з попередніми висновками у справі не надавались.

6. Остаточні висновки у справі

- (77) Відповідно до вимог статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кількома особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема, внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (78) Відповідно до частині 3 ст.10 bis Паризької конвенції про охорону промислової власності, забороняються вказівки чи ствердження, використання яких при здійсненні комерційної діяльності може ввести громадськість в оману щодо характеру, способу виготовлення, властивостей, придатності до застосування чи кількості товарів.
- (79) З метою припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, Комітетом 16.10.2018 року ТОВ «Арома Інтер Ойл» були надані рекомендації №10-рк. Рекомендаціями встановлено тридцятиденний строк для їх розгляду та реагування, з дня отримання.

- (80) У зв'язку з неможливістю вручити рекомендації, інформація про їх надання опублікована 23.03.2019 року у газеті «Урядовий кур'єр» №57(6420). Текст рекомендацій розміщено на офіційному сайті Комітету.
- (81) Реагування Відповідача на рекомендації до органів Комітету не надходило.
- (82) Таким чином, відсутні підстави, передбачені статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для закриття провадження у цій Справі.
- (83) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії Відповідача, які полягали у розміщенні на упаковках ефірних олій і масел, позначення «ORGANIC» без одержання суб'єктом господарювання відповідного сертифікату відповідності та внесення до Реєстру виробників органічної продукції (сировини) та поширенні у такий спосіб неправдивої інформації про споживчі властивості продукції є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі - Закон), у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (84) Відповідно до статті 20 Закону, вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (85) Згідно зі статтею 30 Закону, органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції; припинення недобросовісної конкуренції; накладання штрафів.
- (86) Відповідно до статті 21 Закону, вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав відомостей про розмір доходу (виручки), штраф, передбачений частиною першою цієї статті, накладається у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Накладення штрафу здійснюється відповідно до частин третьої – сьомої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (87) Відповідно до інформації Державної фіскальної служби України, лист від 04.06.2019 року вих.№11033/5/99-99-12-03-06-16, чистого доходу у 2018 році ТОВ «Арома Інтер Ойл» не має.
- (88) ТОВ «Арома Інтер Ойл» протягом періоду з жовтня 2014 року по липень 2019 року вчиняло порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення неправдивої інформації на упаковках та етикетках ефірних олій і масел.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Арома Інтер Ойл» (ідентифікаційний код юридичної особи 39115880) вчинило порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення неправдивої інформації на упаковках та етикетках ефірних олій і масел виробництва товариства з обмеженою відповідальністю «Арома Інтер Ойл» щодо їх органічних властивостей.

2. За порушення, вказане в пункті 1 цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Арома Інтер Ойл» (ідентифікаційний код - 39115880) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О.Я. ТУРКОВСЬКИЙ

Члени колегії

Є. О. ВАРНАКОВ

В.М. ОНІЩЕНКО

Н. В. ІГНАТЕНКО

Секретар адміністративної колегії

С.О. НАЛІВКІНА