



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

Р І Ш Е Н Н Я АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26.09.2019

м. Дніпро

№ 54/13-р/к

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ФОП Винниченко Т.В. та ТОВ «Електропоставка комплекс» та накладання штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Електропоставка комплекс» (ЄДР – 38894201) (далі – ТОВ «Електропоставка комплекс») та **ФОП Винниченко Т.В.** (і.н. **[Інформація з обмеженим доступом]**) (далі – Підприємець, ФОП Винниченко Т.В.) (далі – Учасники, Відповідачі) взяли участь у закупівлі за державні кошти товарів «Пускачі електромагнітні – 17 найм (675 шт)», через веб портал «Prozorro», ідентифікатор в системі: **UA-2017-04-04-001313-b**, які проводились Регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» (далі - Замовник) (далі - Торги).

Проте, як встановлено Дніпропетровським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – територіальне відділення) Відповідачі узгоджували свою поведінку, що зокрема підтверджуються схожістю оформлення тендерної документації, використанням однакових ІР-адрес з яких Учасники завантажували документи та приймали участь у аукціоні, наявністю родинних стосунків, наявністю договірних відносин щодо підготовки тендерної документації одного учасника іншому та у зв'язку із цим обізнаність одного учасника щодо тендерної пропозиції іншого.

За результатами розгляду справи № 3/05-03-2/18, такі дії ФОП Винниченко Т.В. та ТОВ «Електропоставка комплекс», під час участі у закупівлі «Пускачі електромагнітні – 17 найм (675 шт)», які проводились Регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» через веб портал «Prozorro», ідентифікатор в системі: UA-2017-04-04-001313-b, визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

На ФОП Винниченко Т.В. (і.н. **[Інформація з обмеженим доступом]**) у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «Електропоставка комплекс» (ЄДР - 38894201) у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія), розглянувши матеріали справи **3/05-03-2/18**, про порушення **товариством з обмеженою відповідальністю «Електропоставка комплекс»** (ЄДР – 38894201) та **ФОП Винниченко Т.В.** (і.н. **[Інформація з обмеженим доступом]**) законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), та подання з попередніми висновками у справі від 12.09.2019 року № 54-03/35п, Четвертого відділу досліджень і розслідувань,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- 1) Розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 13.02.2018 року №3/01-15/05-18р, розпочато розгляд справи № 3/05-03-2/18 за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів в діях Відповідачів під час участі у Торгах.
- 2) Листами від 12.09.2019 №54-02/1977 та №54-02/1978 ФОП Винниченко Т.В. та ТОВ «Електропоставка комплекс» було направлено Подання про попередні висновки у справі від 12.09.2019 року № 54-03/35п відповідно.
- 3) ФОП Винниченко Т.В. не надано територіальному відділенню заперечень та зауважень на подання про попередні висновки у справі.
- 4) ТОВ «Електропоставка комплекс» не надано територіальному відділенню заперечень та зауважень на подання про попередні висновки у справі.

2. Відповідачі

- 5) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) Фізична особа-підприємець Винниченко Тетяна Володимирівна (і.н. **[Інформація з обмеженим доступом]**)– місце проживання: **[Інформація з обмеженим доступом]** (згідно виписки з ЄДР). Станом на момент складання рішення: **[Інформація з обмеженим доступом]**. Основний вид діяльності: 46.43 оптова торгівля побутовими електротоварами й електронною апаратурою побутового призначення.
 - б) Товариство з обмеженою відповідальністю «Електропоставка Комплекс» (код ЄДР 38894201), фактичне місцезнаходження: с. Новосілки, Київ-Святошинський район, вул. Васильківська, будинок 2 корп.А. Код КВЕД 46.43 Оптова торгівля побутовими електротоварами й електронною апаратурою побутового призначення для приймання, записування, відтворення звуку й зображення (основний).

б) Учасники торгів - мають свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи, самостійні баланси, розрахункові рахунки в установах банку, печатки, укладають договори, здійснюють господарські операції, тобто, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

7) За інформацією веб-порталу «Prozorro» (<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-04-04-001313-b>), Замовник Торгів – Регіональна філія «Придніпровська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» (код ЄДР- 40081237). Місцезнаходження: 49600, Україна, Дніпропетровська обл., Дніпро (Дніпропетровськ), пр. К.Маркса 108.

8) Відповідно до ОГОЛОШЕННЯ про проведення відкритих торгів: UA-2017-04-04-001313-b (<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-04-04-001313-b>), розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі: 644 807,32 UAH, Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: **19 червня 2017, 19:00.**

9) Інформація про предмет закупівлі (<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-04-04-001313-b>): пускачі електромагнітні - 17 найм. (675 шт.).

Опис окремої частини або частин предмета закупівлі - 675 шт , пускачі електромагнітні - 17 найм. (675 шт.).

Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 52520, Україна, Дніпропетровська обл., Синельникове, смт. Іларіонове, вул. Харківська, 1а.

Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2017.

ДК 021:2015: 31610000-5 — Електричне обладнання для двигунів і транспортних засобів.

10) Пропозиції подали наступні учасники:

Таблиця 1

Найменування учасника	Код згідно з ЄДР учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
Фізична особа-підприємець Винниченко Тетяна Володимирівна	[Інформація з обмеженим доступом]	19 червня 2017 13:31
ТОВ СЕУРАНТА	40117933	19 червня 2017 16:51
Товариство з Обмеженою Відповідальністю "ТТСінергія"	38600379	19 червня 2017 17:17
Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕЛЕКТРОПОСТАВКА КОМПЛЕКС»	38894201	19 червня 2017 13:07
ПП "ІНТЕР ЕЛЕКТРО ЛАЙФ"	33750957	червня 2017 15:28

3.1. Докази у справі

11) За інформацією Державного підприємства «ПРОЗОРРО» (далі - ДП «Прозорро»), учасники ТОВ «Електропоставка комплекс» та ФОП Винниченко Т.В. початкові пропозиції для участі в аукціоні подавали з автоматизованого електронного майданчика E-tender (ТОВ «Е-ТЕНДЕР», м. Київ).

Отже майданчики у обох учасників були однакові.

12) За інформацією автоматизованого електронного майданчика E-tender, **IP адреси**, з яких здійснювалась учасниками реєстрація, вхід до кабінету учасника та інші дії пов'язані з подачею заявки на участь у Торгах та участь у аукціоні були наступні:

- ФОП Винниченко Т.В. - IP адреси: **81.162.235.58, 92.112.241.250.**
- ТОВ «Електропоставка Комплекс»: IP адреси: **81.162.235.58, 92.112.241.250.**

Отже **IP – адреси та дії учасників були однакові**, а саме: завантаження документу пропозиції, перегляд деталей процедури, реєстрація пропозиції були виконані в один і той же день: **19.06.2017 року та час завантаження документів з 13.00 год до 14.00 год.**

13) Про однаковість дати та часу завантаження документів Учасників свідчить інформація з сайту ДП «Прозорро» (<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-04-04-001313-b>):

- ФОП Винниченко Т.В. (і.н. **[Інформація з обмеженим доступом]**) завантажила свої документи для участі у Торгах **19 червня 2017 року з 13.39 год – 13.44 год.**
- ТОВ «Електропоставка Комплекс» (код ЄДР - 38894201) завантажило свої документи **19 червня 2017 року з 13.09 год- 13.20 год.**

В той же час 19 червня до 19 години 00 хвилин – кінцева дата подання тендерних пропозицій.

14) За інформацією інтернет провайдера, а саме: Дніпропетровської філії ПАТ «Укртелеком», телекомунікаційні послуги за IP адресою: **[Інформація з обмеженим доступом]** (яка є однаковою у обох учасників) у період січня-липня 2017 року, на підставі договору надавалися **[Інформація з обмеженим доступом]** за адресою: **[Інформація з обмеженим доступом]**.

Інша IP адреса - **[Інформація з обмеженим доступом]** (яка є однаковою у обох учасників) з якої Учасники завантажували документи та приймали участь у аукціоні також належить **[Інформація з обмеженим доступом]** та має адресу підключення: **[Інформація з обмеженим доступом]**, що є окрім того, юридичною та фактичною адресою ТОВ «Електропоставка комплекс».

15) ФОП Винниченко Т.В. зазначила, що документи, які завантажувалися для участі у Торгах, а також безпосередня участь у аукціоні здійснювались з комп'ютера, який розташований за адресою: **[Інформація з обмеженим доступом]**.

ФОП Винниченко Т.В. зазначила, що **[Інформація з обмеженим доступом]**.

Товариство зазначило, що подавало всі документи та приймало безпосередньо участь у аукціоні через комп'ютери, що розташовані за адресою: **[Інформація з обмеженим доступом]**. ТОВ «Електропоставка комплекс», зазначило, що відповідальна особа за складання та підготовку документації – **[Інформація з обмеженим доступом]**.

Завантажував документацію в електронному вигляді – **[Інформація з обмеженим доступом]** та він же безпосередньо приймав участь в аукціоні.

Отже Підприємець та Товариство зазначили, що завантажували документи для участі у Торгах в різних місцях, а саме: ФОП Винниченко Т.В. – [Інформація з обмеженим доступом], а ТОВ «Електропоставка комплекс» – у [Інформація з обмеженим доступом]

В той же час, за інформацією електронного майданчика E-tender (ТОВ «Е-ТЕНДЕР», м. Київ), IP адреси, з яких здійснювалась учасниками реєстрація, вхід до кабінету учасника та інші дії пов'язані з подачею заявки на участь у Торгах та зменшення ціни свої пропозиції були

однакові - 81.162.235.58, 92.112.241.250. Зазначені IP адреси надаються за адресою: **[Інформація з обмеженим доступом]**.

16) За інформацією ДП «Прозорро», IP адреса з якої Учасники заходили в аукціон (торгувалися) була однакова: 81.162.235.58 (ТОВ «Електропоставка комплекс» 20.06.2017 року о 09:48:15.322, ФОП Винниченко Т.В. 20.06.2017 року о 09:48:57:598).

В той же час, ФОП Винниченко Т.В. зазначила, що безпосередня участь у аукціоні здійснювались з комп'ютера, який розташований за адресою: **[Інформація з обмеженим доступом]**.

Товариство зазначило, що приймало участь у аукціоні через комп'ютери, що розташовані за адресою: **[Інформація з обмеженим доступом]**.

В той же час, IP адреса **[Інформація з обмеженим доступом]**, надається за адресою: **[Інформація з обмеженим доступом]**.

17) За інформацією ТОВ «Електропоставка комплекс», для участі з підготовки та збору документів, а також для здійснення усіх дій, пов'язаних з договором надання послуг (договір про надання послуг **[Інформація з обмеженим доступом]** (далі - Договір) залучало **[Інформація з обмеженим доступом]** (і.н. **[Інформація з обмеженим доступом]**). ТОВ «Електропоставка комплекс» приймало участь у аукціоні **[Інформація з обмеженим доступом]**.

Отже 1 червня 2017 року, між Підприємцем та Товариством було укладено договір про надання послуг, документи Учасниками були подані 19 червня 2017 року, а участь у аукціоні відбулася 20 червня.

18) ФОП Винниченко Т.В., зазначила, що всю інформацію про проведення торгів дізналася від **[Інформація з обмеженим доступом]** згідно договору від **[Інформація з обмеженим доступом]** року ФОП Винниченко Т. В., зазначила, що вона співпрацювала з **[Інформація з обмеженим доступом]** (згідно договору) на етапі підготовки тендерної документації.

Отже, ФОП Винниченко Т.В. та ТОВ «Електропоставка комплекс» були обізнані про один одного на момент підготовки та участі у Торгах.

19) ТОВ «Електропоставка комплекс» у складі тендерної пропозиції надано довідку про те, що «товариство не пов'язаним з іншими учасниками Торгів».

В той же час, за інформацією відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації ГУ юстиції у Дніпропетровській області, виявлено актовий запис **[Інформація з обмеженим доступом]**.

Окрім того, ФОП Винниченко Т.В. та ТОВ «Електропоставка комплекс» в особі директора Винниченка С.В. зазначили, що пов'язані між собою **родинними стосунками**.

Отже на момент підготовки та участі у Торгах Учасники були пов'язані між собою родинними стосунками.

20) ФОП Винниченко Т.В. та ТОВ «Електропоставка Комплекс» надали свої пропозиції конкурсних торгів зі схожим оформленням та викладенням тексту, а саме «тендерна пропозиція» має назву при завантаженні «цінова пропозиція» и «ценовая».

ФОП Винниченко надало свою тендерну пропозицію, яка завантажена: 19 червня 2017 о 13:39, та при завантаженні має назву «Цінова пропозиція»

ТОВ «Електропоставка комплекс» завантажило свою тендерну пропозицію 19 червня 2017 13:09 та при завантаженні має назву «Ценовая».

Окрім того тендерна пропозиція має однакові назви товарів, модель (найменування) товару, які виконані в однаковій послідовності.

Вихідний номер «тендерної пропозиції» Товариства від 3.06.2017 року, а Підприємця - від 12.06.2017 року.

Договір укладений між Учасниками від 01 червня 2017 року, що свідчить про обізнаність Підприємця та Товариства щодо ціни товарів, що є предметом закупівлі на Торгах.

21) ФОП Винниченко Т.В. та ТОВ «Електропоставка комплекс» подали у складі пропозиції конкурсних Торгів однакові сертифікати відповідності на «пристрої комплектні розподільчі» видані **[Інформація з обмеженим доступом]**.

Учасники перебувають з ТОВ **[Інформація з обмеженим доступом]** у правовідносинах. Між ТОВ **[Інформація з обмеженим доступом]** та Учасниками укладені договори поставки (договір поставки від **[Інформація з обмеженим доступом]**).

Окрім того, ТОВ «Електропоставка комплекс» у складі пропозиції конкурсних Торгів надано свідоцтво про те, що ТОВ «Електропоставка комплекс» має статус офіційного дилера ТОВ **[Інформація з обмеженим доступом]**.

22) Учасники перебувають у договірних правовідносинах між собою, про що свідчать укладені між ними договори: **[Інформація з обмеженим доступом]**.

23) Учасники перебувають у господарських правовідносинах, про що свідчать розрахунки з «Клієнт-банк», надані **[Інформація з обмеженим доступом]**.

24) Аналіз «Клієнт банк», наданий ТОВ «Електропоставка комплекс» теж свідчить про наявність розрахунків між учасниками: **[Інформація з обмеженим доступом]**.

Зазначене свідчить про те, що Підприємець та Товариство перебували у господарських взаємовідносинах, мають розрахунки протягом певного періоду часу.

25) ТОВ «Електропоставка комплекс» зазначило, що **[Інформація з обмеженим доступом]**.

ФОП Винниченко Т.В. зазначила, що **[Інформація з обмеженим доступом]**.

Учасники зазначили, що розірвали Договір (Угода про розірвання договору від **[Інформація з обмеженим доступом]** року). В той же час, завантаження документів відбувалось 19.06.2017 року з однієї IP адреси **92.112.241.250, 81.162.235.58**, а аукціон проводився 20 червня 2017 року також з однієї IP адреси **81.162.235.58**, тобто до розірвання договору.

26) В Торгах, в тому числі і в аукціоні, який відбувався **20 червня 2017** року приймали участь усі вищезазначені 5 учасників.

27) Первинні та остаточні пропозиції учасників торгів зазначено у таблиці 2.

Таблиця 2

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
Фізична особа-підприємець Винниченко Тетяна Володимирівна	484 255,25 UAH з ПДВ	484 255,25 UAH з ПДВ
ПП "ІНТЕР ЕЛЕКТРО ЛАЙФ"	578 961,00 UAH з ПДВ	537 897,94 UAH з ПДВ
Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕЛЕКТРОПОСТАВКА КОМПЛЕКС»	600 583,00 UAH з ПДВ	539 963,96 UAH з ПДВ
Товариство з Обмеженою Відповідальністю "ТТ-Сінергія"	618 861,30 UAH з ПДВ	540 000,00 UAH з ПДВ
ТОВ СЕУРАНТА	612 608,40 UAH з ПДВ	564 990,00 UAH з ПДВ

28) *За результатом аналізу ходу проведення аукціону встановлено, що усі учасники, крім ФОП Винниченко Т.В., цінова пропозиція якої була найнижчою серед учасників - знижували ціни в ході аукціону протягом 3 х раундів.*

За інформацією сайту: <https://prozorro.gov.ua>, переможцем торгів було обрано ФОП Винниченко Т.В. з найнижчою ціною пропозицією – 484 255,25 грн, проте відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 27.06.2017 року № 270617908115-1, пропозиція Підприємця була відхилена «через невідповідність тендерної пропозиції учасника умовам тендерної документації»:

- відсутні документи згідно переліку документів на вимогу додатку 2 тендерної документації (п.п.1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.3, 2.4, 2.5.2, 2.6, 3.1, 3.2, 4.2.2, 4.3.4);
- відсутні документи згідно переліку документів, які вимагаються для підтвердження умов в частині технічних та якісних характеристик предмета закупівлі (п.п. 1, 3, 4, 5, 6 Додатку 3 тендерної документації)».

29) Наступним переможцем було обрано ПП "ІНТЕР ЕЛЕКТРО ЛАЙФ", проте його пропозицію також було відхилено через «невідповідність тендерної пропозиції учасника умовам тендерної документації».

30) Відповідно до «Протоколу розгляду тендерних пропозицій від 27.06.2017 № 270617908115-1», переможцем було визначено ТОВ «Електропоставка комплекс» з ціною 539 963,96 грн, з яким 12 липня 2017 року було укладено договір поставки (який в подальшому було розірвано з причини пов'язаності ФОП Винниченко Т.В. та ТОВ «Електропоставка комплекс»).

31) Переможцем було обрано ТОВ «Електропоставка комплекс». Документи Товариства були надані в повному обсязі та відповідали наданому Замовнику переліку.

32) **[Інформація з обмеженим доступом]**

33) За поясненнями ФОП Винниченко Т.В., **[Інформація з обмеженим доступом]**.

За таких підстав, змагальність між Підприємцем та Товариством була відсутня, оскільки їх антиконкурентна узгоджена поведінка під час участі у Торгах не відповідає самій суті конкурсу.

Зазначені вище обставини призводять до висновків, що між ТОВ «Електропоставка комплекс» та ФОП Винниченко Т.В. відбувся обмін інформацією, пропозиції конкурсних торгів не були виконані у різний спосіб та різними шляхами, тобто підготовка документів пропозицій конкурсних торгів учасниками торгів здійснювалася узгоджено, а ФОП Винниченко Т.В. приймала участь у Торгах лише з метою створення уявного конкурентного середовища.

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

34) Справжність змагання при проведенні процедури конкурсних торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів, в тому числі і щодо

цінової пропозиції. Зокрема, учасники під час підготовки своїх конкурсних пропозицій мають конкурувати між собою та повинні формувати їх самостійно (незалежно від інших учасників).

35) В даному випадку Підприємець та Товариство були обізнані щодо цінової пропозиції один одного та під час проведення аукціону могли знижувати (або не знижувати ціну) з урахуванням цінової пропозиції іншого учасника.

36) Дотримання Учасниками торгів принципу змагальності та присутності конкуренції між ними повинно бути першочерговою умовою участі суб'єктів господарювання у торгах, а справжність змагання при проведенні торгів має забезпечуватись таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів учасників. Враховуючи зазначене, під час проведення торгів, пропозиція, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови та ціни.

37) Враховуючи те, що Учасники є пов'язаними особами метою їх участі у Торгах було забезпечення спільного комерційного інтересу, зокрема, щодо отримання прибутку, що впливало на їх поведінку під час участі у Торгах, а отже, між Учасниками була відсутня економічна конкуренція, одним із результатів якої є здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими учасниками торгів.

38) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ринок товару (товарний ринок) це сфера обороту товару (взаємозамінних товарів), на який протягом певного часу і в межах певної території є попит і пропозиція.

39) Відповідно до частини першої статті 6 Закону антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

40) Територіальним відділенням було встановлено, що поведінка ФОП Винниченко Т.В. та ТОВ «Електропоставка комплекс» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

41) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.

42) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

43) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).

44) Як свідчать матеріали справи, підтверджені зібраними доказами:

- Учасники є пов'язаними відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **[Інформація з обмеженим доступом]**.
- Учасники пов'язані цивільно-правовими договорами та мають взаєморозрахунки.

- *Майданчик, з яких Учасники приймали участь у Торгах є однаковим.*
 - *Дата завантаження документів у системі Прозоро є однаковою.*
 - *Час завантаження документів у системі Прозоро є приблизно однаковим.*
 - *У обох Учасників один постачальник товарів – ТОВ [Інформація з обмеженим доступом].*
 - *Найменування товарів (модель) товарів наданих Учасниками у складі тендерної пропозиції - однакові.*
 - *IP-адреси з яких Учасники завантажували документи та приймали участь у аукціоні однакові та надаються за адресою [Інформація з обмеженим доступом]*
 - **[Інформація з обмеженим доступом].**
 - *Підприємцем та Товариством надано «тендерну пропозицію» (цінову) з однаковими найменуванням товару «пускачів електромагнітних», зазначеному в однаковій послідовності з однаковим текстом, що свідчить про обізнаність щодо цін один одного.*
- 45) Установлені територіальним відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- схожість оформлення тендерної документації,
 - використання однакових IP-адрес з яких Учасники завантажували документи та приймали участь у аукціоні,
 - наявністю родинних стосунків, наявністю договірних відносин щодо підготовки тендерної документації одного учасника іншому та у зв'язку із цим обізнаність одного учасника щодо тендерної пропозиції іншого,
 - наявність розрахунків між Учасниками,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах зокрема, про обмін між ними інформацією.

46) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у торгах «Пускачі електромагнітні – 17 найм (675 шт)», які проводились Регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» через веб портал «Prozorro», ідентифікатор в системі: **UA-2017-04-04-001313-b** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

47) Унаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договору за результатами торгів одним з учасників ТОВ «Електропоставка комплекс» одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.

48) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

49) Таким чином, дії товариства з обмеженою відповідальністю «Електропоставка комплекс» (ЄДР – 38894201) та фізичної особи-підприємця Винниченко Т. В. (і.н. **[Інформація з обмеженим доступом]**), які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти товарів: «Пускачі електромагнітні – 17 найм (675 шт)», через веб портал «Prozorro», ідентифікатор в системі: UA-2017-04-04-001313-b, які проводились Регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом

четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

50) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, ФОП Винниченко Т.В. листом від 12.09.2019 року №54-02/1977 (лист про направлення витягу з подання та запрошення на засідання колегії) (отримано 17.09.2019 року згідно повідомлення про вручення поштового відправлення) та ТОВ «Електропоставка комплекс» листом від 12.09.2019 року № 54-02/1978 (лист про направлення витягу з подання та запрошення на засідання колегії)(отримано 17.09.2019 року) Відповідачами пояснень та заперечень не надано.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії територіального відділення.

51) Таким чином, доказами зібраними у справі та дослідженням усієї сукупності факторів доведено, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «Електропоставка комплекс» (ЄДР – 38894201) та фізичної особи-підприємця Винниченко Т. В. (і.н. **[Інформація з обмеженим доступом]**), які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти товарів: «Пускачі електромагнітні – 17 найм (675 шт)», через веб портал «Про.зго», ідентифікатор в системі: UA-2017-04-04-001313-b, які проводились Регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. Визначення розміру штрафів

52) Відповідно до абзацу другого частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

53) Відповідно до звіту суб'єкта малого підприємництва ТОВ «Електропоставка комплекс» за 2018 рік, наданого ГУ ДФС у Київській області, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) [код рядка 2000] становить **[Інформація з обмеженим доступом]** тисяч гривень.

54) Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку фізичної особи – підприємця ФОП Винниченко Т.В. за 2018 рік [код рядка 03], [код рядка 08] становить **[Інформація з обмеженим доступом]** гривень.

55) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників торгів спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату належить до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною сформованою в умовах конкуренції, що у свою чергу має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

56) Водночас при визначенні розміру штрафу враховано:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Електропоставка комплекс» та ФОП Винниченко Т.В. вчинено вперше;
- дії ТОВ «Електропоставка комплекс» та ФОП Винниченко Т.В. призвели до усунення конкуренції між цими суб'єктами господарювання під час участі у Торгах.

На підставі викладеного вище, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Електропоставка комплекс» (ЄДР – 38894201) та фізичної особи-підприємця Винниченко Т. В. (і.н. **[Інформація з обмеженим доступом]**), які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти товарів: «Пускачі електромагнітні – 17 найм (675 шт)», через веб портал «Prozorro», ідентифікатор в системі: UA-2017-04-04-001313-b, які проводились Регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Електропоставка комплекс» (ЄДР – 38894201) за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеного у пункті 1, відповідно до абзацу другої частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Накласти на ФОП Винниченко Т. В. (і.н. **[інформація з обмеженим доступом]**) за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеного у пункті 1, відповідно до абзацу другої частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова
адміністративної колегії

О.Я. ТУРКОВСЬКИЙ

Члени колегії:

Є.О. ВАРНАКОВ

В.П. ГАРАГУЛЯ

В.М. ОНІЩЕНКО

Н.В. ІГНАТЕНКО

Секретар колегії:

С.О. НАЛІВКІНА