



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

16.04.2020 р.

м. Дніпро

№ 54/4-р/к

Справа № 32/05-03-2/17

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

За результатами збору та аналізу доказів у справі № 32/05-03-2/17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа) Дніпропетровським обласним територіальним відділенням Антимонопольного Комітету України (далі – територіальне відділення)

ВСТАНОВЛЕНО:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ:

Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення торгів: «Реконструкція стадіону «Трудові резерви» м. Дніпропетровськ (ДК 021:2015:45300000-0 Будівельно-монтажні роботи)», [дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель: 28.07.2016р, оголошення № 151846], які проводились Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації (далі - Замовник) (далі - Торги)

При цьому Товариством з обмеженою відповідальністю «МАЙСТЕР-БУД» (далі – ТОВ «МАЙСТЕР-БУД») та товариством з обмеженою відповідальністю «РЕМЕРІС» (далі – ТОВ «РЕМЕРІС») (далі – Учасники, Відповідачі) під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час участі у Торгах

За результатами розгляду Справи № 32/05-03-2/17 такі дії ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» кваліфіковані як антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення

Торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» - 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень,
- ТОВ «РЕМЕРІС» - 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначених порушень є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом трьох років після винесення рішення.

В ході розгляду Справи встановлено наступне.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

1) Розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 23.05.2017 року №33/01-15/05-17р, розпочато розгляд справи № 32/05-03-2/17 за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів в діях Відповідачів під час участі у Торгах.

3. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ

2) Товариство з обмеженою відповідальністю «МАЙСТЕР-БУД» (ЄДР – 30627944) (місцезнаходження: вулиця Курсантська, 7, м. Дніпропетровськ (м. Дніпро), Дніпропетровська область, 49000); Код КВЕД 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель (основний). Товариство з обмеженою відповідальністю «РЕМЕРІС» (ЄДР - 38754364) (місцезнаходження на момент участі у торгах: вул. Фучика, 18, оф. 505, м. Дніпропетровськ (м. Дніпро), 49000) наразі: м. Дніпро, вул. Білостоцького 163, оф.8); Код КВЕД 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель.

3) Учасники торгів - мають Статути, свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи, самостійні баланси, розрахункові рахунки в установах банку, печатки, укладають договори, здійснюють господарські операції, тобто, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктами господарювання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4) Управління капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації є розпорядником бюджетних коштів та замовником у липні-серпні 2016 року закупівлі за державні кошти послуги: «Реконструкція стадіону «Трудові резерви» м. Дніпропетровськ (ДК 021:2015:45300000-0 Будівельно-монтажні роботи)» (далі - Торги).

5) Відповідно до Звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації від 28.09.2016 року № 45, для участі у Торгах, які проводилися Замовником, подали пропозиції конкурсних торгів наступні суб'єкти господарювання:

- Товариство з обмеженою відповідальністю «МАЙСТЕР-БУД»
- Товариство з обмеженою відповідальністю «РЕМЕРІС»

6) Ціни пропозицій конкурсних торгів, поданих учасниками, становили:

- Товариство з обмеженою відповідальністю «МАЙСТЕР-БУД»- 16 506 271,50 грн.;
- Товариство з обмеженою відповідальністю «РЕМЕРІС»- 16 533 918,74 грн;

7) До оцінки Замовником допущенні пропозиції конкурсних торгів двох суб'єктів господарювання, а саме:

- Товариство з обмеженою відповідальністю «МАЙСТЕР-БУД» - 16 506 271,50 грн.;
- Товариство з обмеженою відповідальністю «РЕМЕРІС»- 16 533 918,74 грн;

8) Переможцем Торгів визначено Товариство з обмеженою відповідальністю «МАЙСТЕР-БУД», з яким Замовником 26.09.2016 року укладено договір № 242/09-6 про закупівлю робіт за державні кошти, які були предметом закупівлі, на суму 16 506 271,50 грн. (з ПДВ).

5. ДОКАЗИ У СПРАВІ

9) Аналіз матеріалів проведення Торгів показав наступні характерні спільні особливості при оформленні учасниками ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» своїх пропозицій конкурсних торгів:

10) ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» надали свої пропозиції 09.09.2016 року особисто 09:32 год та 09:05 год відповідно.

11) ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» надали свої пропозиції конкурсних торгів зі схожим оформленням та викладенням тексту на 1 сторінці, а саме: схожий шрифт, текст, однакове підкреслення окремих слів: «ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ», «УЧАСНИКИ ПРОЦЕДУРИ ЗАКУПІВЛІ», «НАЗВА ПРЕДМЕТУ ЗАКУПІВЛІ», які виконані великими літерами. Назва торгів виконана жирним шрифтом.

12) ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» надали свої пропозиції конкурсних торгів із реєстрами документів, які мають однакові особливості оформлення та викладення тексту:

Реєстри пропозицій конкурсних торгів обох учасників мають назву «Реєстр наданих документів», мають схожий текст та шрифт, а також нумерацію сторінок: **сторінка 004-009:**

1. Копія протоколу обрання директора...
2. Копія Наказу на вступ на посади директора ...

6. ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» надали свої протоколи «Загальних зборів Учасника», які мають однакові особливості оформлення та викладення тексту, а саме: великими літерами та виділено жирним шрифтом слово «ПРОТОКОЛ», який має номер, далі міститься словосполучення «Загальних зборів Учасника» (слова «Загальних» та «Учасника» виконані з великої літери), далі великими літерами та жирним шрифтом міститься назва підприємства. Окрім того протокол оформлений у схожий спосіб: інформація «м. Дніпропетровськ» та дата у лапках виконані жирним шрифтом та курсивом, «100 відсотків», «Запрошений», «Порядок денний», «Ухвалили» виконані жирним шрифтом.

13) ТОВ «РЕМЕРІС» у складі «Пропозицій конкурсних торгів» наданий «ПРОТОКОЛ Загальних зборів Учасника Товариства з обмеженою відповідальністю «МАЙСТЕР-БУД» № 06 від 01.09.2016 року.

14) Проте зміст протоколу стосується учасників ТОВ «РЕМЕРІС», а саме (*інформація з обмеженим доступом*) та (*інформація з обмеженим доступом*), якими підписано даний протокол та які відповідно до статуту ТОВ «РЕМЕРІС» є учасниками саме ТОВ «РЕМЕРІС».

15) Зазначене свідчить про спільну підготовку документів учасників до участі в Торгах.

16) ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» надали банківські гарантії від *(інформація з обмеженим доступом)*, які є дійсними до *(інформація з обмеженим доступом)* року включно за номерами близькими до послідовних № *(інформація з обмеженим доступом)* (ТОВ «РЕМЕРІС») та № *(інформація з обмеженим доступом)* (ТОВ «Майстер-Буд»).

17) *(інформація з обмеженим доступом)* листом від 06.07.2017 року № *(інформація з обмеженим доступом)* зазначив, що, гарантія ТОВ «Майстер-Буд» отримана у відділенні «Дніпропетровське регіональне управління» м. Дніпро шляхом безпосередньої передачі із рук в руки.

18) Гарантія ТОВ «Ремеріс» отримана у відділенні № *(інформація з обмеженим доступом)* м. Дніпро шляхом безпосередньої передачі із рук в руки. Окрім того, Банк зазначив, що ІР-адреси, з яких проводилось відправлення заявок не збереглися, реєстр видачі гарантій у Банку відсутній.

19) ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» надано довідку, а саме зазначену обома учасниками як «Довідка, що містить інформацію про наявність обладнання та матеріально-технічної бази» у вигляді таблиці з однаковими назвами колонок (стан наявна кількість, власний чи в користуванні, примітка) та зазначено «Перелік будівельних машин і механізмів, що знаходяться на балансі ...» станом на 01.09.2016 року:

20) ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» надано з однаковою назвою «Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід» станом 01 вересня 2016р. у вигляді таблиці з однаковими назвами колонок.

21) ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» у «Довідці про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід» зазначено головного бухгалтера, а саме: *(інформація з обмеженим доступом)*, хоча у графі освіта, зазначено різні відомості.

22) В той же час, Головне Управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області листом від 11.04.2018 року № 8052/06-01/27 надало список працюючих осіб, які наявні в реєстрі. За інформацією Управління, *(інформація з обмеженим доступом)* працювала протягом 2016 року у ТОВ «Майстер-Буд», у ТОВ «Ремеріс» вказаний працівник не значиться.

23) Вказане підтверджується і штатним розкладом наданим ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та свідчить про обізнаність обох учасників щодо тендерної пропозиції один одного.

24) ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» розрахунки виконані за допомогою програмного комплексу АВК - 5 (ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» ПК АВК – 5 (3.1.4.) та ТОВ «РЕМЕРІС» - ПК АВК -5 (3.1.5.)).

25) У обох Учасників назви кошторисів мають однакові назви, наприклад: «Локальний кошторис на будівельні роботи №1-1 на підготовку території Підготовка території», «Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-1 на улаштування проїзду, тротуарів, спортивних майданчиків Реконструкція стадіону «Трудові резерви» м. Дніпропетровськ», «Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-2 на фундамент під прожекторну мачту (6 шт) Реконструкція стадіону «Трудові резерви» м. Дніпропетровськ», «Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-6 на підпірні стінки по кресленням КЗ Реконструкція стадіону «Трудові резерви» м. Дніпропетровськ».

У ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» після таблиці «ПІДСУМКОВА ВІДОМІСТЬ РЕСУРСІВ» міститься таблиця «ДОГОВІРНА ЦІНА» у якій містяться розрахунки. У розділі II. Устаткування (цієї таблиці) у обох учасників, розрахунок № 14 виконаний на російській мові: «Затраты подрядчика, связанные с оборудованием».

ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» після таблиць «ПІДСУМКОВА ВІДОМІСТЬ РЕСУРСІВ» та «ДОГОВІРНА ЦІНА» міститься «ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА» виконана одночасно на українській та російських мовах та має схожий текст:

«Строительство расположено на территории Днепропетровской области. Кошторисна документація складена із застосуванням:

-Ресурсних елементних кошторисних норм на будівельні роботи...

Стоимость материальных ресурсов и машино-смен принята по региональным текущим ценам по состоянию на дату составления документации и по усредненным данным Госстроя Украины».

ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» після таблиці «Підсумкова відомість ресурсів» та таблиці «ДОГОВІРНА ЦІНА» міститься таблиця з однаковою назвою «Розрахунки №№ 1-4. Прямі витрати і загальновиробничі витрати: будівельні роботи/монтажні роботи, тис.грн.».

У цих розрахунках містяться окремі однакові розрахунки у обох учасників та орфографічні помилки:

1-1 -Підготовка території – розрахунок № 1 (заробітна плата) (*інформація з обмеженим доступом*)– розрахунок № 2 (вартість матеріальних ресурсів) (*інформація з обмеженим доступом*)– розрахунок №3 (експлуатація машин) всього (*інформація з обмеженим доступом*) – в тому числі заробітна плата (*інформація з обмеженим доступом*) – всього заробітна плата гр (3+5+7) - (*інформація з обмеженим доступом*)

7-1 Зовнішнє освітлення – розрахунок № 1 (заробітна плата) - (*інформація з обмеженим доступом*), розрахунок №3 (експлуатація машин) в тому числі заробітна плата (*інформація з обмеженим доступом*), всього заробітна плата гр (3+5+7) – (*інформація з обмеженим доступом*).

4-1 Реконструкція кабельної мережі розрахунок №1 (заробітна плата) - (*інформація з обмеженим доступом*), розрахунок №3 експлуатація машин – всього (*інформація з обмеженим доступом*), у тому числі заробітна плата (*інформація з обмеженим доступом*), всього заробітна плата гр (3+5+7) (*інформація з обмеженим доступом*).

Після таблиці містяться Примітки однакові у обох учасників :

«У вартості будівельних робіт враховані витрати зі складання та розташування устаткування, що не монтується, меблів та інвентарю (ДБН Д. 1.1-1-2000, п.3.1.13.5) у сумі: (*інформація з обмеженим доступом*) тис.грн. та умовно віднесені на вартість експлуатації машин і механізмів у складі будівельних робіт».

У таблиці Загальновиробничі витрати на будову (однакова назва) Реконструкція стадіону «Трудові резерви» м. Дніпропетровськ. У таблиці містяться окремі однакові розрахунки у обох Учасників:

Підготовка території – нормативно-розрахункова кошторисна трудомісткість робіт, що передбачені в прямих витратах (*інформація з обмеженим доступом*); трудомісткість в загальновиробничих витратах (*інформація з обмеженим доступом*), заробітна плата в загально-виробничих витратах (*інформація з обмеженим доступом*); заробітна плата в прямих витратах – (*інформація з обмеженим доступом*); єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування – (*інформація з обмеженим доступом*); кошти на покриття решти статей -(*інформація з обмеженим доступом*).

Зовнішнє освітлення - нормативно-розрахункова кошторисна трудомісткість робіт, що передбачені в прямих витратах (*інформація з обмеженим доступом*); трудомісткість в загальновиробничих витратах (*інформація з обмеженим доступом*), заробітна плата в загально-виробничих витратах (*інформація з обмеженим доступом*); заробітна плата в прямих витратах – (*інформація з обмеженим доступом*); єдиний внесок на

загальнообов'язкове державне соціальне страхування – (інформація з обмеженим доступом);
кошти на покриття решти статей –(інформація з обмеженим доступом).

У таблиці «Підсумкові відомість ресурсів»:

Витрати труда робітників монтажників – кількість (інформація з обмеженим доступом); поточна ціна за одиницю, грн – (інформація з обмеженим доступом);

Витрати труда робітників зайнятих керуванням та обслуговуванням автотранспорту при перевезенні ґрунту і будівельного сміття – кількість (інформація з обмеженим доступом) поточна ціна за одиницю грн –(інформація з обмеженим доступом).

Витрати труда робітників заробітна плата яких враховується в складі: загальновиробничих витрат – поточна ціна за одиницю в грн – (інформація з обмеженим доступом).

У таблиці «Підсумкова відомість ресурсів» у розділі IV Будівельні матеріали, виробі, конструкції, у обох Учасників містяться однакові внесення змін, зокрема:

& С111-58-24 варіант 7 -Водопровідний лоток

& С111 -58 -24 решітка для стоків

+ С111 - 73 Бітуми нафтові

+С 111 -98 Болти

&С111-98-7 варіант5 Анкер хімічний

& С111-96-7 варіант7 Капінос

+ С111 -152 Дюбелі і т.д.

+ С111 -175 – Цвяхи будівельні з конічною головою

+С111-179 – Цвяхи будівельні з плоскою головою

+С111-181 – цвяхи будівельні з плоскою головою

& С111 -287-1-1 варіант 2 Плитки «під рваний камінь»

& С111-287-1-1 варіант 7 плитки керамогранітні.

Окрім цього у цій же таблиці «Підсумкова відомість ресурсів» розділ II Будівельні машини і механізми, розрахунки на більшість найменувань також однакові у обох учасників, зокрема:

Найменування	Кількість	Поточна ціна	Відпускна ціна
Трактори на гусеничному ході потужність 59 кВт (80к.с.)	Маш-год	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Трактори на гусеничному ході потужність 79 кВт (108 к.с.)	Маш-год	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Трактори на пневмоколісному ході потужність 59кВт (80к.с.)	Маш-год	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Крани на автомобільному ході при роботі на монтажі технологічного устаткування, вантажопідйомність 10т	Маш-год	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Крани на автомобільному ході вантажопідйомність 6,3т	Маш-год	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Підіймачі щоглові будівельні вантажопідйомність 0,5т	Маш-год	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

Поряд із цим, у розділі IV Будівельні матеріали, вироби і конструкції окрім того, що назви однакових шифрів містять зміни у вигляді «+» та «&» та більшість однакових розрахунків, у графі «обґрунтування ціни» міститься інформація «30 км» у обох Учасників.

У розділі III Будівельні машини враховані в складі загальновиробничих витрат:

Найменування	Од виміру	Відпускна ціна
Перфоратор електромагнітний	Маш-год	(інформація з обмеженим доступом)
Пістолет монтажний	Маш-год	(інформація з обмеженим доступом)
Домкрати гідравлічні вантаж. 63 т	Маш-год	(інформація з обмеженим доступом)
Домкрати гідравлічні вантаж .100т	Маш-год	(інформація з обмеженим доступом)
Лебідки електричні, тягове зусилля до 12,26 кН (1,25т)	Маш-год	(інформація з обмеженим доступом)
Лебідки електричні, тягове зусилля до 31,39 кН (3,2т)	Маш-год	(інформація з обмеженим доступом)
Бензопилка	Маш-год	(інформація з обмеженим доступом)

26) В той же час, ТОВ «Науково-виробнича фірма Созидатель», яка є розробником програмного комплексу АВК-5 та власником зазначеного програмного комплексу, листом повідомила територіальне відділення, що ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» офіційно придбало послугу на встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 05.02.2009 року (редакція 2.8.0, 9 інсталяцій з підсистемою Підрядник) у офіційного дилера ТОВ «ІТ-Сервіс». Користувач – ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» одержує всі нові редакції (оновлення) ПК АВК-5 за умов Договору в рамках терміну обслуговування до 06.02.2020 року (остання редакція, яку вони отримали офіційно 3.4.1.1).

27) Окрім того, ТОВ «НВК фірма Созидатель», зазначила, що ПК АВК-5 немає легкого доступу. Користувач за Договором отримує диск в демонстраційному вигляді, отримує для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу до програми ПК АВК-5.

28) Поряд із цим ТОВ «НВК фірма Созидатель», зазначила, що ТОВ «РЕМЕРІС» ніколи не отримувало ліцензію ні у ТОВ «НВК фірма Созидатель» та його офіційних дилерів.

29) Поряд із цим версія ПК АВК-5 3.1.4 – 25.04.2016 року, а версія ПК АВК-5 3.1.5 - 27.07.2016 року (інформація сайту https://avk5.com.ua/about_program.html).

30) Отже ТОВ «РЕМЕРІС» (яке офіційно не отримувало ліцензії на ПК АВК-5) користувалось для підготовки тендерної пропозиції більш новою (пізньою) версією ПК АВК-5.

31) ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС», документ «ЗАЯВА-ПРОПОЗИЦІЯ» виконані за встановленою Замовником формою, проте окремий текст у двох учасників виконаний жирним шрифтом, а саме: найменування предмету закупівлі, ціна та назва товариства.

32) Окрім того, Замовником у документі «ЗАЯВА-ПРОПОЗИЦІЯ» не передбачено «умови оплати даної закупівлі». Такі умови повинні бути визначені конкретним учасником.

33) У ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» «умови оплати даної закупівлі» однакові та виконані однаковим шрифтом (курсивом) та містить однаковий текст, окрім розміру авансу, який Замовник перераховує Генпідряднику.

34) «ЗАЯВА - ПРОПОЗИЦІЯ» складена обома учасниками 08 вересня 2016 року.

35) ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» надана довідка «ЗВЕДЕНИЙ ЛИСТ» визначений додатком 3 тендерної документації Замовника, проте у обох учасників виконано жирним шрифтом: ціна, строк гарантії на виконані роботи, строк виконання робіт. Окрім того ця інформація викладена цифрами, а потім у дужках міститься текст прописом.

36) Відповідно до Документації конкурсних торгів Замовника, учасники повинні надати довідки у довільній формі про досвід виконання аналогічних договорів.

37) ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» надана довідка яка має назву «Інформаційна довідка про наявність досвіду виконання аналогічних договорів на протязі 2013-2016 р.р.», яка має однакову назву, словосполучення «на протязі» та період 2013-2016 роки, та виконана у вигляді таблиці з однаковою назвою колонок.

38) Відповідно до Документації конкурсних торгів Замовника, учасники повинні надати довідки у довільній формі, яка містить відомості про Учасника: реквізити, керівництво, форма власності.

39) У ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» довідка має назву «АНКЕТА ПІДПРИЄМСТВА» та виконана у вигляді таблиці.

40) Замовником передбачено надання довідок в довільній формі, проте Учасниками надано:

- Обома учасниками надано довідку «ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ» в якому назва «ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ» виконана великими літерами, далі міститься однаковий текст (за виключенням назви товариства) «Цим листом ... гарантує, що не зареєстроване в офшорних зонах».
- Обома учасниками надано довідку «ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ» в якому назва «ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ» виконана великими літерами, далі міститься однаковий текст (за виключенням назви товариства) «Цим листом ... гарантує про те, що не за основним місцем обліку платника податків воно не має заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюється органами доходів і зборів».
- Обома учасниками надано довідку «ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ» в якому назва «ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ» виконана великими літерами, далі міститься однаковий текст (за виключенням назви товариства) «Цим листом ... (надалі - Учасник) гарантує відсутність фактів засудження».
- Обома учасниками надано довідку «ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЛИСТ» в якому назва «ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЛИСТ» виконана великими літерами, далі міститься однаковий текст (за виключенням назви товариства): «Цим листом Товариство.. (надалі - Учасник) підтверджує, що відомості Учасника не вносились...».
- Обома учасниками надано довідку «ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЛИСТ» в якому назва «ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЛИСТ» виконана великими літерами, далі міститься однаковий текст (за виключенням назви товариства): «Цим листом Товариство.. (надалі - Учасник) підтверджує, що має Антикорупційну програму...».
- Обома учасниками надано довідку «ДОВІДКА» в якому назва «ДОВІДКА» виконана великими літерами, далі міститься однаковий текст (за виключенням назви товариства): «Дана в тому, що Товариство.. протягом останніх трьох років... ».

41) ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» листом від 07.07.2017 року № 51, повідомило територіальне відділення, що не залучало третіх осіб до підготовки документів для участі у Торгах, не спілкувалося с Замовником та іншими учасниками Торгів, документи готував помічник директора – *(інформація з обмеженим доступом)*.

42) ТОВ «РЕМЕРІС» на вимогу територіального відділення, зазначило наступне: (початок цитати) «04 травня 2017 року Товариство з обмеженою відповідальністю «РЕМЕРІС» отримало вимогу про надання інформації від 04.04.2017 року №846/21/05-17... 14

квітня 2017 року мною було придбано 100% корпоративних прав Товариства. ... У зв'язку з тим, що передана мені документація щодо господарської діяльності... є достатньо великою...для повної відповіді на Ваш запит необхідно більше часу...(кінець цитати). Товариство просило подовжити строк надання відповіді на вимогу, який було подовжено листом територіального відділення від 22.05.2017 року №1241/29/05-17.

43) В той же час, відповідь від ТОВ «РЕМЕРІС» на адресу територіального відділення не надходила.

44) Отже, Товариство намагалось приховати інформацію щодо підготовки та участі у Торгах.

45) Відповідно до наказу голови територіального відділення у складі комісії була проведена позапланова виїзна перевірка ТОВ «РЕМЕРІС» у період з 25 вересня 2017 року по 06 жовтня 2017 року за адресою: м. Дніпро, вул. Білостоцького, 163, оф.8. Проте, об'єкта перевірки за вказаною адресою не встановлено.

46) Територіальним відділенням було направлено на адресу власника будівлі (ТОВ «Спарта-Дніпро») вимогу про надання інформації (повернулась за «закінченням терміну зберігання») з метою отримання інформації щодо того, чи орендує ТОВ «РЕМЕРІС» офіс за вказаною адресою.

47) ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» зазначило, що має цивільно-правові відносини з ТОВ «РЕМЕРІС». ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» було надано ряд договорів укладених з ТОВ «РЕМЕРІС» протягом 2015-2016 років, в яких ТОВ «РЕМЕРІС» виступає субпідрядником з виконання будівельних робіт на різних об'єктах.

ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» надало реєстр договорів укладених з ТОВ «РЕМЕРІС».

№ договору	Дата	Назва організації	Сума договору грн	Предмет договору
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «Ремеріс»	(інформація з обмеженим доступом)	Доп.роботи
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)		(інформація з обмеженим доступом)	Благоустрій території по вул. Набережної Перемоги
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)		(інформація з обмеженим доступом)	Зовнішні мережі (Реконструкція будівлі КЗ Дніпропетровська обласна клінічні офтальмологічна лікарня)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)		(інформація з обмеженим доступом)	Виконання земельних робіт (Реконструкція стадіону «Трудові резерви» м. Дніпропетровськ)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)		(інформація з обмеженим доступом)	Виконання земельних робіт (Реконструкція стадіону «Трудові резерви» м. Дніпропетровськ)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)		(інформація з обмеженим доступом)	Улаштування проїзду, тротуарів, спортивних майданчиків (Реконструкція стадіону «Трудові резерви» м. Дніпропетровськ)

<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	Пішохідні переходи просп. Газети «Правда» в м. Дніпропетровськ
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	Благоустрій територій для маломобільних груп населення (Реконструкція стадіону «Трудові резерви» м. Дніпропетровськ)

48) Отже ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» систематично залучав ТОВ «РЕМЕРІС» як субпідрядника для виконання певного виду робіт протягом періоду 2015-2016 років, в тому числі і для Об'єкту: Реконструкція стадіону «Трудові резерви» м. Дніпропетровськ, які проводились і у 2015 році також.

49) Окрім того, слід зазначити, що переможцем Торгів було визначено ТОВ «МАЙСТЕР-БУД», з яким Замовником 26.09.2016 року укладено договір № 242/09-6 про закупівлю робіт за державні кошти, які були предметом закупівлі, на суму 16 506 271,50 грн. (з ПДВ), ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» надано договір від *(інформація з обмеженим доступом)* з ТОВ «РЕМЕРІС» по Об'єкту: Реконструкція стадіону «Трудові резерви» м. Дніпропетровськ (ДОП.РОБОТИ) на суму 68 675,06 грн.

50) В той же час додатковою угодою *(інформація з обмеженим доступом)* (про зміну умов договору *(інформація з обмеженим доступом)*) ціну договору було змінено і ціна склала 603 852, 44 грн.

51) Про наявність сталих господарських відносин між Учасниками свідчать і Додатки 5 до декларації по ПДВ «Розшифровки податкових зобов'язань та податкового кредиту в розрізі контрагентів», які були надані ГУ ДФС у Дніпропетровській області.

52) За результатом аналізу додатків 5 ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» за період 2016 року, встановлено наявність податкових зобов'язань та податкового кредиту з ТОВ «РЕМЕРІС», а саме:

Відповідно до розділу II Податковий кредит (Додатку 5) ТОВ «МАЙСТЕР-БУД»:

Постачальник (індивідуальний податковий номер)	Період складання (місяць 2016 року)	Обсяг постачання (без ПДВ)	Сума податку на додану вартість грн (основна ставка)
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	3	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	6	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	8	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	9	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	10	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

Таким чином Учасники мали господарські відносини у період підготовки та участі у Торгах, а також до та після участі у Торгах.

53) Наявність сталих господарських відносин між Учасниками підтверджується виписками з банку, наданими ТОВ «МАЙСТЕР-БУД». Так, зокрема учасники мали розрахунки протягом 2016 року, зокрема січні, вересні, квітні, грудні, серпень, листопад 2016 року.

Згідно Інформації наданої ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» *(інформація з обмеженим доступом)*

Дата	Розрахунково-касове обслуговування	Кореспондент	Сума
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
Виписки з <i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

Зазначені обставини не можуть пояснюватись випадковим збігом та свідчать у сукупності про обмін інформацією між обома учасниками під час підготовки та участі у Торгах.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

54) Справжність змагання при проведенні процедури конкурсних торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів, в тому числі і щодо цінової пропозиції. Зокрема, учасники під час підготовки своїх конкурсних пропозицій мають конкурувати між собою та повинні формувати їх самостійно (незалежно від інших учасників).

55) Дотримання Учасниками торгів принципу змагальності та присутності конкуренції між ними повинно бути першочерговою умовою участі суб'єктів господарювання у торгах, а справжність змагання при проведенні торгів має забезпечуватись таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів учасників. Враховуючи зазначене, під час проведення торгів, пропозиція, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови та ціни.

56) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ринок товару (товарний ринок) це сфера обороту товару (взаємозамінних товарів), на який протягом певного часу і в межах певної території є попит і пропозиція.

57) Товар, який реалізується під час конкурентної конкурсної процедури, є не взаємозамінним з товаром, що реалізується поза її межами, і тому утворює окрему, специфічну товарну групу. Ознакою не взаємозамінності є специфічні умови реалізації товару (конкурсні процедури).

58) Передбачені законодавством про закупівлі конкурсні процедури закупівель обмежують можливість замовника (покупця) на власний розсуд прийняти будь-які із наявних на ринку певного товару (який є предметом закупівлі) пропозиції, навіть якщо на ринку, за відсутності таких визначених законодавством обмежень, замовник міг би вибрати більш вигідну для нього пропозицію. Прийняття замовником пропозицій на ринку, які виходять за межі конкурсної процедури закупівель, є для замовника протизаконним. Тому, механізм конкурсної закупівлі визначає для замовника виключне коло пропозицій, одну з яких він має прийняти. В результаті можливості переміщення попиту замовника на предмет закупівлі обмежується лише колом існуючих в рамках конкурсної процедури пропозицій.

59) Така товарна група, відповідно, утворює специфічний ринок товару, географічні межі якого співпадають з територією можливої реалізації товару учасниками закупівлі замовникові, а часові межі обмежуються часом проведення конкурсних процедур.

60) Таким чином, механізм взаємодії попиту та пропозиції у випадку здійснення державних закупівель виступають у специфічних формах: попит – як певна потреба державного замовника, а пропозиції - як пропозиції учасників щодо її задоволення. Оскільки вони взаємодіють саме в межах окремої конкурсної процедури, то обмежується одномоментний у часі (разовий) міні-ринок лише з одним покупцем та з певним товаром, у вигляді та якості, визначених Замовником, що утворюють товарні межі ринку.

61) Необхідною умовою для кваліфікації антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання які стосуються спотворення результатів конкурсних процедур закупівлі за державні кошти за п. 4 ч. 2 ст. 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є їх вчинення в умовах створеного замовником конкурентного середовища.

62) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку. Через вчинення ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» антиконкурентних узгоджених дій змагання між зазначеними суб'єктами господарювання під час підготовки та участі у Торгах не відбувалося, тобто суб'єкти господарювання не намагалися здобути завдяки власним досягненням переваги над іншими учасниками торгів, внаслідок чого замовник був змушений обрати найкращу запропоновану цінову пропозицію, яка склалася не внаслідок економічної конкуренції, а внаслідок узгодженої конкурентної поведінки. За умов змагання (конкуренції) під час участі у Торгах ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» були би вимушені пропонувати більш вигідні цінові пропозиції, внаслідок чого замовник міг би обрати найбільш вигідну цінову пропозицію, яка була підготовлена в умовах конкуренції.

63) Метою проведення тендерів є отримання замовником найкращої пропозиції, тобто одержання товару належної якості за оптимальною ціною. Змагальність учасників торгів передбачає самостійні дії (поведінку) кожного з учасників і зумовлює для здобуття перемоги

пропонування кращих умов за найнижчими цінами; якщо учасники торгів домовляються між собою (узгоджуються) щодо умов своїх тендерних пропозицій, то усувається й самостійність в їх поведінці.

64) Відповідно до Закону України «Про захист економічної конкуренції»:

- економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт не може визначати умови обороту товарів на ринку (абзац другий статті 1);

- узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання (стаття 5);

- антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгодженими дії, які стосуються спотворення торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів (частина перша та пункт 4 частини другої статті 6);

- антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції (пункт перший статті 50).

65) Відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель» (термін дії до 01.08.2016 року) та Закону України «Про публічні закупівлі» на Антимонопольний комітет України покладено функції стосовно контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері закупівель.

66) З урахуванням наведених законодавчих приписів, з'ясувавши у сукупності обставини та зібрані у справі докази, встановлено, що у процесі підготовки та участі в Торгах ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції, тим самим вчиняли антиконкурентні узгоджені дії.

67) Внаслідок цього конкуренцію між ними було усунуто, а право на укладання договору за результатами проведення Торгів отримано ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати названих торгів, оскільки саме здійснення конкурсного відбору учасників є необхідною умовою визначення переможця торгів. При проведенні Торгів узгоджені дії учасників торгів призвели до спотворення результатів торгів.

68) Таким чином, дії ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлі за державні кошти послуги: «Реконструкція стадіону «Трудові резерви» м. Дніпропетровськ (ДК 021:2015:45300000-0 Будівельно-монтажні роботи)», [дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель: 28.07.2016р, оголошення № 151846], які проводились Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації, що призвели до усунення конкуренції між ними, наявність якої є необхідною умовою при проведенні торгів, внаслідок чого право на укладання договору за результатами торгів одним із учасників отримано не на конкурентних засадах, що могло спотворити результати цих торгів, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

69) Подання з попередніми висновками у справі (крім інформації з обмеженим доступом) були направлені ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» і ТОВ «РЕМЕРІС» листами від 08.11.2019 №54-02/2461 та №54-02/2460 відповідно та отримані ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 4900401398132ТОВ

і ТОВ «РЕМЕРІС» відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 4900401398134.

70) На подання з попередніми висновками від ТОВ «РЕМЕРІС» реагування не надходило.

71) Листом від 05 грудня 2019 року № 189/19 ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» надало відповідне реагування на подання з попередніми висновками у справі. В цьому листі, зокрема, зазначено, що:

72) ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» до часу розкриття пропозицій конкурсних торгів, не мало інформації щодо участі «ТОВ «РЕМЕРІС» у закупівлі «Реконструкція стадіону «Трудові резерви» м. Дніпропетровськ»;

73) ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» дійсно мало досвід співробітництва з ТОВ «РЕМЕРІС», в якості підприємства-субпідрядника останнього;

74) ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» ніколи не мало змови з ТОВ «РЕМЕРІС», щодо участі у будь-яких тендерних процедурах, або будь-яких конкурсних торгах.

75) У зв'язку із виробничою необхідністю робітники ТОВ «РЕМЕРІС» мали вільний доступ до офісу ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та підрозділів останнього, а саме кошторисно-договірної відділу, виробничо-технічного відділу, юридичного відділу, що не виключає можливості доступу робітників ТОВ «РЕМЕРІС» до тендерних документів ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» на паперових та електронних носіях.

76) З 09 червня 2017 року повністю завершено співпрацю між ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС».

77) ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» повністю не погоджується з висновками у справі та правовою кваліфікацією дій ТОВ «МАЙСТЕР-БУД».

78) Отже, у листі ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» зазначає, що працівники ТОВ «РЕМЕРІС» мали вільний доступ до офісу ТОВ «МАЙСТЕР-БУД», що не виключає можливості доступу робітників ТОВ «РЕМЕРІС» до тендерних документів ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» на паперових та електронних носіях.

79) Тобто, у працівників ТОВ «РЕМЕРІС» - конкурента на Торгах ТОВ «МАЙСТЕР-БУД», був доступ до документів цього товариства, а отже і обмін інформацією. При цьому, ТОВ «РЕМЕРІС» подає на Торги цінову пропозицію більшу ніж ТОВ «МАЙСТЕР-БУД», що свідчить про його не бажання перемагати, а лише скласти уявну конкуренцію ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» на Торгах.

80) Співробітництво ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» з ТОВ «РЕМЕРІС», в якості підприємства-субпідрядника останнього говорить про те, що ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» і ТОВ «РЕМЕРІС» працювали до 09 червня 2017 року в тандемі та не перебували у конкурентних відносинах.

81) Отже, листом від 05 грудня 2019 року № 189/19 ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» не спростовує висновки у Справі та правову кваліфікацію дій ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

82) Відповідно до абзацу другого частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

83) Відповідно до інформації наданої ГУ ДФС у Дніпропетровській області листом від 05.03.2020 року № 24365/10//04-36-52-10-09, згідно податкової декларації з податку на прибуток підприємств за 2019 рік ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» (Дохід від будь-якої діяльності), код рядка 01 становить *(інформація з обмеженим доступом)*.

84) Щодо ТОВ «РЕМЕРІС», то згідно бази даних ДФС України АІС «Податковий блок» підприємство не звітує, у зв'язку з відсутністю показників декларування з 2 кварталу 2017 року.

85) Відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

86) При визначенні розміру штрафу враховано:
- дії ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» призвели до усунення конкуренції між цими суб'єктами господарювання під час участі у Торгах.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядження Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за № 291/5482, статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 32 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.06.1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року № 169-р), (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії ТОВ «МАЙСТЕР-БУД» та ТОВ «РЕМЕРІС» які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлі за державні кошти послуги: «Реконструкція стадіону «Трудові резерви» м. Дніпропетровськ (ДК 021:2015:45300000-0 Будівельно-монтажні роботи)», [дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель: 28.07.2016р, оголошення № 151846], які проводились Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації, що призвели до усунення конкуренції між ними, наявність якої є необхідною умовою при проведенні торгів, внаслідок чого право на укладання договору за результатами торгів одним із учасників отримано не на конкурентних засадах, що могло спотворити результати цих торгів, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

2.1. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «МАЙСТЕР-БУД» (ЄДР – 30627944) за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеного у пункті 1, відповідно до абзацу другого частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

2.2. Накласти на ТОВ «РЕМЕРІС» (ЄДР - 38754364) за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеного у пункті 1, відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова
адміністративної колегії

О.Я.ТУРКОВСЬКИЙ

Члени адміністративної колегії:

Є.О.ВАРНАКОВ

Н.В.ІГНАТЕНКО

В.М.ОНИЩЕНКО

Секретар адміністративної колегії:

С.О.НАЛІВКІНА