



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**Дніпропетровське обласне територіальне відділення**

**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

м. Дніпро

14.05.2020

№ 54/6-р/к

Справа № 18/05-03-2/17/40/05-03-2/17

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Каскад-СД» (ідентифікаційний код юридичної особи 33432911) і товариство з обмеженою відповідальністю «Східбуд К.С.К 99» (ідентифікаційний код юридичної особи 37628614) подали пропозиції на участь у відкритих торгах із закупівлі робіт:

- «реконструкція поліклініки № 2 Білокуракінської ЦРЛ під лабораторію» [оголошення № 198682, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.09.2015 № 338 (17.09.2015)], які проведені Білокуракінською центральною районною лікарнею (смт. Білокуракине, Луганська обл.) у жовтні 2015 року;

- «реконструкція покрівлі будівлі КЗ «Криворізький дитячий санаторій» ДОР» за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Гете, 65» [оголошення № 022450, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.01.2016 № 19 (29.01.2016)], які проведені Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації у лютому 2016 року;

- «капітальний ремонт Марганецької загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 з поглибленим навчанням англійської мови з першого класу» [оголошення № 121878, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.05.2016 № 97 (24.05.2016)], які проведені Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації у червні 2016 року;

- «реконструкція даху головного корпусу КЗ «Криворізький протитуберкульозний диспансер № 2» ДОР» по вул. Кемерівська, 35, м. Кривий Ріг» [оголошення № 117285, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.05.2016 № 91 (16.05.2016)], які проведені Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації у червні 2016 року.

При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю «Каскад-СД» і товариство з обмеженою відповідальністю «Східбуд К.С.К 99» діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 18/05-03-2/17/40/05-03-2/17 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Каскад-СД» і товариства з обмеженою відповідальністю «Східбуд К.С.К 99» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю робіт:

- «реконструкція поліклініки № 2 Білокуракінської ЦРЛ під лабораторію» [оголошення № 198682, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.09.2015 № 338 (17.09.2015)], які проведені Білокуракінською центральною районною лікарнею (смт. Білокуракине, Луганська обл.) у жовтні 2015 року;

- «реконструкція покрівлі будівлі КЗ «Криворізький дитячий санаторій» ДОР» за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Гете, 65» [оголошення № 022450, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.01.2016 № 19 (29.01.2016)], які проведені Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації у лютому 2016 року;

- «капітальний ремонт Марганецької загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 з поглибленим навчанням англійської мови з першого класу» [оголошення № 121878, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.05.2016 № 97 (24.05.2016)], які проведені Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації у червні 2016 року;

- «реконструкція даху головного корпусу КЗ «Криворізький протитуберкульозний диспансер № 2» ДОР» по вул. Кемерівська, 35, м. Кривий Ріг» [оголошення № 117285, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.05.2016 № 91 (16.05.2016)], які проведені Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації у червні 2016 року,

що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на товариство з обмеженою відповідальністю «Каскад-СД» у розмірі 272 000 (двісті сімдесят дві тисячі) грн (загалом); на товариство з обмеженою відповідальністю «Східбуд К.С.К 99» у розмірі 124 000 (сто двадцять чотири тисячі) грн (загалом).

Адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 18/05-03-2/17/40/05-03-2/17 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Каскад-СД» і товариством з обмеженою відповідальністю «Східбуд К.С.К 99» законодавства про захист економічної конкуренції та подання другого відділу досліджень і розслідувань Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.03.2020 № 54-03/7п,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

(1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю робіт:

- «реконструкція поліклініки № 2 Білокуракінської ЦРЛ під лабораторію» [оголошення № 198682, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.09.2015 № 338 (17.09.2015)], які проведені Білокуракінською центральною районною лікарнею (сmt. Білокуракине, Луганська обл.) у жовтні 2015 року (далі – Торги 1);
- «реконструкція покрівлі будівлі КЗ «Криворізький дитячий санаторій» ДОР» за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Гете, 65» [оголошення № 022450, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.01.2016 № 19 (29.01.2016)], які проведені Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації у лютому 2016 року (далі – Торги 2);
- «капітальний ремонт Марганецької загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 з поглибленим навчанням англійської мови з першого класу» [оголошення № 121878, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.05.2016 № 97 (24.05.2016)], які проведені Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації у червні 2016 року (далі – Торги 3);
- «реконструкція даху головного корпусу КЗ «Криворізький протитуберкульозний диспансер № 2» ДОР» по вул. Кемерівська, 35, м. Кривий Ріг» [оголошення № 117285, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.05.2016 № 91 (16.05.2016)], які проведені Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації у червні 2016 року (далі – Торги 4).

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у Справі (далі – Відповідачі) є такі суб'єкти господарювання:
- а) товариство з обмеженою відповідальністю «Каскад-СД» (далі – ТОВ «Каскад-СД», Відповідач 1) (ідентифікаційний код юридичної особи 33432911; адреса місцезнаходження під час участі в Торгах 1 - Торгах 4: вул. Будіндустрії, 2, м. Київ; на сьогоднішній день адреса місцезнаходження: вул. Магнітогорська, 1, м. Київ).  
Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Каскад-СД» є інші роботи із завершення будівництва (код КВЕД 43.39).
  - б) товариство з обмеженою відповідальністю «Східбуд К.С.К 99» (далі – ТОВ «Східбуд К.С.К 99», Відповідач 2) (ідентифікаційний код юридичної особи 37628614; адреса місцезнаходження під час участі в Торгах 1 - Торгах 2: вул. Саперно-Слобідська, 22, кв. 276, м. Київ; адреса місцезнаходження під час участі в Торгах 3 - Торгах 4: вул. Набережна В.І. Леніна, 15-А, м. Дніпро).  
Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «Східбуд К.С.К 99» є інші роботи із завершення будівництва (код КВЕД 43.39).
- (3) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Відповідачі є суб'єктами господарювання.

## 3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16.02.2017 № 18/01-15/05-17р розпочато розгляд справи № 18/05-03-2/17 за ознаками вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів Торгів 1 – Торгів 3.
- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 01.08.2017 № 41/01-15/05-17р розпочато розгляд справи № 40/05-03-2/17 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів Торгів 4.
- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 01.08.2017 № 42/01-15/05-17р справа № 18/05-03-2/17 та справа № 40/05-03-2/17 об'єднані в одне провадження – справа № 18/05-03-2/17/40/05-03-2/17 (далі – Справа).
- (7) Відповідачу 1 і Відповідачу 2 направлені копії подання з попередніми висновками від 26.03.2020 № 54-03/7п у Справі, відповідно, листом Відділення від 03.04.2020 № 54-02/740 та листом Відділення від 03.04.2020 № 54-02/742.
- (8) Відповідачем 1 та Відповідачем 2 на подання з попередніми висновками від 26.03.2020 № 54-03/7п у Справі пояснень та заперечень не надано.
- (9) Відповідно до абзацу 4 пункту 26 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), з 23.04.2020 року на офіційному вебсайті Комітету розміщена інформація із зазначенням дати, часу та місця розгляду Справи.

## 4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

#### 4.1. Торги 1

- (10) Білокуракінською центральною районною лікарнею (далі – Замовник 1) у жовтні 2015 року проведено Торги 1.
- (11) Оголошення № 198682 про проведення Торгів 1 оприлюднене 17.09.2015 на вебпорталі Уповноваженого органу (бюлетень від 17.09.2015 № 338 (17.09.2015)).
- (12) Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником 1 на Торги 1, становить 2 216 998,14 (два мільйони двісті шістнадцять тисяч дев'ятсот дев'яносто вісім) грн.
- (13) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 19.10.2015 до 09:30.
- (14) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 19.10.2015 в 10:00.
- (15) Строк поставки товарів (надання послуг, виконання робіт): листопад – грудень 2015 року.
- (16) На Торги 1 відповідно до Звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації від 20.11.2015 № 9 свої пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:
  - 1) ТОВ «Каскад-СД» з ціною пропозицією – 2 106 480,00 грн (з ПДВ);
  - 2) ТОВ «СхідбудК.С.К.99» з ціною пропозицією – 2 174 707,20 грн (з ПДВ).
- (17) До оцінки пропозицій конкурсних торгів для проведення Торгів 1 допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ «Каскад-СД» і ТОВ «Східбуд К.С.К.99».
- (18) Згідно з Документацією конкурсних торгів, яка затверджена Замовником 1 на Торги 1, оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється за єдиним критерієм – «Ціна». Максимально можлива кількість балів за критерієм «Ціна» дорівнює 100 балам. Пропозиції конкурсних торгів, ціна якої найвигідніша (найменша), присвоюється максимально можлива кількість балів. Переможцем торгів визначається учасник, пропозиція конкурсних торгів якого одержала найбільшу кількість балів.
- (19) За результатами проведеної оцінки пропозицій конкурсних торгів, які допущені на Торги 1, найбільш економічно вигідною Замовником 1 визнано пропозицію Відповідача 1 (протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 23.10.2015 № 28).
- (20) Між Відповідачем 1 та Замовником 1 укладено договір від 17.11.2015 № 021115-1 про закупівлю робіт, які були предметом Торгів 1, на загальну суму 2 106 480,00 грн (з ПДВ).

#### 4.2. Торги 2

- (21) Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації (далі – Замовник 2) у лютому 2016 року проведено Торги 2.
- (22) Оголошення № 022450 про проведення Торгів 2 оприлюднене 29.01.2016 на вебпорталі Уповноваженого органу (бюлетень від 29.01.2016 № 19 (29.01.2016)).
- (23) Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником 2 на Торги 2, становить 1 913 948,40 (один мільйон дев'ятсот тринадцять тисяч дев'ятсот сорок вісім) грн.
- (24) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 29.02.2016 до 10:00.
- (25) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 29.02.2016 в 12:00.
- (26) Строк поставки товарів (надання послуг, виконання робіт): до кінця 2016 року.
- (27) На Торги 2 відповідно до Звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації від 29.03.2016 № 8 (далі – Звіт) свої пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:
  - 1) ТОВ «Каскад-СД» з ціною пропозицією – 1 884 351,17 грн (з ПДВ);
  - 2) ТОВ «СхідбудК.С.К.99» з ціною пропозицією – 2 462 867,21 грн (з ПДВ);

- 3) приватне підприємство «ПромБудРемонт» з ціною пропозицією – 1 809 705,60 грн (з ПДВ) (далі – ПП «ПромБудРемонт») (ідентифікаційний код юридичної особи 32097939; адреса місцезнаходження: вул. Ю. Смірнова, 33, м. Кривий Ріг);
  - 4) товариство з обмеженою відповідальністю «Будконструкція» з ціною пропозицією – 1 711 498,00 грн (з ПДВ) (далі – ТОВ «Будконструкція») (ідентифікаційний код юридичної особи 31735413; адреса місцезнаходження: вул. Орджонікідзе, 10/220, м. Кривий Ріг);
  - 5) приватне підприємство «Тандем» з ціною пропозицією – 1 799 958,50 грн (з ПДВ) (далі – ПП «Тандем») (ідентифікаційний код юридичної особи 32627050; адреса місцезнаходження: вул. Українська, 29, м. Кривий Ріг);
  - 6) товариство з обмеженою відповідальністю «Галс-Бора» з ціною пропозицією – 1 850 336,45 грн (з ПДВ) (далі – ТОВ «Галс-Бора») (ідентифікаційний код юридичної особи 25007181; адреса місцезнаходження: вул. Чернишевського, 32, оф.18, м. Дніпропетровськ);
  - 7) товариство з обмеженою відповідальністю «Суппорт» з ціною пропозицією – 1 789 356,00 грн (з ПДВ) (далі – ТОВ «Суппорт») (ідентифікаційний код юридичної особи 35229823; адреса місцезнаходження: вул. Дніпропетровське шосе, 16Б, к. 204, м. Кривий Ріг);
  - 8) фізична особа-підприємець Кучак О.С. з ціною пропозицією – 1 799 195,00 грн (з ПДВ) (далі – ФОП Кучак О.С.) (ідентифікаційний номер *(інформація з обмеженим доступом)*); адреса місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*);
  - 9) приватне підприємство «Оріон» з ціною пропозицією – 1 598 920,24 грн (з ПДВ) (далі – ПП «Оріон») (ідентифікаційний код юридичної особи 13448452; адреса місцезнаходження: вул. Револуційна, 27, м. Кривий Ріг).
- (28) Відповідно до Звіту Замовником 2 відхилені пропозиції конкурсних торгів ПП «ПромБудРемонт», ТОВ «Будконструкція», ПП «Тандем», ТОВ «Галс-Бора», ТОВ «Суппорт», ФОП Кучак О.С. та ПП «Оріон» на підставі п. 3 ч. 1 ст. 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» як такі, що не відповідають умовам Документації конкурсних торгів.
  - (29) До оцінки пропозицій конкурсних торгів для проведення Торгів 2 допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ «Каскад-СД» і ТОВ «Східбуд К.С.К 99».
  - (30) Згідно з Документацією конкурсних торгів, яка затверджена Замовником 2 на Торги 2, оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється на основі критеріїв: ціна, строк виконання і гарантійне обслуговування. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів визнається та пропозиція, яка набрала найбільшу кількість балів за результатами оцінки.
  - (31) За результатами проведеної 10.03.2016 року оцінки пропозицій конкурсних торгів, які допущені на Торги 2, найбільш економічно вигідною Замовником 2 визнано пропозицію Відповідача 1.
  - (32) Між Відповідачем 1 та Замовником 2 укладено договір від 22.03.2016 № 42/03-6 про закупівлю робіт, які були предметом Торгів 2, на загальну суму 1 884 351,17 грн (з ПДВ).

### 4.3. Торги 3

- (33) Замовником 2 у червні 2016 року проведено Торги 3.
- (34) Оголошення № 121878 про проведення Торгів 3 оприлюднене 29.01.2016 на вебпорталі Уповноваженого органу (бюлетень від 24.05.2016 № 97 (24.05.2016)).
- (35) Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником 2 на Торги 3, становить 7 609 672,80 (сім мільйонів шістьсот дев'ять тисяч шістьсот сімдесят дві) грн.
- (36) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 23.06.2016 до 10:00.

- (37) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 23.06.2016 в 12:00.
- (38) Строк поставки товарів (надання послуг, виконання робіт): до кінця 2017 року.
- (39) На Торги 3 відповідно до Звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації від 14.07.2016 № 29 свої пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:
  - 1) ТОВ «Каскад-СД» з ціною пропозицією – 7 578 740,98 грн (з ПДВ);
  - 2) ТОВ «СхідбудК.С.К.99» з ціною пропозицією – 7 608 207,58 грн (з ПДВ).
- (40) До оцінки пропозицій конкурсних торгів для проведення Торгів 3 допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ «Каскад-СД» і ТОВ «Східбуд К.С.К 99».
- (41) Згідно з Документацією конкурсних торгів, яка затверджена Замовником 2 на Торги 3, оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється на основі критеріїв: ціна, строк виконання і гарантійне обслуговування. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів визнається та пропозиція, яка набрала найбільшу кількість балів за результатами оцінки.
- (42) За результатами проведеної 29.06.2016 року оцінки пропозицій конкурсних торгів, які допущені на Торги 3, найбільш економічно вигідною Замовником 2 визнано пропозицію Відповідача 1.
- (43) Між Відповідачем 1 та Замовником 2 укладено договір від 12.07.2016 № 143/07-6 про закупівлю робіт, які були предметом Торгів 3, на загальну суму 7 578 740,98 грн (з ПДВ).

#### **4.4. Торги 4**

- (44) Замовником 2 у червні 2016 року проведено Торги 4.
- (45) Оголошення № 117285 про проведення Торгів 4 оприлюднене 16.05.2016 на вебпорталі Уповноваженого органу (бюлетень від 16.05.2016 № 91 (16.05.2016)).
- (46) Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником 2 на Торги 4, становить 1 659 218,40 (один мільйон шістсот п'ятдесят дев'ять тисяч двісті вісімнадцять) грн.
- (47) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 30.06.2016 до 10:00.
- (48) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 30.06.2016 в 12:00.
- (49) Строк поставки товарів (надання послуг, виконання робіт): до кінця 2017 року.
- (50) На Торги 4 відповідно до Звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації від 20.07.2016 № 31 свої пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:
  - 1) ТОВ «Каскад-СД» з ціною пропозицією – 1 399 813,80 грн (з ПДВ);
  - 2) ТОВ «СхідбудК.С.К.99» з ціною пропозицією – 1 582 901,57 грн (з ПДВ).
- (51) До оцінки пропозицій конкурсних торгів для проведення Торгів 4 допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ «Каскад-СД» і ТОВ «Східбуд К.С.К 99».
- (52) Згідно з Документацією конкурсних торгів, яка затверджена Замовником 2 на Торги 4, оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється на основі критеріїв: ціна, строк виконання і гарантійне обслуговування. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів визнається та пропозиція, яка набрала найбільшу кількість балів за результатами оцінки.
- (53) За результатами проведеної 01.06.2016 року оцінки пропозицій конкурсних торгів, які допущені на Торги 4, найбільш економічно вигідною Замовником 2 визнано пропозицію Відповідача 1.
- (54) Між Відповідачем 1 та Замовником 2 укладено договір від 15.07.2016 № 144/07-6 про закупівлю робіт, які були предметом Торгів 4, на загальну суму 1 399 813,80 грн (з ПДВ).

## 5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (55) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку Відповідачів під час участі в Торгах 1 – Торгах 4, що підтверджується таким.

### 5.1. Інформація про взаємозв'язок та спільність інтересів Відповідачів

#### 5.1.1. Використання Відповідачами однакових засобів зв'язку

##### *Використання однакових IP-адрес*

- (56) Відповідачі у своїй господарській діяльності, у тому числі для отримання довідок банківських установ, необхідних для участі у Торгах 1 – Торгах 4, використовували однакові IP-адреси, що підтверджується таким.
- (57) Відповідно до вимог Документацій конкурсних торгів, які затверджені Замовником 1 і Замовником 2 на Торги 1 – Торги 4, учасники у складі пропозицій конкурсних торгів повинні надати, зокрема: оригінал довідки з обслуговуючого банку (банків) про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами та про наявність рахунків у банківських установах.
- (58) На виконання вимог Замовника 1 і Замовника 2 Відповідачами надані такі документи:
- а) на Торги 1:
- Відповідачем 1 надано довідку від 08.10.2015 № 13649-81, яка видана публічним акціонерним товариством «Креді Агріколь Банк» (далі – ПАТ «Креді Агріколь Банк»);
  - Відповідачем 2 надано довідку від 06.10.2015 № 660712519, яка видана публічним акціонерним товариством комерційний банк «ПриватБанк» (далі – ПАТ КБ «ПриватБанк»);
- б) на Торги 2:
- Відповідачем 1 надані довідки від 12.02.2016 № 13649-1012 і від 12.02.2016 № 13649/1012, які видані ПАТ «Креді Агріколь Банк», а також від 22.02.2016 № 08.7.0.0.0/160222SU10460000 і від 22.02.2016 № 08.7.0.0.0/160222SU10480100, які видані ПАТ КБ «ПриватБанк»;
  - Відповідачем 2 надані довідки від 23.02.2016 № 08.7.0.0.0/160223SU13161003 і від 23.02.2016 № 08.7.0.0.0/160223SU13180100, які видані ПАТ КБ «ПриватБанк»;
- в) на Торги 3:
- Відповідачем 1 надані довідки від 16.06.2016 № 13649/1905 і від 16.06.2016 б/н, які видані ПАТ «Креді Агріколь Банк», а також довідки від 16.06.2016 № 160616SU10533211 і від 16.06.2016 № 160616SU10533412, які видані ПАТ КБ «ПриватБанк»;
  - Відповідачем 2 надані довідки від 15.06.2016 № 160615SU12224109 і від 15.06.2016 № 160615SU12224912, які видані ПАТ КБ «ПриватБанк»;
- г) на Торги 4:
- Відповідачем 1 надані довідки від 16.06.2016 № 13649/1904 і від 16.06.2016 б/н, які видані ПАТ «Креді Агріколь Банк», а також довідки від 16.06.2016 № 160616SU10533211 і від 16.06.2016 № 160616SU10533412, які видані ПАТ КБ «ПриватБанк»;
  - Відповідачем 2 надані довідки від 15.06.2016 № 160615SU12224109 і від 15.06.2016 № 160615SU12224912, які видані ПАТ КБ «ПриватБанк».
- (59) Також ПАТ КБ «ПриватБанк» і ПАТ «Креді Агріколь Банк» (листи, відповідно, від 30.11.2016 № Э.DOG\_POD/3-194959БТ і від 14.06.2017 № 13649/3752-БТ) надана інформація стосовно джерел надходження до цих банківських установ повідомлень від Відповідачів, тобто перелік IP-адрес по системі дистанційного обслуговування рахунків клієнтів, яка використовувалася ПАТ КБ «ПриватБанк» і ПАТ «Креді

Агріколь Банк» за період обслуговування Відповідачів з жовтня 2015 року по листопад 2016 року.

- (60) За результатом аналізу інформації, наданої ПАТ КБ «ПриватБанк» і ПАТ «Креді Агріколь Банк», встановлено, що протягом 2015 – 2016 років, у тому числі протягом періоду жовтень 2015 року – червень 2016 року, від Відповідачів повідомлення надходили з IP-адрес, які у переважній більшості є однаковими (дивись Таблицю 1).

Таблиця 1

*(інформація з обмеженим доступом)*

- (61) За інформацією фізичної особи – підприємця Череди Г.В. (далі – ФОП Череди Г.В.) (лист від 06.01.2017 № 01-18/371/1) протягом вересня 2015 року – червня 2016 року телекомунікаційні послуги за IP-адресою: *(інформація з обмеженим доступом)* надавалася на підставі договору *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (62) За інформацією публічного акціонерного товариства (далі – ПАТ «Укртелеком») (лист від 04.01.2017 № 4-вих-800922-2017) протягом вересня 2015 року – червня 2016 року телекомунікаційні послуги доступу до мережі Інтернет шляхом підключення до порту вузла Інтернет фіксованої IP-адреси: *(інформація з обмеженим доступом)* надавалися на підставі договору *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (63) За інформацією *(інформація з обмеженим доступом)* (лист від 09.06.2017 № б/н) службовими і побутовими приміщеннями, які розташовані за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*, користується (в тому числі користувалося протягом періоду вересень 2015 року – червень 2016 року) на правах оренди *(інформація з обмеженим доступом)* відповідно до договору оренди *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (64) За інформацією товариства з обмеженою відповідальністю «Інтелектуальні комунікації» (далі – ТОВ «Інтелектуальні комунікації») (лист від 05.01.2017 № ІН-15788/01) протягом вересня 2015 року – червня 2016 року всі абоненти, які користувалися телекомунікаційними послугами товариства (бездротовий доступ до мережі Інтернет) з IP-адрес: *(інформація з обмеженим доступом)* мали безконтактне підключення до послуг, а тому у товариства відсутні дані про абонентів, за якими можливо їх ідентифікувати. Абонентські пристрої з наведеними IP-адресами, через які здійснювався доступ до мережі Інтернет, не мають конкретної адреси підключення та дозволяють користуватися послугами у будь-якому місці, де є зв'язок абонентського пристрою з базовою станцією товариства. Абоненти з наведеними IP-адресами користувалися послугами товариства без підписання договору про надання телекомунікаційних послуг.
- (65) За інформацією одного з операторів ринку надання телекомунікаційних послуг територіальні межі використання зовнішніх (публічних) IP-адрес (тобто без ідентифікації кінцевого споживача) відсутні, а одночасне (одномоментне) використання однієї публічної IP-адреси електронними пристроями, які фізично (географічно) розташовані в різних кінцях одного міста або в різних містах країни неможливе.
- (66) До того ж, за результатом аналізу інформації Державної податкової інспекції у Голосіївському районі Головного управління Державної фіскальної служби України у м. Києві (листи від 04.01.2017 № 3/9/26-50-08-03 і від 08.06.2017 № 1434/9/26-50-03-01-09) встановлено, що Відповідачі протягом тривалого періоду часу направляли до органів Державної фіскальної служби України свою фінансову звітність з однакових IP-адрес (дивись Таблицю 2).

Таблиця 2

*(інформація з обмеженим доступом)*

- (67) Тобто, направлення Відповідачами протягом тривалого періоду часу в однакові часові межі повідомлень з однакових IP-адрес свідчить про те, що такі дії здійснювалися Відповідачами з одних електронних пристроїв або одних приміщень під час створених сесій підключення до мережі Інтернет з вищенаведених IP-адрес.
- (68) Отже, протягом тривалого періоду часу Відповідачі при здійсненні своєї господарської діяльності (у тому числі до проведення, під час проведення і після проведення Торгів 1 – Торгів 4) використовували однакові IP-адреси, що, у свою



чергу, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження ними дій, у тому числі під час підготовки та участі в Торгах 1 – Торгах 4.

- (69) Наведене свідчить про спільність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

### **Використання однакових телефонних номерів**

- (70) Відповідно до матеріалів Справи Відповідачі для здійснення господарської діяльності, у тому числі під час підготовки до участі в Торгах 1 – Торгах 4, використовували однакові телефонні номери, що підтверджується таким.
- (71) На документах, що ввійшли до складу пропозицій конкурсних торгів, наданих на Торги 1 – Торги 4, Відповідачами зазначені свої контактні телефонні номери, а саме:
- ТОВ «Каскад-СД» зазначено телефонний номер (*інформація з обмеженим доступом*);
  - ТОВ «Східбуд К.С.К 99» зазначено телефонний номер (*інформація з обмеженим доступом*).
- (72) За інформацією акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») (лист від 09.09.2019 № 33-Т-15648), порядок доставки АТ «Укрпошта» поштових відправлень Відповідачам визначений таким чином:
- (*інформація з обмеженим доступом*);
  - (*інформація з обмеженим доступом*).
- (73) (*інформація з обмеженим доступом*).
- (74) За інформацією товариства з обмеженою відповідальністю «Інтернаціональні телекомунікації» (далі – ТОВ «Інтертелеком») (лист від 09.10.2019 № 19/1572-06) у період вересень 2015 року – червень 2016 року абонентський номер (*інформація з обмеженим доступом*) (підключений 02.04.2015 року, відключений 16.02.2017 року) був зареєстрований на фізичну особу – *Особа 1*. Надання телекомунікаційних послуг здійснювалося на підставі публічного договору.
- (75) Як вже зазначалося, за інформацією ФОП Череди Г.В. (лист від 06.01.2017 № 01-18/371/1) протягом вересня 2015 року – червня 2016 року:
- телекомунікаційні послуги за IP-адресою: (*інформація з обмеженим доступом*), з якої Відповідачі направляли свої повідомлення до обслуговуючих банківських установ, надавалися на підставі Договору (*інформація з обмеженим доступом*);
  - відповідно до Договору (*інформація з обмеженим доступом*).
- (76) Також ФОП Череди Г.В. надано копію заяви від 31.03.2015 б/н про організацію підключення до мережі Інтернет, яка передувала укладенню Договору (*інформація з обмеженим доступом*). Відповідно до інформації, викладеної в заяві, ця заява подана відповідальною особою ТОВ «Каскад-СД» з підключення та технічних питань: (мова оригіналу) «ПІБ – *Особа 1*, телефон – (*інформація з обмеженим доступом*)».
- (77) Відповідно до матеріалів Справи:
- а) з 28.03.2011 року *Особа 1* призначений директором ТОВ «Східбуд К.С.К.99», що підтверджується протоколом від 28.03.2011 № 1 загальних зборів учасників ТОВ «Східбуд К.С.К.99», копія якого надана ТОВ «Східбуд К.С.К.99» у складі пропозицій конкурсних торгів на Торги 1 – Торги 4;
  - б) з 11.04.2011 року *Особа 1* приступив до виконання обов'язків директора ТОВ «Східбуд К.С.К.99», що підтверджується наказом ТОВ «Східбуд К.С.К.99» від 11.04.2011 № 1 «Про призначення директора», копія якого надана ТОВ «Східбуд К.С.К.99» у складі пропозицій конкурсних торгів на Торги 1 – Торги 4.
- (78) Перебування фізичної особи *Особа 1* у трудових відносинах з Відповідачем 2 протягом періоду, зокрема з квітня 2011 року по липень 2016 року, підтверджується

листами Головного управління Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області від 03.05.2018 № 9450/06-03/26 і від 06.09.2019 № 18252/06-03/26.

- (79) Згідно з матеріалами Справи фізична особа *Особа 1* протягом періоду 2010 рік – липень 2016 року не перебувала в трудових відносинах з Відповідачем 1 (листи Головного управління Пенсійного фонду України у м. Києві від 17.05.2018 № 3030/06 та Головного управління ДФС у м. Києві від 18.03.2019 № 6709/9/26-15-08-06-19).
- (80) Також, відповідно до матеріалів Справи:
- телефон (*інформація з обмеженим доступом*) є контактним телефоном ТОВ «Східбуд К.С.К.99», що підтверджується інформацією, викладеною у документі, який надано ТОВ «Східбуд К.С.К.99» у складі пропозиції конкурсних торгів на Торги 1, а саме: відомостях з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ) від 10.07.2015 № 22/2-13-346, які надані Управлінням статистики у Голосіївському районі ГУ статистики у м. Києві;
  - телефон (*інформація з обмеженим доступом*) є телефоном керівника ТОВ «Східбуд К.С.К.99» *Особа 1*, що підтверджується інформацією, викладеною у документах, які надані ТОВ «Східбуд К.С.К.99» у складі пропозицій конкурсних торгів на Торги 2 – Торги 4, а саме: довідках з відомостями про учасника від 24.02.2016 № 23, від 22.06.2016 № 151 і від 29.06.2016 № 175.
- (81) Отже, Відповідачі при здійсненні своєї господарської діяльності (у тому числі до проведення, під час проведення та після проведення Торгів 1 – Торгів 4) використовували однакові телефонні номери, один з яких зареєстрований на особу, яка є директором ТОВ «Східбуд К.С.К.99», а другий - є контактним телефоном ТОВ «Східбуд К.С.К.99», що, у свою чергу, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження ними дій, у тому числі під час підготовки та участі в Торгах 1 – Торгах 4.
- (82) Наведене свідчить про спільність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

#### **5.1.2. Використання Відповідачами одного приміщення (зокрема для листування) та визначення Відповідачами однієї особи для отримання поштової кореспонденції**

- (83) Відповідачі під час здійснення господарської діяльності, у тому числі під час підготовки до участі в Торгах 1 – Торгах 2, використовували одне приміщення (зокрема для листування), що підтверджується таким.
- (84) Відповідно до вимог Документацій конкурсних торгів, які затверджені Замовником 1 і Замовником 2 на Торги 1 – Торги 2, учасник повинен надати необхідну інформацію на своєму бланку (у випадку, якщо учасник має такий бланк).
- (85) На виконання вимог Замовника 1 і Замовника 2 Відповідачі у складі пропозицій конкурсних торгів подали документи на своїх бланках, на яких, зокрема вказано інформацію про їх адреси місцезнаходження, а саме:
- ТОВ «Каскад-СД» – адреса місцезнаходження: *м. Київ, вул. Будіндустрії, 2;*
  - ТОВ «Східбуд К.С.К.99» – юридична адреса: м. Київ, вул. Саперно-Слобідська, 22, кв. 276; *адреса для листування: м. Київ, вул. Будіндустрії, 2.*
- (86) Як вже зазначалося вище, порядок доставки АТ «Укрпошта» поштових відправлень Відповідачам визначений Договором (*інформація з обмеженим доступом*), укладеним з ТОВ «Каскад-СД», і Договором (*інформація з обмеженим доступом*), укладеним з ТОВ «Східбуд К.С.К.99».
- (87) (*інформація з обмеженим доступом*).
- (88) Тобто, доставка (вручення) Відповідачу 1 та Відповідачу 2 поштових відправлень та періодичних друкованих видань здійснювалася за однією адресою.
- (89) За інформацією ФОП Черета Г.В. (лист від 06.01.2017 № 01-18/371/1) протягом вересня 2015 року – червня 2016 року:

- телекомунікаційні послуги за IP-адресою: (*інформація з обмеженим доступом*), з якої Відповідачі направляли свої повідомлення до обслуговуючих банківських установ, надавалися на підставі Договору (*інформація з обмеженим доступом*);
  - відповідно до Договору (*інформація з обмеженим доступом*).
- (90) Також, відповідно до Договору (*інформація з обмеженим доступом*) і Договору (*інформація з обмеженим доступом*) Відповідачі визначили уповноважених осіб на отримання поштових відправлень та періодичних друкованих видань, а саме:
- ТОВ «Каскад-СД» уповноважено *Особу 2* і *Особу 3*, про що свідчить довіреність від 01.12.2015 б/н (строк дії до 31.12.2018 року), яка є додатком до Договору (*інформація з обмеженим доступом*);
  - ТОВ «Східбуд К.С.К 99» уповноважено *Особу 2*, про що свідчить довіреність від 01.12.2015 б/н (строк дії до 31.12.2018 року), яка є додатком до Договору (*інформація з обмеженим доступом*).
- (91) Відповідно до матеріалів Справи фізична особа *Особа 2* протягом періоду липень 2015 року – 2 квартал 2016 року перебувала у трудових відносинах з Відповідачем 1 (лист Головного управління ДФС у м. Києві від 18.03.2019 № 6709/9/26-15-08-06-19 і лист ДПІ у Деснянському районі Головного управління ДФС у м. Києві від 24.11.2017 № 1363/9/26-52-08-04-21).
- (92) Тобто, Відповідачі використовували одне приміщення (зокрема для листування) та уповноважили на отримання поштової кореспонденції одну особу, яка одночасно з цим перебувала у трудових відносинах з Відповідачем 1, що, у свою чергу, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження ними дій, у тому числі під час підготовки та участі в Торгах 1 – Торгах 2.

## **5.2. Господарські відносини між Відповідачами, спільність їх інтересів**

- (93) Відповідно до матеріалів Справи між Відповідачами впродовж тривалого періоду часу були наявні господарські відносини, про що свідчить таке.
- (94) Головним управлінням Державної податкової служби у м. Києві (лист від 09.10.2019 № 1791/9/26-15-04-12-16) надані копії розшифровок податкових зобов'язань та податкового кредиту в розрізі контрагентів (Д5), які є додатком 5 до податкової декларації з податку на додану вартість, які подавалися ТОВ «Каскад-СД» протягом періоду 2015 рік – червень 2016 року.
- (95) Головним управлінням Державної податкової служби у Дніпропетровській області (лист від 09.10.2019 № 12948/10/04-36-51-80-14) надані копії розшифровок податкових зобов'язань та податкового кредиту в розрізі контрагентів (Д5), які є додатком 5 до податкової декларації з податку на додану вартість, які подавалися ТОВ «Східбуд К.С.К 99» протягом цього ж періоду часу.
- (96) За аналізом наданої інформації встановлено, що протягом 2015 року ТОВ «Каскад-СД» закупив у ТОВ «Східбуд К.С.К 99» товарів, робіт та послуг на суму (*інформація з обмеженим доступом*) грн (загалом), що становить 80,72 % загальної суми грошових коштів ((*інформація з обмеженим доступом*) грн), на яку ТОВ «Східбуд К.С.К 99» продано товарів, робіт та послуг всім контрагентам у цей період.
- (97) Протягом 5 місяців 2016 року ТОВ «Каскад-СД» закупив у ТОВ «Східбуд К.С.К 99» товарів, робіт та послуг на суму (*інформація з обмеженим доступом*) грн (загалом), що становить 72,78 % загальної суми грошових коштів ((*інформація з обмеженим доступом*) грн), на яку ТОВ «Східбуд К.С.К 99» продано товарів, робіт та послуг всім контрагентам у цей період.
- (98) Отже ТОВ «Каскад-СД»:
- протягом 2015 року більше ніж 80 % товарів, робіт та послуг було закуплено саме у ТОВ «Східбуд К.С.К 99» (порівняно із загальною сумою, на яку закуплено товарів у всіх контрагентів протягом цього періоду);

- протягом 5 місяців 2016 року більше ніж 72 % товарів, робіт та послуг було закуплено саме у ТОВ «Східбуд К.С.К 99» (порівняно із загальною сумою, на яку закуплено товарів у всіх контрагентів протягом цього періоду).

(99) Таким чином, ще до подання пропозицій конкурсних торгів Замовнику 1 і Замовнику 2 Торгов 1 – Торгов 4, Відповідачі протягом тривалого періоду часу були пов'язані господарськими відносинами та спільними інтересами стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в Торгах 1 – Торгах 4, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

### 5.3. Надання зворотної фінансової допомоги

- (100) Відповідно до матеріалів Справи Відповідачі, зокрема впродовж періоду настання терміну виконання договору, укладеному за результатами проведення Торгов 1, були пов'язані спільними інтересами, про що свідчить таке.
- (101) Під час аналізу інформації стосовно операцій за банківськими рахунками Відповідачів протягом червня 2015 року – серпня 2016 року встановлено, що між Відповідачами відбувалися господарські відносини, які полягали в наданні та отриманні зворотної фінансової допомоги.
- (102) Так, за аналізом інформації акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» (далі – АТ КБ «ПриватБанк») (лист від 16.10.2019 № 20.1.0.0/7-191008/1597) встановлено, зокрема, що на банківський рахунок № *(інформація з обмеженим доступом)*, який належить ТОВ «Східбуд К.С.К99», 24.11.2015 року надійшов платіж із призначенням: *«(інформація з обмеженим доступом)»* у сумі *(інформація з обмеженим доступом)* грн.
- (103) За інформацією АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 16.10.2019 № 20.1.0.0/7-191008/1597), під час відкриття рахунку № *(інформація з обмеженим доступом)*, який вказаний в призначенні цього платежу, зазначено такі реєстраційні відомості: *«(інформація з обмеженим доступом)»*.
- (104) Відповідно до матеріалів Справи фізична особа *Особа 4* є учасником ТОВ «Каскад-СД» із часткою у статутному капіталі товариства у розмірі 100 %, що підтверджується Статутом ТОВ «Каскад-СД» (в новій редакції), затверджений загальними зборами учасників товариства (протокол № 17/01-15 від 17.01.2015) (державна реєстрація змін до установчих документів: 27.01.2015 за № 10681050022036444), копія якого надана ТОВ «Каскад-СД» у складі пропозицій конкурсних торгів на Торги 1 – Торги 4.
- (105) До того ж, відповідно до матеріалів Справи згідно з протоколом від 02.08.2015 б/н загальних зборів учасників ТОВ «Каскад-СД» *Особа 4* обіймав посаду директора цього товариства, з якої був звільнений (за власним бажанням) з 02.08.2015 року.
- (106) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (107) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (108) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (109) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.

- (110) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (111) У разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (112) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (113) Отже, Відповідачі надавали один одному зворотню фінансову допомогу, зокрема після укладення договору за результатами проведення Торгів 1 та настання терміну його виконання.
- (114) Наведене свідчить про спільність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

#### **5.4. Схожість дій Відповідачів під час визначення вартості робіт**

- (115) На виконання вимог Документацій конкурсних торгів, які затверджені Замовником 1 і Замовником 2 на Торги 1 – Торги 4, Відповідачі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів надали розрахунки ціни своїх пропозицій (договірних цін) разом з усіма розрахунками, які є їх складовими (локальні кошториси, відомості ресурсів, тощо).
- (116) За результатами порівняльного аналізу кошторисних документацій Відповідачів, поданих на Торги 1 – Торги 4, встановлено, що поточні ціни за одиницю будівельних матеріалів (виробів, конструкцій), є абсолютно однаковими:
- Торги 1: по 73 найменуванням з 126 найменувань будівельних матеріалів (виробів, конструкцій) (тобто 57,94 %), запропонованих ТОВ «Каскад-СД», і з 111 найменувань будівельних матеріалів (виробів, конструкцій) (тобто 65,77 %), запропонованих ТОВ «Східбуд К.С.К 99»;
  - Торги 2: по 41 найменуванню з 92 найменувань будівельних матеріалів (виробів, конструкцій) (тобто 44,57 %), запропонованих ТОВ «Каскад-СД», і з 92 найменувань будівельних матеріалів (виробів, конструкцій) (тобто 44,57 %), запропонованих ТОВ «Східбуд К.С.К 99»;
  - Торги 3: по 178 найменуванням з 222 найменувань будівельних матеріалів (виробів, конструкцій) (тобто 80,18 %), запропонованих ТОВ «Каскад-СД», і з 194 найменувань будівельних матеріалів (виробів, конструкцій) (тобто 91,75 %), запропонованих ТОВ «Східбуд К.С.К 99»;
  - Торги 4: по 39 найменуванням з 85 найменувань будівельних матеріалів (виробів, конструкцій) (тобто 45,88 %), запропонованих ТОВ «Каскад-СД», і з 87 найменувань будівельних матеріалів (виробів, конструкцій) (тобто 44,83 %), запропонованих ТОВ «Східбуд К.С.К 99».
- (117) При цьому, для участі в Торгах 1 – Торгах 4 Відповідачами подані документи, в яких вказані найменування будівельних матеріалів (виробів, конструкцій) є однаковими, та розташовані в однаковій послідовності.
- (118) Послідовність найменувань будівельних матеріалів (виробів, конструкцій), в якій матеріали вказані у пропозиціях конкурсних торгів Відповідачів, поданих на Торги 2, відмінна від послідовності будівельних матеріалів (виробів, конструкцій), яка зазначалася іншими суб'єктами господарювання, які подавали свої пропозиції для участі в Торгах 2.
- (119) Також, на Торги 2 Відповідачами запропоновано однакові матеріальні ресурси за 92 найменуваннями, з яких щодо 41 найменування поточні ціни встановлені в однаковому розмірі, тоді як іншими суб'єктами господарювання, які подавали свої пропозиції для участі в Торгах 2, були запропоновані матеріальні ресурси з іншою

кількістю найменувань, які в більшості випадків є відмінними від найменувань, запропонованих Відповідачами, та за іншими цінами. Так, наприклад, ТОВ «Галс-Бора» було запропоновано 88 найменувань матеріальних ресурсів, ТОВ «Суппорт» - 107 найменувань.

- (120) Так, наприклад, на Торги 2 Відповідачами запропоновані такі будівельні матеріали (вироби, конструкції):
- «бітуми нафтові для покрівельних мастик, марка БНМ-55/60» (шифр С111-79) за однаковою ціною (*інформація з обмеженим доступом*) грн/од. При цьому, ТОВ «Галс-Бора» ці ж матеріали запропоновані за ціною (*інформація з обмеженим доступом*) грн/од (нижчою майже на 8 % порівняно з ціною, запропонованою Відповідачами), а ТОВ «Суппорт» – за ціною (*інформація з обмеженим доступом*) грн/од (нижчою майже на 24 % порівняно з ціною, запропонованою Відповідачами);
  - «емаль антикорозійна ПФ-115 сіра» (шифр С1113-246) за однаковою ціною (*інформація з обмеженим доступом*) грн/од. При цьому, ТОВ «Галс-Бора» ці ж матеріали запропоновані за ціною (*інформація з обмеженим доступом*) грн/од (нижчою на більш ніж 6 % порівняно з ціною, запропонованою Відповідачами), а ТОВ «Суппорт» – за ціною (*інформація з обмеженим доступом*) грн/од (нижчою на більш ніж 54 % порівняно з ціною, запропонованою Відповідачами);
  - «катанка гарячекатана у мотках, діаметр 6,3-6,5 мм» (шифр С111-797) за однаковою ціною (*інформація з обмеженим доступом*) грн/од. При цьому, ТОВ «Галс-Бора» ці ж матеріали запропоновані за ціною (*інформація з обмеженим доступом*) грн/од (нижчою майже на 7 % порівняно з ціною, запропонованою Відповідачами), а ТОВ «Суппорт» – за ціною (*інформація з обмеженим доступом*) грн/од (нижчою на більш ніж 8 % порівняно з ціною, запропонованою Відповідачами).
- (121) До того ж, відповідно до матеріалів Справи розрахунки договірних цін, які надані Відповідачами на Торги 3, здійснено станом на 09.04.2016 року, в той час як Замовником 2 публікація оголошення про проведення Торгів 3 здійснена 24.05.2016 року.
- (122) Тобто Відповідачі в однаковий спосіб здійснили свої розрахунки договірних цін на більше ніж 1,5 місяці раніше дня публікації оголошення про проведення Торгів 3.
- (123) Наведене підтверджує те, що між Відповідачами відбувся обмін інформацією, та свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі у Торгах 1 – Торгах 4, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

## **5.5. Спільна підготовка Відповідачів до Торгів 1 – Торгів 4**

### **5.5.1. Підготовка одним Відповідачем документів, які надані у складі пропозицій конкурсних торгів, на основі інформації іншого Відповідача**

- (124) На виконання вимог Документації конкурсних торгів, яка затверджена Замовником 1 на Торги 1, Відповідачі у складі пропозицій конкурсних торгів подали такі документи з інформацією про наявність антикорупційної програми та уповноваженої особи, а саме:
- ТОВ «Каскад-СД» надано довідку від 17.10.2015 № 157;
  - ТОВ «Східбуд К.С.К.99» надано документ від 16.10.2015 № 49.
- (125) На підтвердження вищевказаної інформації Відповідачами надані накази про призначення уповноваженої особи з реалізації антикорупційної програми і затвердження антикорупційної програми, а саме:
- ТОВ «Каскад-СД» надано наказ від 01.07.2015 № 1-7;
  - ТОВ «Східбуд К.С.К.99» надано наказ від 25.09.2015 № 15.
- (126) До того ж, Відповідачами надані антикорупційні програми, які затверджені вищевказаними наказами.

- (127) Діючим законодавством не затверджена форма (типова форма) антикорупційної програми. Частиною 1 статі 63 Закону України «Про запобігання корупції» визначений перелік положень, які може містити антикорупційна програма юридичних осіб, який (перелік) не є вичерпним.
- (128) Отже, діюче законодавство встановлює лише обов'язок розроблення юридичними особами, на яких поширюється дія цього Закону, антикорупційних програм з урахуванням вимог діючого законодавства та не містить обов'язкових вимог щодо їх оформлення. Тобто, юридичні особи маю право оформити свої антикорупційні програми на власний розсуд з урахуванням власних вподобань.
- (129) При аналізі антикорупційних програм Відповідачів встановлено, що тексти антикорупційних програм мають однаковий зміст, однакову кількість розділів з однаковими назвами, а також однаковий спосіб оформлення.
- (130) При цьому розділи 1 антикорупційних програм Відповідача 1 та Відповідача 2 розпочинаються з однакової фрази, а саме: (мова оригіналу) *«антикорупційна програма Товариства з обмеженою відповідальністю «Каскад-СД» (надалі - Товариство) розроблена у відповідності до Конституції України, міжнародних договорів, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України, Закону України «Про запобігання корупції» та іншими законами, а також прийнятими на їх виконання іншими нормативно-правовими актами».*
- (131) Тобто, відповідно до змісту обох документів від імені обох Відповідачів антикорупційна програма була розроблена лише одним суб'єктом господарювання – ТОВ «Каскад-СД», що, в свою чергу, свідчить про те, що підготовка цих документів здійснювалася Відповідачами узгоджено або одним із Відповідачів.
- (132) Також, Замовником 1 у Документації конкурсних торгів встановлена обов'язковість надання листа-погодження з основними умовами договору, що викладені у пункті 2 розділу 6 цієї документації. При цьому, Замовником 1 форма цього документа не встановлювалася.
- (133) На виконання цієї вимоги Замовника 1 у складі пропозицій конкурсних торгів Відповідачами надано такі документи:
- ТОВ «Каскад-СД» надано «Лист погодження» від 17.10.2015 № 150;
  - ТОВ «Східбуд К.С.К.99» надано «Лист погодження» від 16.10.2015 № 46.
- (134) При цьому Відповідачем 1 та Відповідачем 2 зазначено наступне: (мова оригіналу) *«ТОВ «Каскад-СД» повідомляє, що погоджується з основними умовами договору, що викладені у пункті 2 розділу 6 документації конкурсних торгів».*
- (135) До того ж, незважаючи на наявність на листах-погодженнях відміток про вихідну реєстрацію цих документів, Відповідачами в однаковий спосіб після викладеного тексту цього листа перед підписами директорів додано фразу: (мова оригіналу) *«Датовано: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2015 року».*
- (136) Тобто, відповідно до змісту обох документів від імені обох Відповідачів з умовами договору, що викладені у пункті 2 розділу 6 документації конкурсних торгів, погоджувався лише один суб'єкт господарювання – ТОВ «Каскад-СД», що, в свою чергу, свідчить про те, що підготовка цих документів здійснювалася Відповідачами узгоджено або одним із Відповідачів.
- (137) Наведене підтверджує те, що між Відповідачами відбувся обмін інформацією, та свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах 1, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

#### **5.5.2. Синхронність дій Відповідачів під час підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах 1 – Торгах 4**

##### ***Синхронність дій Відповідачів під час отримання забезпечення пропозицій конкурсних торгів (Гарантій конкурсних торгів)***

- (138) На виконання вимог Документації конкурсних торгів, які затверджені Замовником 2 на Торги 2 – Торги 4, Відповідачі у складі пропозицій конкурсних торгів в якості

забезпечення пропозицій конкурсних торгів надали Гарантії конкурсних торгів, які видані їх обслуговуючим банком – ПАТ КБ «Приватбанк».

- (139) За інформацією ПАТ КБ «ПриватБанк» (лист від 30.11.2016 № Э.DOG\_POD/3-194959 БТ), за отримання Гарантій конкурсних торгів, які надані на Торги 2 – Торги 4, Відповідачами внесено плату, що підтверджується відповідними платіжними дорученнями (дивись Таблицю 3).

Таблиця 3

(інформація з обмеженим доступом)

- (140) Тобто, під час підготовки до участі в Торгах 2 – Торгах 4 Відповідачі зверталися до ПАТ КБ «Приватбанк» за отриманням Гарантій конкурсних торгів в період часу, близький до послідовного.
- (141) Оплату за надання ПАТ КБ «Приватбанк» вказаних документів, наданих на Торги 2 – Торги 3, Відповідачі здійснювали в період часу, який є близьким до послідовного. При цьому, оплата за надання аналогічного документа, наданого на Торги 4, Відповідачем 1 та Відповідачем 2 здійснювалася в один день та в послідовний час.
- (142) Також за інформацією ПАТ КБ «ПриватБанк» (лист від 30.11.2016 № Э.DOG\_POD/3-194959 БТ), Відповідачі самостійно подавали заяви для отримання гарантій конкурсних торгів в електронному вигляді у системі «Приват24 для бізнесу», в якій документи, що замовляються клієнтами, для роздрукування готові онлайн та можуть бути завірені у будь-якому відділенні банку (на розсуд клієнта).
- (143) Відповідно до матеріалів Справи Відповідачі подали на Торги 2 – Торги 4 гарантії конкурсних торгів, які завірені у таких відділеннях ПАТ КБ «Приватбанк» (дивись Таблицю 4):

Таблиця 4

Торги	Назви відділень ПАТ КБ «Приватбанк», в яких Відповідачами були завірені гарантії конкурсних торгів	
	ТОВ «Каскад-СД»	ТОВ «Східбуд К.С.К 99»
Торги 2	Центральне відділення Печерської філії ПАТ КБ «ПриватБанк»	відділення «Наука» Печерської філії ПАТ КБ «ПриватБанк»
Торги 3	Центральне відділення Печерської філії ПАТ КБ «ПриватБанк»	відділення «Наука» Печерської філії ПАТ КБ «ПриватБанк»
Торги 4	відділення «Наука» Печерської філії ПАТ КБ «ПриватБанк»	Центральне відділення Печерської філії ПАТ КБ «ПриватБанк»

- (144) Тобто, незважаючи на те, що мережа відділень ПАТ КБ «Приватбанк» є однією з найпоширенішою в Україні (наприклад, у кожному з міст (м. Київ та м. Дніпро) нараховується більше ніж по 200 відділень цієї банківської установи), Відповідачі для завірення документів, необхідних для участі в Торгах 2 – Торгах 4, в однакові часові періоди постійно обирали одні й ті ж самі відділення ПАТ КБ «Приватбанк».
- (145) При цьому, хоча з квітня 2016 року ТОВ «Східбуд К.С.К 99» змінило адресу місцезнаходження (адреса місцезнаходження під час участі в Торгах 1 - Торгах 2: вул. Саперно-Слобідська, 22, кв. 276, м. Київ; адреса місцезнаходження під час участі в Торгах 3 - Торгах 4: вул. Набережна В.І. Леніна, 15-А, м. Дніпро), ТОВ «Східбуд К.С.К 99» продовжувало завіряти Гарантії конкурсних торгів, які надані на Торги 3 – Торги 4, в відділеннях ПАТ КБ «Приватбанк», які знаходяться у м. Києві, та в яких у цей же часовий період свої аналогічні документи завіряло ТОВ «Каскад-СД».
- (146) Отже, хоча Відповідачі мали ресурс часу від дати публікацій оголошень про проведення Торгів 2 - Торгів 4 (відповідно, 29.01.2016, 24.05.2016 і 16.05.2016) до дня підготовки документів своїх пропозицій конкурсних торгів (відповідно, ТОВ «Каскад-СД» - 26.02.2016, 21.06.2016 і 10.06.2016; ТОВ «Східбуд К.С.К 99» - 24.02.2016, 22.06.2016 і 29.06.2016), Відповідачі одночасно або в період часу,



близький до послідовного, зверталися до одних й тих самих відділень ПАТ КБ «Приватбанк», розміщених в м. Києві, для отримання Гарантій конкурсних торгів, для оплати послуг за надання цих документів, а також для їх завіряння.

- (147) Наведене підтверджує те, що між Відповідачами відбувся обмін інформацією, та свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах 2 - Торгах 4, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

***Синхронність дій Відповідачів під час отримання довідок з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення***

- (148) На виконання вимог Документації конкурсних торгів, яка затверджена Замовником 1 на Торги 1, Відповідачі у складі пропозицій конкурсних торгів надали документи – «Інформаційна довідка з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення», які видані Головним територіальним управлінням юстиції у м. Києві (далі – Управління юстиції), а саме:
- ТОВ «Каскад-СД» надана довідка (видана на ім'я *Особа 5* – директора ТОВ «Каскад-СД»), яка має: вихідну реєстрацію **13.10.2015 № 52062/ЄДРО**, дату формування – **13.10.2015**, час формування – **11:02:35**, номер довідки - **482729**;
  - ТОВ «Східбуд К.С.К.99» надана довідка (видана на ім'я *Особа 1* – директора ТОВ «Східбуд К.С.К.99»), яка має: вихідну реєстрацію **13.10.2015 № 52061/ЄДРО**, дату формування – **13.10.2015**, час формування – **10:57:37**, номер довідки - **482706**.
- (149) Відповідно до інформації, зазначеної у документах, довідки мають однакову дату вихідної реєстрації та послідовні номери вихідної реєстрації. До того ж, довідки сформовані в один день, мають час формування та номери, які близькі до послідовних.
- (150) Тобто, незважаючи на те, що Відповідачі мали ресурс часу від дати публікації оголошення про проведення Торгів 1 (17.09.2015) до дня підготовки своїх пропозицій конкурсних торгів (ТОВ «Каскад-СД» – 16.10.2015, ТОВ «Східбуд К.С.К.99» – 17.10.2015), Відповідачі одночасно зверталися до Управління юстиції за отриманням зазначених вище документів.
- (151) Наведене підтверджує те, що між Відповідачами відбувся обмін інформацією, та свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах 1, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

***Синхронність дій Відповідачів під час отримання довідок про відсутність заборгованості з податків, зборів та платежів***

- (152) На виконання вимог Документації конкурсних торгів, яка затверджена Замовником 1 на Торги 1, Відповідачі у складі пропозицій конкурсних торгів надали документи – «Довідка про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів», які видані Державною податковою інспекцією у Голосіївському районі Головного управління ДФС у м. Києві (далі – Інспекція), а саме:
- ТОВ «Каскад-СД» надано довідку від **15.10.2015 № 12019/26-50-23-01-07**, яка видана станом на **15.10.2015**;
  - ТОВ «Східбуд К.С.К.99» надано довідку від **15.10.2015 № 12018/26-50-23-01-07**, яка видана станом на **15.10.2015**.
- (153) Відповідно до інформації, зазначеної у документах, довідки мають однакову дату вихідної реєстрації та послідовні номери вихідної реєстрації. До того ж, довідки видані станом на однакову дату.
- (154) За результатом аналізу інформації, наданої Інспекцією (лист від 08.06.2017 № 1434/9/26-50-03-01-09), встановлено, що Відповідачі одночасно звернулися до Інспекції із заявами про надання довідок, про що свідчать: однакова дата та послідовні номери вхідної реєстрації цих документів Інспекцією, а саме:

- заява ТОВ «Каскад-СД» від **12.10.2015** № 133 зареєстрована Інспекцією **12.10.2015** за вхідним № **45116/10**;
  - заява ТОВ «Східбуд К.С.К.99» від **12.10.2015** № 25 зареєстрована Інспекцією **12.10.2015** за вхідним № **45117/10**.
- (155) Тобто, незважаючи на те, що Відповідачі мали ресурс часу від дати публікації оголошення про проведення Торгів 1 (17.09.2015) до дня підготовки документів своїх пропозицій конкурсних торгів (ТОВ «Каскад-СД» – 16.10.2015, ТОВ «Східбуд К.С.К.99» – 17.10.2015), Відповідачі одночасно зверталися до Інспекції за отриманням зазначених вище документів.
- (156) Наведене підтверджує те, що між Відповідачами відбувся обмін інформацією, та свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах 1, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

## **5.6. Спільні особливості в оформленні Відповідачами пропозицій конкурсних торгів**

### ***Спільні особливості в оформленні Відповідачами кошторисної документації***

- (157) На Торги 1 – Торги 3 Документаціями конкурсних торгів Замовника 1 і Замовника 2 визначена інформація щодо необхідних технічних, якісних і кількісних характеристик предметів закупівель, а також затверджені переліки найменувань робіт/витрат, відповідно до яких учасники повинні надати свої пропозиції із зазначенням затверджених найменувань робіт/витрат і відповідними розрахунками їх вартості.
- (158) Надані Відповідачами на Торги 1 – Торги 3 кошторисні документації (зокрема Локальні кошториси) мають однакову закономірність в оформленні. Так, при зазначенні найменування робіт/витрат Відповідачі в однаковий спосіб та з однаковими характерними особливостями недотримувалися вимог Замовника 1 і Замовника 2, а саме: змінювали їх найменування з української мови на російську мову; вказували їх найменування одночасно двома мовами (українською і російською мовами); додавали до найменування чи виключали з найменування інформацію, затверджену Замовником 1 і Замовником 2, тощо. Порівняльний аналіз Локальних кошторисів, наданих Відповідачами на Торги 1 – Торги 3, *наведений у Додатку 1* до подання з попередніми висновками у Справі.
- (159) Отже, однакова закономірність в оформленні Відповідачами документів (кошторисної документації), які надані ними у складі своїх пропозицій конкурсних торгів для участі в Торгах 1 – Торгах 3, не може пояснюватися випадковим збігом.
- (160) Наведене підтверджує те, що між Відповідачами відбувся обмін інформацією та свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах 1 – Торгах 3, тобто про їх узгоджену поведінку під час підготовки та участі в Торгах 1 – Торгах 3, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

### ***Спільні особливості в оформленні Відповідачами інших документів, які подані у складі пропозицій конкурсних торгів для участі в Торгах 1 – Торгах 4.***

- (161) У складі пропозицій конкурсних торгів, наданих Відповідачами для участі в Торгах 1 – Торгах 4, містяться документи, які мають однакові закономірності в оформленні, а саме:
- *однакові особливості викладення інформації та оформлення документів, які спостерігаються в усіх документах Відповідачів, зокрема: Заявах-пропозиціях, Реєстрах документів, Довідках / листах щодо виконання учасником аналогічних договорів, Довідках / листах з інформацією про рух грошових коштів за останній звітний період, Гарантійних листах з інформацією про відсутність заборгованості з податків (зборів, платежів), що контролюються органами доходів і зборів, та інш.*

Так, наприклад, у Документаціях конкурсних торгів Замовником 2 встановлена форма документа з назвою: «заява-пропозиція», із дотриманням якої учасники повинні оформити свої документи. При цьому, у встановленій обов'язковій формі Замовником 2 передбачено, що після слів: «*наші умови оплати даної закупівлі*»

кожний учасники повинен вказати інформацію про свої умови, тобто ця частина документа кожним учасником викладається у довільній формі. На відміну від цієї вимоги Відповідачами вказана інформація про умови оплати закупівлі, яка має ідентичний зміст з однаковим формулюванням фраз.

- (162) При цьому, такі особливості оформлення документів, які поданні Відповідачами на Торги 2, відмінні від способу оформлення документів, які подавалися на Торги 2 іншими суб'єктами господарювання, пропозиції яких були відхилені.
- (163) Отже, однакова закономірність в оформленні Відповідачами документів, які надані ними у складі своїх пропозицій конкурсних торгів для участі в Торгах 1 – Торгах 4, не може пояснюватися випадковим збігом.
- (164) Наведене підтверджує те, що між Відповідачами відбувся обмін інформацією та свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах 1 – Торгах 4, тобто про їх узгоджену поведінку під час підготовки та участі в Торгах 1 – Торгах 4, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

## **6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (165) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів, зокрема при укладенні ними угод в будь-якій формі; прийнятті об'єднаних рішень у будь-якій формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (166) Торги (конкурсні торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про здійснення державних закупівель», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів (конкурсних торгів) згідно з процедурами, встановленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (167) Узгодженням дій учасників торгів (конкурсних торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в торгах та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки пропозицій конкурсних торгів (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення торгів (поділ лотів тощо).
- (168) Матеріали Справи, підтверджені зібраними доказами, свідчать про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки до участі в Торгах 1 – Торгах 4.
- (169) Установлені адміністративною колегією Відділення факти у своїй сукупності, а саме:
- використання протягом тривалого періоду Відповідачем 1 та Відповідачем 2 однакових телефонних номерів, які зареєстровані на особу, яка є директором Відповідача 2, під час здійснення господарської діяльності та періоду підготовки до участі в торгах;
  - використання протягом тривалого періоду Відповідачем 1 та Відповідачем 2 однакових IP-адрес, послуги за однією з яких надавалися на підставі договору, укладеному з Відповідачем 1, під час здійснення господарської діяльності та періоду підготовки до участі в торгах;
  - використання одного приміщення (зокрема для листування) та уповноваження Відповідачем 1 та Відповідачем 2 на отримання поштової кореспонденції однієї особи, яка одночасно з цим перебувала у трудових відносинах з Відповідачем 1;
  - наявність протягом тривалого періоду господарських відносин між Відповідачами та спільність їх інтересів;
  - надання один одному зворотної фінансової допомоги;
  - підготовка Відповідачем 2 документів, які надані у складі пропозицій конкурсних торгів, на основі інформації Відповідача 1 або одним із них;

- синхронність дій Відповідачів під час підготовки пропозицій конкурсних торгів (під час отримання забезпечення пропозицій конкурсних торгів - Гарантій конкурсних торгів; довідок з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення; довідок про відсутність заборгованості з податків, зборів та платежів);
- спільні особливості в оформленні Відповідачами пропозицій конкурсних торгів (кошторисної документації та інших документів, які подані у складі пропозицій конкурсних торгів);
- схожість дій Відповідачів під час формування вартості робіт,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі в Торгах 1 – Торгах 4, зокрема, про обмін інформацією між ними.

(170) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки та участі в торгах на закупівлю робіт:

- «реконструкція поліклініки № 2 Білокуракінської ЦРЛ під лабораторію» [оголошення № 198682, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.09.2015 № 338 (17.09.2015)], які проведені Білокуракінською центральною районною лікарнею у жовтні 2015 року;
- «реконструкція покрівлі будівлі КЗ «Криворізький дитячий санаторій» ДОР» за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Гете, 65» [оголошення № 022450, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.01.2016 № 19 (29.01.2016)], які проведені Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації у лютому 2016 року;
- «капітальний ремонт Марганецької загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 з поглибленим навчанням англійської мови з першого класу» [оголошення № 121878, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.05.2016 № 97 (24.05.2016)], які проведені Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації у червні 2016 року;
- «реконструкція даху головного корпусу КЗ «Криворізький протитуберкульозний диспансер № 2» ДОР» по вул. Кемерівська, 35, м. Кривий Ріг» [оголошення № 117285, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.05.2016 № 91 (16.05.2016)], які проведені Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації у червні 2016 року,

діяли не самостійно, окремо один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, чим порушували один з основних принципів здійснення закупівель – добросовісна конкуренція серед учасників.

(171) Унаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договорів за результатами торгів одним з учасників одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.

(172) Узгодивши свою поведінку та свої пропозиції конкурсних торгів, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результати проведення Торгів 1 – Торгів 4, порушивши право Замовника 1 і Замовника 2 на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(173) Враховуючи викладене, така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (174) Відповідачу 1 і Відповідачу 2 направлені копії подання з попередніми висновками від 26.03.2020 № 54-03/7п у Справі, відповідно, листом Відділення від 03.04.2020 № 54-02/740 та листом Відділення від 03.04.2020 № 54-02/742.
- (175) Відповідач 1 та Відповідач 2 на подання з попередніми висновками від 26.03.2020 № 54-03/7п у Справі пояснень та заперечень не надано.

## 8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (176) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок Адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

- використанні протягом тривалого періоду Відповідачем 1 та Відповідачем 2 однакових телефонних номерів, які зареєстровані на особу, яка є директором Відповідача 2, під час здійснення господарської діяльності та періоду підготовки до участі в торгах;
- використанні протягом тривалого періоду Відповідачем 1 та Відповідачем 2 однакових IP-адрес, послуги за однією з яких надавалися на підставі договору, укладеному з Відповідачем 1, під час здійснення господарської діяльності та періоду підготовки до участі в торгах;
- використанні одного приміщення (зокрема для листування) та уповноваження Відповідачем 1 та Відповідачем 2 на отримання поштової кореспонденції однієї особи, яка одночасно з цим перебувала у трудових відносинах з Відповідачем 1;
- наявності протягом тривалого періоду господарських відносин між Відповідачами та спільність їх інтересів;
- наданні один одному зворотної фінансової допомоги;
- підготовці Відповідачем 2 документів, які надані у складі пропозицій конкурсних торгів, на основі інформації Відповідача 1 або одним із них;
- синхронності дій Відповідачів під час підготовки пропозицій конкурсних торгів (під час отримання забезпечення пропозицій конкурсних торгів - Гарантій конкурсних торгів; довідок з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення; довідок про відсутність заборгованості з податків, зборів та платежів);
- спільних особливостей в оформленні Відповідачами пропозицій конкурсних торгів (кошторисної документації та інших документів, які подані у складі пропозицій конкурсних торгів);
- схожості дій Відповідачів під час формування вартості робіт,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів 1 - Торгів 4.

- (177) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (178) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом першим статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (179) Відповідно до копії форми 2-м «Звіт про фінансові результати» чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2019 році ТОВ «Каскад-СД» становить

(інформація з обмеженим доступом) гривень (лист Головного управління ДПС у м. Києві від 02.04.2020 № 9054/9/26-15-02-08-13).

- (180) Відповідно до копії форми 2-м «Звіт про фінансові результати» чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2019 році ТОВ «Східбуд К.С.К 99» становить (інформація з обмеженим доступом) гривень (лист Головного управління ДПС у Дніпропетровській області від 19.03.2020 № 29676/10/04-36-51-8014).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup> та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядження Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за № 291/5482, статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 32 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Каскад-СД» (ідентифікаційний код юридичної особи 33432911) і товариство з обмеженою відповідальністю «Східбуд К.С.К 99» (ідентифікаційний код юридичної особи 37628614) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю робіт: «реконструкція поліклініки № 2 Білокуракінської ЦРЛ під лабораторію» [оголошення № 198682, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.09.2015 № 338 (17.09.2015)], які проведені Білокуракінською центральною районною лікарнею.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Каскад-СД» (ідентифікаційний код юридичної особи 33432911) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Східбуд К.С.К 99» (ідентифікаційний код юридичної особи 37628614) штраф у розмірі 31 000 (тридцять одна тисяча) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Каскад-СД» (ідентифікаційний код юридичної особи 33432911) і товариство з обмеженою відповідальністю «Східбуд К.С.К 99» (ідентифікаційний код юридичної особи 37628614) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю робіт: «реконструкція покрівлі будівлі КЗ «Криворізький дитячий санаторій» ДОР» за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Гете, 65» [оголошення № 022450, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.01.2016 № 19 (29.01.2016)], які проведені Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації.

5. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Каскад-СД» (ідентифікаційний код юридичної особи 33432911) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Східбуд К.С.К 99» (ідентифікаційний код юридичної особи 37628614) штраф у розмірі 31 000 (тридцять одна тисяча) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Каскад-СД» (ідентифікаційний код юридичної особи 33432911) і товариство з обмеженою відповідальністю «Східбуд К.С.К 99» (ідентифікаційний код юридичної особи 37628614)

вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю робіт: «капітальний ремонт Марганецької загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 з поглибленим навчанням англійської мови з першого класу» [оголошення № 121878, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.05.2016 № 97 (24.05.2016)], які проведені Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації.

8. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Каскад-СД» (ідентифікаційний код юридичної особи 33432911) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Східбуд К.С.К 99» (ідентифікаційний код юридичної особи 37628614) штраф у розмірі 31 000 (тридцять одна тисяча) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Каскад-СД» (ідентифікаційний код юридичної особи 33432911) і товариство з обмеженою відповідальністю «Східбуд К.С.К 99» (ідентифікаційний код юридичної особи 37628614) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю робіт: «реконструкція даху головного корпусу КЗ «Криворізький протитуберкульозний диспансер № 2» ДОР» по вул. Кемерівська, 35, м. Кривий Ріг» [оголошення № 117285, оприлюднене на вебпорталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.05.2016 № 91 (16.05.2016)], які проведені Управлінням капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації.

11. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Каскад-СД» (ідентифікаційний код юридичної особи 33432911) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Східбуд К.С.К 99» (ідентифікаційний код юридичної особи 37628614) штраф у розмірі 31 000 (тридцять одна тисяча) гривень.

*Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладання штрафу.*

*Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.*

*Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Цей строк не може бути відновлено.*

Голова  
адміністративної колегії

О.Я. ТУРКОВСЬКИЙ

Члени колегії:

Є.О. ВАРНАКОВ

В.П. ГАРАГУЛЯ

Н.В. ІГНАТЕНКО

В.М. ОНЩЕНКО

Секретар колегії:

С.О. НАЛІВКІНА

## Порівняльний аналіз «Локальних кошторисів», наданих Відповідачами на Торги 1 – 3

## Торги 1

Найменування робіт і витрат, які визначені у Документації конкурсних робіт Замовника 1	Найменування робіт і витрат, які зазначені у пропозиції конкурсних торгів ТОВ «Каскад-СД»	Найменування робіт і витрат, які зазначені у пропозиції конкурсних торгів ТОВ «Східбуд К.С.К.99»
<i>Технічне завдання (додаток 1 до документації конкурсних робіт) Обсяги робіт</i>	<i>Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1 на Реконструкція поліклініки № 2 Білокуракінської ЦРЛ під лабораторію (мова оригіналу)</i>	<i>Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1 на Реконструкція поліклініки № 2 Білокуракінської ЦРЛ під лабораторію (мова оригіналу)</i>
12. Посилення цегляних стін сталевими тязами	12. Посилення цегляних стін <b>сталевими</b> тязами	12. Посилення цегляних стін <b>сталевими</b> тязами
18. Заповнення віконних прорізів готовими блоками площею до 2 м <sup>2</sup> з металопластику в кам'яних стінах житлових і громадських будівель	18. Заповнення віконних прорізів готовими блоками площею до 2 м <sup>2</sup> з <b>металдопластику</b> в кам'яних стінах житлових і громадських будівель	18. Заповнення віконних прорізів готовими блоками площею до 2 м <sup>2</sup> з <b>металдопластику</b> в кам'яних стінах житлових і громадських будівель
19. Заповнення віконних прорізів готовими блоками площею до 3 м <sup>2</sup> з металопластику в кам'яних стінах житлових і громадських будівель	19. Заповнення віконних прорізів готовими блоками площею до 3 м <sup>2</sup> з <b>металдопластику</b> в кам'яних стінах житлових і громадських будівель	19. Заповнення віконних прорізів готовими блоками площею до 3 м <sup>2</sup> з <b>металдопластику</b> в кам'яних стінах житлових і громадських будівель
20. Заповнення віконних прорізів готовими блоками площею більше 3 м <sup>2</sup> з металопластику в кам'яних стінах житлових і громадських будівель	20. Заповнення віконних прорізів готовими блоками площею більше 3 м <sup>2</sup> з <b>металдопластику</b> в кам'яних стінах житлових і громадських будівель	20. Заповнення віконних прорізів готовими блоками площею більше 3 м <sup>2</sup> з <b>металдопластику</b> в кам'яних стінах житлових і громадських будівель
27. Розбирання дерев'яних заповнень дверних і <i>комірних</i> прорізів	27. Розбирання дерев'яних заповнень дверних і <b>воротних</b> прорізів	23. Розбирання дерев'яних заповнень дверних і <b>воротних</b> прорізів
28. Заповнення дверних прорізів готовими дверними блоками площею більше 2 до 3 м <sup>2</sup> з металопластику в кам'яних стінах	28. Заповнення дверних прорізів готовими дверними блоками площею більше 2 до 3 м <sup>2</sup> з <b>металдопластику</b> в кам'яних стінах	24. Заповнення дверних прорізів готовими дверними блоками площею більше 2 до 3 м <sup>2</sup> з <b>металдопластику</b> в кам'яних стінах
33. Кронштейн L-подібний	33. Кронштейн L- <b>образний</b>	27. Кронштейн L- <b>образний</b>
42. Розбирання <i>штукатурених</i> цитових і дощатих одношарових перегородок	42. Розбирання <b>обштукатурених</b> цитових і дощатих одношарових перегородок	36. Розбирання <b>обштукатурених</b> цитових і дощатих одношарових перегородок
44. <i>Відбиття</i> штукатурки по цеглині і бетону зі стін і стель, площа <i>відбиття</i> в одному місці більше 5 м <sup>2</sup>	44. <b>Відбивання</b> штукатурки по <b>цеглі та</b> бетону зі стін <b>та</b> стель, площа <b>відбивання</b> в одному місці більше 5 м <sup>2</sup>	38. <b>Відбивання</b> штукатурки по <b>цеглі та</b> бетону зі стін <b>та</b> стель, площа <b>відбивання</b> в одному місці більше 5 м <sup>2</sup>
61. Саморіз для профілів 3,5x9,5 мм	61. <b>Саморез для профілей</b> 3,5x9,5 мм	45. <b>Саморез для профілей</b> 3,5x9,5 мм
65. <i>Покращене</i> фарбування стін полівінілацетатними водоемульсійними сумішами по <i>збірним конструкціям, підготовленим</i> під фарбування	65. <b>Поліпшене</b> фарбування стін полівінілацетатними водоемульсійними сумішами по <b>збірних конструкціях, підготовлених</b> під фарбування	59. <b>Поліпшене</b> фарбування стін полівінілацетатними водоемульсійними сумішами по <b>збірних конструкціях, підготовлених</b> під фарбування
66. <i>Покращене</i> фарбування стель полівінілацетатними водоемульсійними сумішами по <i>збірним конструкціям, підготовленим</i> під фарбування	66. <b>Поліпшене</b> фарбування стель полівінілацетатними водоемульсійними сумішами по <b>збірних конструкціях, підготовлених</b> під фарбування	60. <b>Поліпшене</b> фарбування стін полівінілацетатними водоемульсійними сумішами по <b>збірних конструкціях, підготовлених</b> під фарбування
73. Розбирання покриття <i>підлог дощатих</i>	73. Розбирання покриття <b>підлоги дощатої</b>	67. Розбирання покриття <b>підлоги дощатої</b>
78. Приготування важких кладок цементних розчинів, марка 150	78. <b>Готування</b> важких <b>кладкових</b> цементних розчинів, марка 150	72. <b>Готування</b> важких <b>кладкових</b> цементних розчинів, марка 150
81. Встановлення плінтусів з плиток керамічних	81. <b>Улаштування</b> плінтусів <b>із</b> плиток керамічних	74. <b>Улаштування</b> плінтусів <b>із</b> плиток керамічних
83. Прокладка вініпластових труб,	83. <b>Прокладання</b> вініпластових	76. <b>Прокладання</b> вініпластових



що поставляються прямими трубами довжиною 5-7 м, по стінах і колонах з кріпленням накладними скобами, діаметр умовного проходу до 25 мм	труб, що поставляються прямими трубами довжиною 5-7 м, по стінах і колонах <u>із</u> кріпленням накладними скобами, діаметр умовного проходу до 25 мм	труб, що поставляються прямими трубами довжиною 5-7 м, по стінах і колонах <u>із</u> кріпленням накладними скобами, діаметр умовного проходу до 25 мм
84. Затягування в прокладених трубах або металевих рукавах проводу першого одножильного або багатожильного в загальній оплітці сумарним перетином до 2,5 мм <sup>2</sup>	84. Затягування <u>у прокладені труби</u> або <u>металеві рукави</u> проводу першого одножильного або багатожильного <u>у загальному об'єкшенні</u> сумарним <u>перерізом</u> до 2,5 мм <sup>2</sup>	77. Затягування <u>у прокладені труби</u> або <u>металеві рукави</u> проводу першого одножильного або багатожильного <u>у загальному об'єкшенні</u> сумарним <u>перерізом</u> до 2,5 мм <sup>2</sup>
87. Установка вимикачів утопленого типу при прихованій проводці одноклавішних	87. <u>Установлення</u> вимикачів <u>заглибленого</u> типу при <u>схованій</u> проводці одноклавішних	80. <u>Установлення</u> вимикачів <u>заглибленого</u> типу при <u>схованій</u> проводці одноклавішних
88. Установка вимикачів утопленого типу при прихованій проводці двоклавішних	88. <u>Установлення</u> вимикачів <u>заглибленого</u> типу при <u>схованій</u> проводці <u>двоклавішних</u>	81. <u>Установлення</u> вимикачів <u>заглибленого</u> типу при <u>схованій</u> проводці <u>двоклавішних</u>
89. Установка штепсельних розеток утопленого типу при прихованій проводці	89. <u>Установлення</u> штепсельних розеток <u>заглибленого</u> типу при <u>схованій</u> проводці	82. <u>Установлення</u> штепсельних розеток <u>заглибленого</u> типу при <u>схованій</u> проводці
90. Установка вимикачів, перемикачів пакетних 2-х і 3-х полюсних на струм до 25 А	90. <u>Установлення</u> вимикачів, перемикачів пакетних 2-х і 3-х полюсних на струм до 25 А	83. <u>Установлення</u> вимикачів, перемикачів пакетних 2-х і 3-х полюсних на струм до 25 А
91. Установка вимикачів, перемикачів пакетних 2-х і 3-х полюсних на струм до 100 А	91. <u>Установлення</u> вимикачів, перемикачів пакетних 2-х і 3-х полюсних на струм до 100 А	84. <u>Установлення</u> вимикачів, перемикачів пакетних 2-х і 3-х полюсних на струм до 100 А
93. Установка групових щитків освітлювальних на конструкції в готовій ніші або на стіні масою до 3 кг	93. <u>Установлення</u> групових щитків освітлювальних на конструкції в готовій ніші або на стіні масою до 3 кг	86. <u>Установлення</u> групових щитків освітлювальних на конструкції в готовій ніші або на стіні масою до 3 кг
98. Приготування важкого бетону на щебені, клас бетону В20	98. <u>Готування</u> важкого бетону на щебені, клас бетону В20	91. <u>Готування</u> важкого бетону на щебені, клас бетону В20
99. Демонтаж умивальників одиночних з підведенням холодної і гарячої води	99. Демонтаж умивальників одиночних з <u>підведенням</u> холодної і гарячої води	92. Демонтаж умивальників одиночних з <u>підведенням</u> холодної і гарячої води
101. Установка піддонів душових чавунних і сталевих дрібних	101. <u>Установлення</u> піддонів душових чавунних і <u>сталевих м'яких</u>	94. <u>Установлення</u> піддонів душових чавунних і <u>сталевих м'яких</u>
102. Установка умивальників групових з підведенням холодної та гарячої води	102. <u>Установлення</u> умивальників групових з підведенням холодної та гарячої води	95. <u>Установлення</u> умивальників групових з підведенням холодної та гарячої води
103. Установка унітазів з бачком безпосередньо приєднаним	103. <u>Установлення</u> унітазів <u>із</u> бачком безпосередньо приєднаним	96. <u>Установлення</u> унітазів <u>із</u> бачком безпосередньо приєднаним
104. Установка нагрівачів індивідуальних водоводяних	104. <u>Установлення нагрівачів</u> індивідуальних водоводяних	97. <u>Установлення нагрівачів</u> індивідуальних водоводяних
105. Прокладка трубопроводів водопостачання з напірних поліетиленових труб високого тиску зовнішнім діаметром 25 мм із з'єднанням контактним зварюванням	105. <u>Прокладання</u> трубопроводів водопостачання з напірних поліетиленових труб високого тиску зовнішнім діаметром 25 мм <u>зі</u> з'єднанням контактним зварюванням	98. <u>Прокладання</u> трубопроводів водопостачання з напірних поліетиленових труб високого тиску зовнішнім діаметром 25 мм <u>зі</u> з'єднанням контактним зварюванням
106. Прокладка трубопроводів водопостачання з напірних поліетиленових труб високого тиску зовнішнім діаметром 32 мм із з'єднанням контактним зварюванням	106. <u>Прокладання</u> трубопроводів водопостачання з напірних поліетиленових труб високого тиску зовнішнім діаметром 32 мм <u>зі</u> з'єднанням контактним зварюванням	99. <u>Прокладання</u> трубопроводів водопостачання з напірних поліетиленових труб високого тиску зовнішнім діаметром 32 мм <u>зі</u> з'єднанням контактним зварюванням

## Торги 2

Найменування робіт і витрат, які визначені у Документації конкурсних робіт Замовника 2	Найменування робіт і витрат, які зазначені у пропозиції конкурсних торгів ТОВ «Каскад-СД»	Найменування робіт і витрат, які зазначені у пропозиції конкурсних торгів ТОВ «Східбуд К.С.К. 99»
<u>Специфікація щодо предмета закупівлі (додаток 4)</u> <u>Загальнобудівельні роботи (влаштування покрівлі) (мова оригіналу)</u>	<u>Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1 на Реконструкція покрівлі будівлі КЗ «Криворізький дитячий санаторій «ДОР» (мова оригіналу)</u>	
Розділ 1. Влаштування покрівлі Стропильна група	Розділ 1. Влаштування покрівлі Відсутнє	Розділ 1. Влаштування покрівлі Відсутнє

кресл.1521-АБ арк18		
Влаштування покрівлі «Монтерей»* або еквівалент кресл.1521-АБ арк24	Відсутнє	Відсутнє
10. <i>Монтеррей</i> RUUKKI 50 <i>Plus</i> RR 32 Pural matt* або еквівалент	10. <u>Металочерепиця <i>Monterrey</i></u> RUUKKI 50 <u>PLUS</u> RR 32 Pural matt	10. <u>Металочерепиця <i>Monterrey</i></u> RUUKKI 50 <u>PLUS</u> RR 32 Pural matt
11. <i>Коник</i> 416 RR 32 Pural matt* або еквівалент	11. <u>Планка <i>конькова</i></u> 416 RR 32 Pural matt	11. <u>Планка <i>конькова</i></u> 416 RR 32 Pural matt
12. <i>Карнизна</i> 250 RR 32 Pural matt* або еквівалент	12. <u>Планка <i>карнизна</i></u> 250 RR 32 Pural matt	12. <u>Планка <i>карнизна</i></u> 250 RR 32 Pural matt
15. <i>Снігоутримувач</i> 312 RR 32 Pural matt* або еквівалент	15. <u>Снігоутримувач</u> 312 RR 32 Pural matt	15. <u>Снігоутримувач</u> 312 RR 32 Pural matt
17. Ущільнювач ( <i>коник/ендова</i> )	17. Ущільнювач ( <u><i>коньок, ендова</i></u> )	17. Ущільнювач ( <u><i>коньок, ендова</i></u> )
Підшивання карнизів	Відсутнє	Відсутнє
23. <i>Доска</i> 50x180	23. <u>Дошки <i>обрізнi</i></u> 50x180	23. <u>Дошки <i>обрізнi</i></u> 50x180
26. <i>Карнизна</i> 250 RR 32 PE	26. <u>Планка <i>карнизна</i></u> 250 RR 32 PE	26. <u>Планка <i>карнизна</i></u> 250 RR 32 PE
Влаштування слухових вікон та виходу на покрівлю Кресл.1521-АБ арк15	Відсутнє	Відсутнє
33. <i>Піна монтажна</i> (750 мл)	33. <u>Монтажна <i>піна</i></u> (750 мл)	33. <u>Монтажна <i>піна</i></u> (750 мл)
34. Установлення дверних блоків у будці <i>виходу</i>	34. Установлення дверних блоків у будці <u><i>входу</i></u>	34. Установлення дверних блоків у будці <u><i>входу</i></u>
36. Блоки дверні дерев'яні однопольні з глухим полотном, ДГ 18-8, площа 1,44 м <sup>2</sup>	36. Блоки дверні дерев'яні однопольні з глухим полотном, ДГ 18-8, площа 1,44	36. Блоки дверні дерев'яні однопольні з глухим полотном, ДГ 18-8, площа 1,44
Вентиляційні канали Кресл.1521-АБ арк15	Відсутнє	Відсутнє
45. Деталі кріплення з кутика сталевого 50x50 L-80 мм	45. Деталі кріплення з кутика сталевого 50x50 L-80 <u>yy</u>	45. Деталі кріплення з кутика сталевого 50x50 L-80 <u>yy</u>
46. Саморіз 4,0x55	46. Саморіз 4,0[55	46. Саморіз 4,0[55
Розділ 2. Влаштування водостічної системи <i>кресл.1521-АБ арк18</i>	Влаштування водостічної системи	Влаштування водостічної системи
47. Улаштування жолобів підвісних ( <i>пластик «МОНТЕРРЕЙ»</i> )* або еквівалент	47. Улаштування жолобів підвісних	47. Улаштування жолобів підвісних
48. <i>Жолоб</i> ф130, дл. 3м	48. <u>Жолоб</u> ф130, дл. 3м	48. <u>Жолоб</u> ф130, дл. 3м
49. Кут <i>зовнішній «Z»</i> 90	49. Кут <u><i>внутренний «W»</i></u> 90	49. Кут <u><i>внутренний «W»</i></u> 90
50. Кут <i>внутрішній «W»</i> 90	50. Кут <u><i>внутренний «W»</i></u> 90	50. Кут <u><i>внутренний «W»</i></u> 90
51. 3'єднувач жолоба з <i>проклад.</i>	51. 3'єднувач жолоба з <u><i>прокладк.</i></u> <u>150 мм</u>	51. 3'єднувач жолоба з <u><i>прокладк.</i></u> <u>150 мм</u>
54. <i>Труба водостічна</i> ф100, дл.3м и 4м	54. <u>Водостічна <i>труба 100мм.</i></u> дл.3м и 4м	54. <u>Водостічна <i>труба 100мм.</i></u> дл.3м и 4м
55. <i>Ливнеприймач прохідний</i>	55. <u>Ливнеприемник <i>проходной</i></u>	55. <u>Ливнеприемник <i>проходной</i></u>
57. 3'єднувач <i>труби водостічної</i>	57. <u>Тримач <i>труби сталевої L-220</i></u>	57. <u>Тримач <i>труби сталевої L-220</i></u>
58. Тримач <i>труби сталевий-L220</i>	58. Тримач <i>труби сталевої L-220</i>	58. Тримач <i>труби сталевої L-220</i>
Розділ 4. Пожежна драбина <i>Кресл.1521-АБ арк16</i>	Розділ 4. Пожежна драбина	Розділ 4. Пожежна драбина
61. Виготовлення сходів прямолінійних і криволінійних з огорожею: <i>за допомогою ручних лебідок (з установкою і зняттям їх в процесі роботи) або вручну (дрібних деталей)</i>	61. Виготовлення сходів прямолінійних і криволінійних з огорожею	61. Виготовлення сходів прямолінійних і криволінійних з огорожею
67. Фарбування металевих погрунтованих поверхонь емаллю ПФ-115 <i>за 2 рази</i>	67. Фарбування металевих погрунтованих поверхонь емаллю ПФ-115	67. Фарбування металевих погрунтованих поверхонь емаллю ПФ-115
<u>Специфікація щодо предмета закупівлі (додаток 4)</u> <u>Електроосвітлення</u> (мова оригіналу)	<u>Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-І-2 на електроосвітлення КЗ «Криворізький дитячий санаторій «ДОР»</u> (мова оригіналу)	

2. Гофротруба <i>не підтримуюча</i> горіння д.20 DKC <i>гофр20</i>	2. Гофротруба, <u>що не підтримує</u> горіння д.20 <u>мм</u> DKC	2. Гофротруба, <u>що не підтримує</u> горіння д.20 <u>мм</u> DKC
5. Кабельний міні канал АСКО 16x25	5. Кабельний міні канал АСКО <b>25x16</b>	5. Кабельний міні канал АСКО <b>25x16</b>
18. Автоматичний вимикач 20А ВА47-292Р	18. <u>Вимикач автоматичний</u> 20А ВА47-292Р	18. <u>Вимикач автоматичний</u> 20А ВА47-292Р
19. Автоматичний вимикач 10А ВА47-291Р	19. <u>Вимикач автоматичний</u> 10А ВА47-291Р	19. <u>Вимикач автоматичний</u> 10А ВА47-291Р
23. Розетка штепсельна з заземленням <i>зовнішньої</i> установки IP41 VI-CO PACIFIC* або еквівалент	23. Розетка штепсельна з заземленням <u>зовнішньої</u> установки IP41 <u>VICO</u> PACIFIC	23. Розетка штепсельна з заземленням <u>зовнішньої</u> установки IP41 <u>VICO</u> PACIFIC
25. Вимикач <i>двохклавішний</i> зовнішньої установки IP41 VI-CO PACIFIC* або еквівалент	25. Вимикач <u>двохклавішний</u> зовнішньої установки IP41 <u>VICO</u> PACIFIC	25. Вимикач <u>двохклавішний</u> зовнішньої установки IP41 <u>VICO</u> PACIFIC
28. Датчик <i>сутінковий</i> зовнішньої установки IP54 ST-307	28. Датчик <u>сумеречний</u> зовнішньої установки IP54 ST-307	28. Датчик <u>сумеречний</u> зовнішньої установки IP54 ST-307

### Торги 3

Найменування робіт і витрат, які визначені у Документації конкурсних робіт Замовника 2	Найменування робіт і витрат, які зазначені у пропозиції конкурсних торгів ТОВ «Каскад-СД»	Найменування робіт і витрат, які зазначені у пропозиції конкурсних торгів ТОВ «Східбуд К.С.К. 99»
<u>Специфікація щодо предмета закупівлі (додаток 4)</u> <u>Будівельні роботи по кресленням АР</u> (мова оригіналу)	<u>Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1 на будівельні роботи по кресленням АР</u> (мова оригіналу)	
Розділ 1. <i>Демонтажні роботи</i>	Розділ 1. <u>Демонтажные работы</u>	Розділ 1. <u>Демонтажные работы</u>
21. Перемички з/б марки 2ПБ13-1 серія 1.038.1-1 вип.1(Ф309)	21. Перемички з/б марки 2ПБ13-1 серія 1.038.1-1 вип.1(Ф309) <u>Відпускна ціна: 45,68x1,29</u>	21. Перемички з/б марки 2ПБ13-1 серія 1.038.1-1 вип.1(Ф309) <u>Відпускна ціна: 45,68x1,29</u>
49. Влаштування покрівель шатрових із металочерепиці	49. <u>Устройство кровель шатровых из металлочерепицы</u>	49. <u>Устройство кровель шатровых из металлочерепицы</u>
50. Металочерепиця «Альбатрос» (або еквівалент)	50. <u>Металлочерепица</u> «Альбатрос»	50. <u>Металлочерепица</u> «Альбатрос»
75, 84, 98, 114, 143, 240. Суміш суха Ceresit CM-11 (або еквівалент)	75, 84, 98, 114, 143, 240. <u>Смесь сухая</u> Ceresit CM-11	75, 84, 98, 114, 143, 240. <u>Смесь сухая</u> Ceresit CM-11
76, 85, 99, 115, 144, 241. Суміш для затирки швів CE-35 (або еквівалент)	76, 85, 99, 115, 144, 241. <u>Смесь для затирки швов</u> CE-35	76, 85, 99, 115, 144, 241. <u>Смесь для затирки швов</u> CE-35
124, 161, 182, 274, 282, 291. Дюбель тарілчастий пластмасовий КІ 160/10	124, 161, 182, 274, 282, 291. Дюбель <u>тарельчатый пластмасовий</u> КІ 160/10	124, 161, 182, 274, 282, 291. Дюбель <u>тарельчатый пластмасовий</u> КІ 160/10
243. Пластмасові хрестики для плитки	243. <u>Пластмассовые крестики</u> для плитки	243. <u>Пластмассовые крестики</u> для плитки
253. Клей монтажний Perlfix	253. Клей <u>монтажный</u> Perlfix	253. Клей <u>монтажный</u> Perlfix
277. Грунтуюча фарба Ceresit СТ16 (або еквівалент)	277. Грунтуюча <u>краска</u> Ceresit СТ16	277. Грунтуюча <u>краска</u> Ceresit СТ16
<u>Специфікація щодо предмета закупівлі (додаток 4)</u> <u>Конструкції залізобетоні</u> (мова оригіналу)	<u>Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-2 на конструкції залізобетоні</u> (мова оригіналу)	
3. Швелери № 10-24 з гарячекатаного прокату нормальної точності прокатки, сталь марки С245	3. <u>Швеллеры № 10-24 из горячекатаного проката нормальной точности</u> прокатки, сталь марки С245	3. <u>Швеллеры № 10-24 из горячекатаного проката нормальной точности</u> прокатки, сталь марки С245
5. Листовий прокат, товщина 5-8 мм, сталь марки С245	5. <u>Листовой прокат, толщина</u> 5-8 мм, сталь марки С245	5. <u>Листовой прокат, толщина</u> 5-8 мм, сталь марки С245
6. Сортовий гарячекатаний прокат із сталі вуглецевої звичайної якості марки С245, круглий і квадратний, розмір 15-25 мм	6. <u>Сортовой горячекатаный прокат из стали углеродистой обыкновенного качества</u> марки С245, <u>круглый и квадратный</u> , розмір 15-25мм	6. <u>Сортовой горячекатаный прокат из стали углеродистой обыкновенного качества</u> марки С245, <u>круглый и квадратный</u> , розмір 15-25мм
9, 15, 21. Труба прямокутного перетину 100x70x5 мм	9, 15, 21. Труба <u>прямоугольного сечения</u> 100x70x5 мм	9, 15, 21. Труба <u>прямоугольного сечения</u> 100x70x5 мм

10, 16, 22. Сталь <i>кутова</i> 75x8 мм	10, 16, 22. Сталь <u><i>угловая</i></u> 75x8 мм	10, 16, 22. Сталь <u><i>угловая</i></u> 75x8 мм
11, 17, 23. Сталь <i>листовая</i> т. 6 мм	11, 17, 23. Сталь <u><i>листовая</i></u> т. 6 мм	11, 17, 23. Сталь <u><i>листовая</i></u> т. 6 мм
<u><i>Специфікація щодо предмета закупівлі (додаток 4) Близкавозахист і заземлення</i></u> (мова оригіналу)	<u><i>Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-3 на блискавозахист і заземлення</i></u> (мова оригіналу)	
2. Засипання вручну траншей, пазух котлованів та ям, група ґрунту 2	2. Засипання вручну траншей, пазух котлованів та ям, група ґрунту <u>1</u>	2. Засипання вручну траншей, пазух котлованів та ям, група ґрунту <u>1</u>
<u><i>Специфікація щодо предмета закупівлі (додаток 4) Благоустрій</i></u> (мова оригіналу)	<u><i>Локальний кошторис на будівельні роботи №7-1-1 на благоустрій</i></u> (мова оригіналу)	
Розділ 2. <i>Благоустрій</i>	Розділ 2. <u><i>Благоустройство</i></u>	Розділ 2. <u><i>Благоустройство</i></u>
20. <i>Камні бортові</i> БР100.20.8	20. <u><i>Камни бортовые</i></u> БР100.20.8	20. <u><i>Камни бортовые</i></u> БР100.20.8
Тип. <i>Майданчик</i>	Тип. <u><i>Площадка</i></u>	Тип. <u><i>Площадка</i></u>
41. <i>Листовий прокат, товщина 5-8 мм, сталь марки С245</i>	41. <u><i>Листовой прокат, толщина 5-8 мм, сталь марки С245</i></u>	41. <u><i>Листовой прокат, толщина 5-8 мм, сталь марки С245</i></u>