



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ (витяг)
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.05.2020 р.

м. Дніпро

№ 54/12-р/к

Справа №54/11-19

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

За результатами проведеного дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції під час процедур закупівель, які проводились регіональною філією «Придніпровська залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» (далі - Замовник) у діях ФОП Таберко, ФОП Колупаєва та ТОВ «Дрім Тім» під час участі у процедурах закупівель: UA-2017-05-04-000100-с, UA-2017-06-16-000400-с, UA-2017-06-30-001423-б, UA-2017-07-19-000009-б, UA-2017-09-04-000433-а, дії Відповідачів кваліфіковані як порушення законодавства про захист економічної конкуренції передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендера (торгів).

За результатами розгляду справи №54/11-19 Адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України визнала дії Відповідачів що полягали у спотворенні результатів тендера (торгів) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

За вказані порушення на відповідачів накладені штрафи.

Адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія) розглянувши подання про попередні висновки у справі, Третього відділу досліджень і розслідувань Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – територіальне відділення) від 12.05.2020 року № 54-03/16п, та матеріали справи №54/11-19, розпочатої розпорядженням адміністративної колегії від 26.06.2019 року № 54-12/рп/к, за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях фізичної особи-підприємця Таберко І. І., фізичної особи-підприємця Колупаєва А. М. та товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Дрім Тім» під час участі у процедурах закупівель, які проводились регіональною філією «Придніпровська залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» за допомогою електронних закупівель «Prozorro»,

ВСТАНОВЛЕНО

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- 1) 26.06.2019 року розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення №54-12/рп/к розпочато розгляд справи №54/11-19;
- 2) 27.06.2019 року листом №54-02/1352 ФОП Таберко направлено копію розпорядження про початок розгляду справи №54/11-19;

- 3) 27.06.2019 року листом №54-02/1354 ФОП Колупаєва направлено копію розпорядження про початок розгляду справи №54/11-19;
- 4) 27.06.2019 року листом №54-02/1353 ТОВ «Дрім Тім» направлено копію розпорядження про початок розгляду справи №54/11-19.
- 5) 12.05.2020 року було прийнято подання №54-03/16п про попередні висновки у справі №54/11-19.
- 6) 12.05.2020 року листом №1209 ТОВ «Дрім Тім» було направлено витяг з подання №54-03/16п про попередні висновки у справі №54/11-19.
- 7) 12.05.2020 року листом №1207 ФОП Колупаєву було направлено витяг з подання №54-03/16п про попередні висновки у справі №54/11-19.
- 8) 12.05.2020 року листом №54-02/1208 ТОВ «Дрім Тім» було повідомлено про засідання адміністративної колегії.
- 9) 12.05.2020 року листом №54-02/1206 ТОВ «Дрім Тім» було повідомлено про засідання адміністративної колегії.

2. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ

Фізична особа-підприємець Таберко І. І. (далі – **ФОП Таберко**), ідентифікаційний код 3157213931, юридична адреса: ж/м Тополя 2, буд. 16/126, м. Дніпро, здійснював діяльність зокрема з ремонту комп'ютерів і периферійного устаткування (КВЕД 95.11).

У відповідності до запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП Таберко – його діяльність припинено 16.04.2019 року.

В той же час, ФОП Таберко І. І., станом на дату проведення Закупівель (у 2017 році), був фізичною особою-підприємцем, здійснював господарську діяльність, надавав платні послуги на договірних засадах, а отже, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», був суб'єктом господарювання.

Фізична особа-підприємець Колупаєв А. М. (далі - **ФОП Колупаєв**), ідентифікаційний код 3107022178, юридична адреса: вул. Панікахи буд. 65/46, м. Дніпро, здійснює діяльність зокрема з ремонту комп'ютерів і периферійного устаткування (КВЕД 95.11).

Отже, ФОП Колупаєв є фізичною особою-підприємцем, здійснює господарську діяльність, надає платні послуги на договірних засадах, а отже, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктом господарювання.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Дрім Тім» (ідентифікаційний код юридичної особи **38910315**), до 17.12.2018 року мало юридичну адресу: ж/м Тополя 2, буд 39/105, та здійснювало діяльність з ремонту комп'ютерів і периферійного устаткування (КВЕД 95.11).

З 17.12.2018 року товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Дрім Тім» (далі – ТОВ «Дрім Тім») змінило:

- юридичну адресу на вул. Героїв Севастополя 12, м. Київ;
- свою назву на товариство з обмеженою відповідальністю «Галле-Трейд» (ідентифікаційний код юридичної особи 38910315);
- вид діяльності на неспеціалізовану оптову торгівлю (КВЕД 46.90).

Отже, ТОВ «Дрім Тім» (на теперішній час ТОВ «Галле-Трейд») є юридичною особою, здійснює господарську діяльність, надає платні послуги на договірних засадах, а отже, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктом господарювання.

3. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- 10) Дніпропетровським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – територіальне відділення), за результатами дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції під час процедур закупівель, які проводились регіональною філією «Придніпровська залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» (далі - Замовник) у діях ФОП Таберко, ФОП Колупаєва та ТОВ «Дрім Тім» під час участі у процедурах закупівель:

- UA-2017-05-04-000100-с, Послуги з заправки та технічного обслуговування принтерів, копіювально - множильної техніки, очікувана вартість 293 993,80 грн, критерії відбору переможця – ціна – 100% (далі – Процедура закупівлі 1);
- UA-2017-06-16-000400-с, Послуги з заправки та технічного обслуговування принтерів, копіювально - множильної техніки, очікувана вартість 34 880,98 грн, критерії відбору переможця – ціна – 100% (далі – Процедура закупівлі 2);
- UA-2017-06-30-001423-в, Послуги з заправки та технічного обслуговування принтерів, копіювально - множильної техніки, очікувана вартість 240 348,00 грн, критерії відбору переможця – ціна – 100%, Лоти 1,2,3,4 (далі – Процедура закупівлі 3);
- UA-2017-07-19-000009-в, Послуги з заправки та технічного обслуговування принтерів, копіювально - множильної техніки, очікувана вартість 234 070,50 грн, критерії відбору переможця – ціна – 100%, Лоти 1,2,3 (далі – Процедура закупівлі 4);
- UA-2017-09-04-000433-а, Послуги з заправки та технічного обслуговування принтерів, копіювально - множильної техніки, очікувана вартість 257 726,00 грн, критерії відбору переможця – ціна – 100% (далі – Процедура закупівлі 5), встановлено наступне.

Щодо процедури закупівлі - 1

11) 04.05.2017 року Замовником на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель в особі Державного підприємства «ПРОЗОРРО» (далі - ДП «Прозорро») опубліковано оголошення про проведення публічної закупівлі за процедурою «Відкриті торги» по предмету ДК 021:2015: 50320000-4 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування персональних комп'ютерів (Послуги з заправки та технічного обслуговування принтерів, копіювально - множильної техніки), ідентифікатор закупівлі UA-2017-05-04-000100-с.

12) Єдиним критерієм для визначення переможця у Процедурі закупівлі -1 була ціна.

13) Очікувана вартість Процедури закупівлі 1 - 293 993,80 грн.

14) Аналіз поведінки учасників під час підготовки та участі в Процедурі закупівлі-1, свідчить про наявність узгодженої поведінки ФОП Таберко, ФОП Колупаєв та ТОВ «Дрім Тім», що підтверджується наступним.

15) За інформацією ДП «Прозорро», початкові пропозиції для участі в Процедурі закупівель – 1 Відповідачі подавали з автоматизованого електронного майданчика SmartTender.biz (ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології», м. Київ).

16) **Отже, майданчики у Відповідачів були однакові.**

17) Відповідно до Протоколу розкриття тендерних пропозицій Процедури закупівлі-1, тендерні пропозиції надали наступні учасники:

Учасник	Дата входу	Час входу	IP-адреса	Дії учасника
ТОВ «Сінт-Кривий Ріг»	30.05.2017	12:26	77.222.139.183	Подання комерційної пропозиції на суму 279 900,00 грн. та завантаження документів
ТОВ «Дрім Тім»	30.05.2017	16:20	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 278 910,76 грн. та завантаження документів
ФОП Таберко	30.05.2017	16:46	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 228 003,90 грн. та завантаження документів

ФОП Колупаєв	30.05.2017	16:03	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 135 848,89 грн. та завантаження документів
--------------	------------	-------	----------------	---

18) Отже, ТОВ «Дрім Тім», ФОП Таберко та ФОП Колупаєв завантажували свої тендерні пропозиції в один день 30.05.2017 року, з незначною різницею між завантаженнями, з однієї IP адреси.

19) [Інформація з обмеженим доступом], у зазначеному періоді IP-адреса **83.170.210.166** була закріплена за ТОВ «Дрім Тім». [Інформація з обмеженим доступом].

20) Таким чином, Відповідачі завантажували документи для участі у Процедурі закупівлі з однієї IP адреси, яка належала ТОВ «Дрім Тім», фактично знаходячись за однією адресою.

21) Під час проведення аукціону Відповідачі заходили на майданчик з наступних IP-адрес.

№	Найменування учасника	Дата входу	Час входу	IP-адреса
1	ФОП Колупаєв	31.05.2017	10:48	83.170.210.166
		31.05.2017	10:48	46.211.159.211
		31.05.2017	11:07	193.200.32.214
2	ФОП Таберко	31.05.2017	10:42	83.170.210.166
3	ТОВ «Дрім Тім»	Інформація відсутня		

22) Таким чином, ФОП Таберко та ФОП Колупаєв заходили до аукціону з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «Дрім Тім».

23) Подавши свої документи, вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні цінові пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-1.

№	Найменування учасника	Початкова цінова пропозиція	Кінцева цінова пропозиція
1	ТОВ «Сінт-Кривий Ріг»	279 900,00	132 840,00
2	ТОВ «Дрім Тім»	278 910,76	278 910,76
3	ФОП Таберко	228 003,90	228 003,90
4	ФОП Колупаєв	135 848,89	132 829,00

24) Таким чином, ТОВ «Дрім Тім» та ФОП Таберко навіть не намагались конкурувати на аукціоні і навмисно не знижували свої пропозиції до найнижчої із запропонованих.

25) В той же час, ТОВ «Сінт – Кривий Ріг» та ФОП Колупаєв знижували ціни та конкурували між собою.

26) За результатами торгів, ФОП Колупаєв запропонував найнижчу ціну - 132 829,00 грн.

27) Тендерну пропозицію ТОВ «Сінт – Кривий Ріг» було відхилено Замовником, як таку, що не відповідає кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16, вимогам, встановленим статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, яка діяла під час проведення закупівель) (далі - Закон «Про публічні закупівлі»).

28) Наступною за критерієм «ціна» була пропозиція ФОП Колупаєва.

29) ФОП Колупаєв звернувся до Замовника листом від 12.06.2017 року №12/06-17 (цитата): «Повідомляємо, що через помилки, які було допущено в розрахунках, ми не можемо підтвердити надані нами ціни в комерційній пропозиції до даного предмету закупівлі».

30) Таким чином ФОП Колупаєв відмовився від перемоги в аукціоні.

31) Переможцем було визнано ФОП Таберко – з ціною 228 003,90 грн.

32) Враховуючи наведене, Відповідачі не конкурували на аукціоні між собою, поведінка ТОВ «Дрім Тім» притаманна штучному (технічному) учаснику, який навіть не намагається перемогти, а переможець ФОП Колупаєв, в свою чергу, відмовився від

перемоги, що надало змогу учаснику з вищою ціною ФОП Таберко перемогти у Процедурі закупівель 1.

33) Дана поведінка свідчить про координацію дій Відповідачів на вище описаному аукціоні, що призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Процедури закупівлі-1 та спотворення результатів торгів.

Щодо процедури закупівлі – 2

34) 16.06.2017 року Замовником на веб-порталі ДП «Прозорро» опубліковано оголошення про проведення публічної закупівлі за процедурою «Відкриті торги» по предмету ДК 021:2015: 50320000-4 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування персональних комп'ютерів (Послуги з заправки та технічного обслуговування принтерів, копіювально - мнотильної техніки), ідентифікатор закупівлі UA-2017-06-16-000400-с.

35) Єдиним критерієм для визначення переможця у процедурі закупівлі - 2, була ціна.

36) Очікувана вартість Процедури закупівлі 2 – 34 880,98 грн.

37) Аналіз поведінки учасників під час підготовки та участі в Процедурі закупівлі-2, свідчить про наявність узгодженої поведінки ФОП Таберко, ФОП Колупаєв та ТОВ «Дрім Тім», що підтверджується наступним.

38) За інформацією ДП «Прозорро», учасники Процедури закупівель - 2 ФОП Таберко, ФОП Колупаєв та ТОВ «Дрім Тім» початкові пропозиції для участі в процедурі закупівель подавали з автоматизованого електронного майданчика SmartTender.biz (ТОВ «Науково-виробниче підприємство Інформаційні технології», м. Київ).

39) Отже, майданчики у Відповідачів були однакові.

40) Відповідно до Протоколу розкриття тендерних пропозицій Процедури закупівлі-2, тендерні пропозиції надали наступні учасники:

Учасник	Дата входу	Час входу	IP-адреса	Дії учасника
ТОВ «Дрім Тім»	19.07.2017	15:00	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 33541,50 грн. та завантаження документів
ФОП Таберко	19.07.2017	15:30	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 28460,00 грн. та завантаження документів
ФОП Колупаєв	19.07.2017	16:09	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 22302,00 грн. та завантаження документів

41) Отже, Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день 19.07.2017 року, з приблизною різницею у 30 хвилин між завантаженнями, з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «Дрім Тім» (пункт 14), та фактично знаходились за однією адресою, що свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку до участі у Процедурі закупівель-2.

42) Під час проведення аукціону Відповідачі заходили на майданчик з наступних IP-адрес.

№	Найменування учасника	Дата входу	Час входу	IP-адреса
1	ФОП Колупаєв	20.07.2017	08:44	83.170.210.166
2	ФОП Таберко	20.07.2017	08:44	83.170.210.166
3	ТОВ «Дрім Тім»	Інформація відсутня		

43) Таким чином, ФОП Таберко та ФОП Колупаєв заходили до аукціону з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «Дрім Тім».

44) Подавши свої документи, вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні цінові пропозиції для участі у Процедурі закупівель-2.

№	Найменування учасника	Початкова цінова пропозиція	Кінцева цінова пропозиція
1	ТОВ «Дрім Тім»	33541,50	33541,50
2	ФОП Таберко	28460,00	28460,00
3	ФОП Колупаєв	22302,00	22302,00

45) Таким чином, Відповідачі навіть не намагались конкурувати на аукціоні і навмисно не знижували свої пропозиції до найнижчої із запропонованих.

46) За результатами торгів, ФОП Колупаєв запропонував найнижчу ціну - 22302,00 грн.

47) В той же час, ФОП Колупаєв звернувся до Замовника листом від 21.07.2017 року №21/07-01 (цитата): «Повідомляємо, що через помилки, які було допущено в розрахунках, ми не можемо підтвердити надані нами ціни в комерційній пропозиції до даного предмету закупівлі».

48) Таким чином, ФОП Колупаєв повторно відмовився від перемоги на аукціоні з аналогічної причини.

49) Переможцем було визнано ФОП Таберко – з ціною 28460,00 грн.

50) Враховуючи наведене, Відповідачі не конкурували на аукціоні між собою, поведінка ТОВ «Дрім Тім» притаманна штучному (технічному) учаснику, який навіть не намагається перемогти, а переможець ФОП Колупаєв, в свою чергу, відмовився від перемоги, що надало змогу учаснику з вищою ціною ФОП Таберко перемогти у Процедурі закупівель 2.

51) Дана поведінка може свідчити про координацію дій Відповідачів на вище описаному аукціоні, що могла призвести до усунення між ними конкуренції під час проведення Процедури закупівлі-2 та спотворення результатів торгів.

Щодо Процедури закупівлі-3

52) 30.06.2017 року Замовником на веб-порталі ДП «Прозорро» опубліковано оголошення про проведення публічної закупівлі за процедурою «Відкриті торги» по предмету ДК 021:2015: 50320000-4 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування персональних комп'ютерів (Послуги з заправки та технічного обслуговування принтерів, копіювально - множильної техніки, Обсяг виконання робіт: Лот № 1 – 96 шт., Лот № 2 – 21 шт., Лот № 3 – 24 шт., Лот № 4 – 49 шт.), ідентифікатор закупівлі UA-2017-06-30-001423-b.

53) Єдиним критерієм для визначення переможця у процедурі закупівлі - 3, була ціна.

54) Очікувана вартість Процедури закупівлі 3 – 240 348,00 грн.

55) Аналіз поведінки учасників під час підготовки та участі в Процедурі закупівлі-3, свідчить про наявність узгодженої поведінки ФОП Таберко, ФОП Колупаєв та ТОВ «Дрім Тім», що підтверджується наступним.

56) За інформацією ДП «Прозорро», учасники Процедури закупівель - 3 ФОП Таберко, ФОП Колупаєв та ТОВ «Дрім Тім» початкові пропозиції для участі в процедурі закупівель подавали з автоматизованого електронного майданчика SmartTender.biz (ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології», м. Київ).

57) Отже, майданчики у Відповідачів були однакові.

58) Відповідно до Протоколу розкриття тендерних пропозицій Процедури закупівлі-3, тендерні пропозиції надали наступні учасники:

ЛОТ 1.

Учасник	Дата входу	Ча с входу	IP-адреса	Дії учасника
ТОВ «Дрім Тім»	25.07.2017	14:26	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 89722,14 грн. та завантаження документів

ФОП Таберко	25.07.2017	15:58	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 75565,00 грн. та завантаження документів
ФОП Колупаєв	25.07.2017	16:46	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 50460,00 грн. та завантаження документів

59) Отже, ТОВ «Дрім Тім», ФОП Таберко та ФОП Колупаєв завантажували свої тендерні пропозиції в один день 25.07.2017, з однієї IP-адреси.

60) Подавши свої документи, вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні цінові пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-3 (Лот 1).

№	Найменування учасника	Початкова цінова пропозиція	Кінцева цінова пропозиція
1	ТОВ «Дрім Тім»	89722,14	89722,14
2	ФОП Таберко	75565,00	75565,00
3	ФОП Колупаєв	50460,00	50460,00

61) Таким чином, Відповідачі навіть не намагались конкурувати на аукціоні і навмисно не знижували свої пропозиції до найнижчої із запропонованих.

ЛОТ 2.

Учасник	Дата входу	Ча с входу	IP-адреса	Дії учасника
ТОВ «Дрім Тім»	25.07.2017	14:26	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 29663,46 грн. та завантаження документів
ФОП Таберко	25.07.2017	15:58	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 24920,00 грн. та завантаження документів
ФОП Колупаєв	25.07.2017	16:46	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 18570,00 грн. та завантаження документів

62) Отже, ТОВ «Дрім Тім», ФОП Таберко та ФОП Колупаєв завантажували свої тендерні пропозиції в один день 25.07.2017, з однієї IP-адреси.

63) Подавши свої документи, вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні цінові пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-3 (Лот 2).

	Найменування учасника	Початкова цінова пропозиція	Кінцева цінова пропозиція
	ТОВ «Дрім Тім»	29663,46	29663,46
	ФОП Таберко	24920,00	24920,00
	ФОП Колупаєв	18570,00	18570,00

64) Таким чином, Відповідачі навіть не намагались конкурувати на аукціоні і навмисно не знижували свої пропозиції до найнижчої із запропонованих.

ЛОТ 3.

Учасник	Дата входу	Ча с входу	IP-адреса	Дії учасника
---------	------------	------------	-----------	--------------

ТОВ «Дрім Тім»	25.07.2017	14:26	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 53298,60 грн. та завантаження документів
ФОП Таберко	25.07.2017	15:58	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 44428,35 грн. та завантаження документів
ФОП Колупаєв	25.07.2017	16:46	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 23690,00 грн. та завантаження документів

65) Отже, ТОВ «Дрім Тім», ФОП Таберко та ФОП Колупаєв завантажували свої тендерні пропозиції в один день 25.07.2017, з однієї IP-адреси.

66) Подавши свої документи, вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні цінові пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-3 (Лот 3).

№	Найменування учасника	Початкова цінова пропозиція	Кінцева цінова пропозиція
1	ТОВ «Дрім Тім»	53298,60	53298,60
2	ФОП Таберко	44428,35	44428,35
3	ФОП Колупаєв	23690,00	23690,00

67) Таким чином, Відповідачі навіть не намагались конкурувати на аукціоні і навмисно не знижували свої пропозиції до найнижчої із запропонованих.

ЛОТ 4.

Учасник	Дата входу	Ча с входу	IP-адреса	Дії учасника
ТОВ «Дрім Тім»	25.07.2017	14:26	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 58856,46 грн. та завантаження документів
ФОП Таберко	25.07.2017	15:58	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 49630,00 грн. та завантаження документів
ФОП Колупаєв	25.07.2017	16:46	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 30460,00 грн. та завантаження документів

68) Отже, ТОВ «Дрім Тім», ФОП Таберко та ФОП Колупаєв завантажували свої тендерні пропозиції в один день 25.07.2017, з однієї IP-адреси.

69) Подавши свої документи, вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні цінові пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-3 (Лот 4).

№	Найменування учасника	Початкова цінова пропозиція	Кінцева цінова пропозиція
1	ТОВ «Дрім Тім»	58856,46	58856,46
2	ФОП Таберко	49630,00	49630,00
3	ФОП Колупаєв	30460,00	30460,00

- 70) Таким чином, Відповідачі навіть не намагались конкурувати на аукціоні і навмисно не знижували свої пропозиції до найнижчої із запропонованих.
- 71) Таким чином, Відповідачі завантажували документи для участі у Процедурі закупівлі 3 з однієї IP адреси, яка належала ТОВ «Дрім Тім», фактично знаходячись за однією адресою (абзац 14).
- 72) За результатами торгів по 1,2,3,4 Лотам ФОП Колупаєв запропонував найнижчу ціну.
- 73) Статтею 17 Закону «Про публічні закупівлі» визначено, що переможець торгів у строк, що не перевищує п'яти днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір, повинен надати замовнику документи, що підтверджують відсутність підстав, визначених пунктами 2, 3, 5, 6 і 8 частини першої цієї статті.
- 74) ФОП Колупаєв не надав Замовнику документи, передбачені статтею 17 Закону «Про публічні закупівлі», а відтак, його тендерна пропозиція була відхилена.
- 75) Таким чином, ФОП Колупаєв втретє не мав наміру дійсно перемагати в аукціоні.
- 76) Переможцем Процедури закупівлі -3 (Лоти 1,2,3,4) було визнано ФОП Таберко.
- 77) Враховуючи наведене, Відповідачі не конкурували на аукціоні між собою, поведінка ТОВ «Дрім Тім» притаманна штучному (технічному) учаснику, який навіть не намагається перемагати, а переможець ФОП Колупаєв, в свою чергу, відмовився від перемоги, що надало змогу учаснику з вищою ціною ФОП Таберко перемагати у Процедурі закупівель 3 (ЛОТ 1,2,3,4).
- 78) Дана поведінка свідчить про координацію дій Відповідачів на вище описаному аукціоні, що призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Процедури закупівлі-3 (Лоти 1,2,3,4) та спотворення результатів торгів.
- 79) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі – 3 (лоти 1,2,3,4) діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема обмінювалися між собою інформацією.
- Процедура закупівлі – 4**
- 80) 19.07.2017 року Замовником на веб-порталі ДП «Прозорро» опубліковано оголошення про проведення публічної закупівлі за процедурою «Відкриті торги» по предмету ДК 021:2015: 50320000-4 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування персональних комп'ютерів (Послуги з заправки та технічного обслуговування принтерів, копіювально - множильної техніки, обсяг надання послуг – 88 шт.: Лот № 1 – 24 шт.; Лот № 2 – 41 шт.; Лот № 3 – 23 шт.), ідентифікатор закупівлі UA-2017-07-19-000009-b.
- 81) Єдиним критерієм для визначення переможця у Процедурі закупівель - 4, була ціна.
- 82) Очікувана вартість Процедури закупівлі 4 – 234 070,50 грн.
- 83) Аналіз поведінки учасників під час підготовки та участі в Процедурі закупівлі-4, свідчить про наявність узгодженої поведінки ФОП Таберко, ФОП Колупаєв та ТОВ «Дрім Тім», що підтверджується наступним.
- 84) За інформацією ДП «Прозорро», учасники Процедури закупівель - 4 ФОП Таберко, ФОП Колупаєв та ТОВ «Дрім Тім» початкові пропозиції для участі в процедурі закупівель подавали з автоматизованого електронного майданчика SmartTender.biz (ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології», м. Київ).
- 85) Отже, майданчики у Відповідачів були однакові.
- 86) Відповідно до Протоколу розкриття тендерних пропозицій Процедури закупівлі-3, тендерні пропозиції надали наступні учасники:

ЛОТ 1.

Учасник	Дата входу	Ча с входу	IP-адреса	Дії учасника
ТОВ «Дрім Тім»	04.08.2017	15:52	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 42419,70 грн. та

				завантаження документів
ФОП Таберко	04.08.2017	16:20	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 35790,00 грн. та завантаження документів
ФОП Колупаєв	04.08.2017	16:46	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 22850,00 грн. та завантаження документів

87) Отже, ТОВ «Дрім Тім», ФОП Таберко та ФОП Колупаєв завантажували свої тендерні пропозиції в один день 04.08.2017, з однієї IP адреси.

88) Подавши свої документи, вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні цінові пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-4 (Лот 1).

№	Найменування учасника	Початкова цінова пропозиція	Кінцева цінова пропозиція
1	ТОВ «Дрім Тім»	42419,70	42050,00
2	ФОП Таберко	35790,00	34990,00
3	ФОП Колупаєв	22850,00	22850,00
4	ТОВ «Полнос сервіс»	73800,00	73800,00
5	ФОП Круглов С. І.	61290,00	35000,00

89) Мінімальний крок пониження ціни за умовами торгів складав 369,25 грн.

90) З наведеної таблиці вбачається, що ТОВ «Дрім Тім» знизив початкову цінову пропозицію на 369,70 грн.

91) ФОП Таберко знизив початкову цінову пропозицію на 800 грн.

92) Як вбачається з таблиці, ФОП Таберко знизив ціну для того, щоб забезпечити собі 2 місце серед цінових пропозицій на аукціоні (випередити за ціною ФОП Круглова С. І.)

93) В той же час, подібне зниження ціни не могло вплинути на результати торгів, оскільки ціна запропонована ФОП Колупаєвим була значно нижча за ціну інших учасників.

94) Таким чином, Відповідачі лише робили вигляд конкуренції, будучи обізнані про цінові пропозиції один-одного.

ЛОТ 2.

Учасник	Дата входу	Ча с входу	IP-адреса	Дії учасника
ТОВ «Дрім Тім»	04.08.2017	15:52	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 55488,00 грн. та завантаження документів
ФОП Таберко	04.08.2017	16:20	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 45636,00 грн. та завантаження документів
ФОП Колупаєв	04.08.2017	16:46	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 29300,00 грн. та завантаження документів

95) Отже, ТОВ «Дрім Тім», ФОП Таберко та ФОП Колупаєв завантажували свої тендерні пропозиції в один день 04.08.2017, з однієї IP адреси.

96) Подавши свої документи, вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні цінові пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-4 (Лот 2).

Найменування учасника	Початкова цінова пропозиція	Кінцева цінова пропозиція
ТОВ «Дрім Тім»	55488,00	55488,00
ФОП Таберко	45636,00	41990,00
ФОП Колупаєв	29300,00	29300,00
ТОВ «Полюс сервіс»	70125,60	70125,60
ФОП Круглов С. І.	61290,00	42000,00

97) Мінімальний крок пониження ціни за умовами торгів складав 369,25 грн.

98) З наведеної таблиці вбачається, що ФОП Таберко знизив початкову цінову пропозицію на 3644 грн. для того, щоб забезпечити собі 2 місце серед цінових пропозицій на аукціоні (випередити за ціною ФОП Круглова С. І.)

99) В той же час, подібне зниження ціни не могло вплинути на результати торгів, оскільки ціна запропонована ФОП Колупаєвим була значно нижча за ціну інших учасників.

100) Таким чином, Відповідачі лише робили вигляд конкуренції, будучи обізнані про цінові пропозиції один-одного.

ЛОТ 3

Учасник	Дата входу	Ча с входу	IP-адреса	Дії учасника
ТОВ «Дрім Тім»	04.08.2017	15:52	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 50484,00 грн. та завантаження документів
ФОП Таберко	04.08.2017	16:20	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 40278,00 грн. та завантаження документів
ФОП Колупаєв	04.08.2017	16:46	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 26050,00 грн. та завантаження документів

101) Отже, ТОВ «Дрім Тім», ФОП Таберко та ФОП Колупаєв завантажували свої тендерні пропозиції в один день 04.08.2017, з однієї IP адреси.

102) Подавши свої документи, вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні цінові пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-4 (Лот 3).

№	Найменування учасника	Початкова цінова пропозиція	Кінцева цінова пропозиція
1	ТОВ «Дрім Тім»	50484,00	50051,00
2	ФОП Таберко	40278,00	40278,00
3	ФОП Колупаєв	26050,00	26050,00
4	ТОВ «Полюс сервіс»	86100,00	86100,00
5	ФОП Круглов С. І.	71050,00	50401,50

103) Мінімальний крок пониження ціни за умовами торгів складав 369,25 грн.

104) З наведеної таблиці вбачається, що ТОВ «Дрім Тім» знизив початкову цінову пропозицію на 433,00 грн, опередивши за ціною пропозицією ФОП Круглова С. І.

105) Знизивши ціну на один крок ТОВ «Дрім Тім» забезпечив собі 3 місце за ціновими пропозиціями учасників, пропустивши вперед ФОП Колупаєва та ФОП Таберко.

106) Враховуючи наведене, ФОП Колупаєв, ФОП Таберко та ТОВ «Дрім Тім», забезпечили собі 1,2,3 місця за ціновими пропозиціями, мінімізувавши ризик відхилення

Замовником тендерних пропозицій всіх Відповідачів, а відтак і перемоги інших учасників.

107) Таким чином, Відповідачі лише робили вигляд конкуренції, будучи обізнані про цінові пропозиції один-одного.

108) За результатами торгів по Лотам 1,2,3 ФОП Колупаєв запропонував найнижчу ціну.

109) Статтею 17 Закону «Про публічні закупівлі» визначено, що переможець торгів у строк, що не перевищує п'яти днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір, повинен надати замовнику документи, що підтверджують відсутність підстав, визначених пунктами 2, 3, 5, 6 і 8 частини першої цієї статті.

110) ФОП Колупаєв не надав Замовнику документи, передбачені статтею 17 Закону «Про публічні закупівлі», а відтак, його тендерна пропозиція була відхилена.

111) Таким чином, ФОП Колупаєв вчетверте не мав наміру дійсно перемогти в аукціоні.

112) Переможцем Процедури закупівлі – 4 (Лоти 1,2,3) було визнано ФОП Таберко.

113) Враховуючи наведене, Відповідачі не конкурували на аукціоні між собою, поведінка ТОВ «Дрім Тім» притаманна штучному (технічному) учаснику, який навіть не намагається перемогти, а переможець ФОП Колупаєв, в свою чергу, відмовився від перемоги, що надало змогу учаснику з вищою ціною ФОП Таберко перемогти у Процедурі закупівель 4 (ЛОТ 1,2,3).

114) Таким чином, Відповідачі завантажували документи для участі у Процедурі закупівлі 4 з однієї IP адреси, яка належала ТОВ «Дрім Тім», фактично знаходячись за однією адресою (абзац 14).

115) Дана поведінка свідчить про координацію дій Відповідачів на вище описаному аукціоні, та призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Процедури закупівель -4 (Лоти 1,2,3) та спотворення результатів торгів.

Процедура закупівлі – 5.

116) 04.09.2017 року Замовником на веб-порталі ДП «Прозорро» опубліковано оголошення про проведення публічної закупівлі за процедурою «Відкриті торги» по предмету ДК 021:2015: 50320000-4 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування персональних комп'ютерів (Послуги з заправки та технічного обслуговування принтерів, копіювально - множильної техніки), ідентифікатор закупівлі UA-2017-09-04-000433-а.

117) Єдиним критерієм для визначення переможця у процедурі закупівлі - 5, була ціна.

118) Очікувана вартість Процедури закупівлі 5 – 257 726,00 грн.

119) Аналіз поведінки учасників під час підготовки та участі в Процедурі закупівлі-5, свідчить про наявність узгодженої поведінки ФОП Таберко, ФОП Колупаєв та ТОВ «Дрім Тім», що підтверджується наступним.

120) За інформацією ДП «Прозорро», учасники Процедури закупівель - 5 ФОП Таберко, ФОП Колупаєв та ТОВ «Дрім Тім» початкові пропозиції для участі в процедурі закупівель подавали з автоматизованого електронного майданчика SmartTender.biz (ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології», м. Київ).

121) **Отже, майданчики у Відповідачів були однакові.**

122) Відповідно до Протоколу розкриття тендерних пропозицій Процедури закупівлі-5, тендерні пропозиції надали наступні учасники:

Учасник	Дата входу	Час входу	IP-адреса	Дії учасника
ТОВ «Дрім Тім»	20.09.2017	12:09	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 249967,08 грн. та завантаження документів
ФОП Таберко	20.09.2017	14:02	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 154030,00 грн. та

				завантаження документів
ФОП Колупаєв	20.09.2017	14:53	83.170.210.166	Подання комерційної пропозиції на суму 213079,46 грн. та завантаження документів

123) Отже, ТОВ «Дрім Тім», ФОП Таберко та ФОП Колупаєв завантажували свої тендерні пропозиції в один день 20.09.2017, з однієї IP адреси, яка належала ТОВ «Дрім Тім» (пункт 14).

124) Під час проведення аукціону Відповідачі заходили на майданчик з наступних IP-адрес.

№	Найменування учасника	Дата входу	Час входу	IP-адреса
1	ФОП Колупаєв	20.03.2018 20.03.2018	11:03 11:16	83.170.210.166 91.243.214.94
2	ФОП Таберко	20.03.2018	11:06	83.170.210.166
3	ТОВ «Дрім Тім»	Інформація відсутня		

125) Таким чином, ФОП Таберко та ФОП Колупаєв заходили до аукціону з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «Дрім Тім».

126) Подавши свої документи, вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні цінові пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-5.

№	Найменування учасника	Початкова цінова пропозиція	Кінцева цінова пропозиція
1	ТОВ «Дрім Тім»	249967,08	249967,08
2	ФОП Таберко	154030,00	154030,00
3	ФОП Колупаєв	213079,46	213079,46

127) Таким чином, Відповідачі навіть не намагались конкурувати на аукціоні і навмисно не знижували свої пропозиції до найнижчої із запропонованих.

128) За результатами торгів, ФОП Таберко запропонував найнижчу ціну - **154030,00** грн.

129) В той же час, ФОП Таберко звернувся до Замовника листом від 05.10.2017 року №б/н (цитата) : «Повідомляємо, що при розрахунку ціни в тендерній пропозиції була допущена помилка, в зв'язку з цим ми не можемо підтвердити надані нами ціни до даного предмету закупівлі (Код ДК 021-2015 – 50320000-4 «Послуги з ремонту і технічного обслуговування персональних комп'ютерів» (Послуги з заправки та технічного обслуговування принтерів, копіювально-множительної техніки))».

130) Таким чином, ФОП Таберко відмовився від перемоги в аукціоні.

131) Переможцем було визнано ФОП Колупаєва – з ціною 213 079,46 грн.

132) Враховуючи наведене, Відповідачі не конкурували на аукціоні між собою, поведінка ТОВ «Дрім Тім» притаманна штучному (технічному) учаснику, який навіть не намагається перемогти, а переможець ФОП Таберко, в свою чергу, відмовився від перемоги, що надало змогу учаснику з вищою ціною ФОП Колупаєву перемогти у Процедурі закупівель 5.

133) Крім того, у відповідності до інформації ДП «Прозорро», 21.09.2017 року ФОП Таберко та ФОП Колупаєв заходили в аукціон з однієї IP-адреси – **83.170.210.166**, о **08:19** та **08:27** відповідно, що може свідчити про те, що вони знаходились у одному місці.

134) Така поведінка може свідчити про координацію дій Відповідачів на вище описаному аукціоні, що могла призвести до усунення між ними конкуренції під час проведення Процедури закупівлі-5 та спотворення результатів торгів.

**4. ІНШІ ДОКАЗИ УЗГОДЖЕНОЇ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ.
ЩОДО РЕЄСТРАЦІЙНИХ ДАНИХ ВІДПОВІДАЧІВ НА МАЙДАНЧИКУ
SMARTTENDER.BIZ.**

135) Для участі у Процедурах закупівель 1,2,3,4,5 Відповідачі використовували наступні данні.

136) ФОП Таберко:

137) [Інформація з обмеженим доступом]

138) ФОП Колупаєв:

- [Інформація з обмеженим доступом]

139) ТОВ «ДрімТім»:

- [Інформація з обмеженим доступом]

140) Таким чином, для участі у Процедурах закупівель 1,2,3,4,5 Відповідачі використовували електронний сервіс qmail.com, що не було обов'язковою умовою для участі у закупівлях. Інші учасники закупівель використовували такі сервіси як **i.ua** та **dp.ua**.

141) Використання Відповідачами одного електронного сервісу може свідчити про їх спільну підготовку для участі у Процедурах закупівель 1,2,3,4,5.

СХОЖІСТЬ У ОФОРМЛЕННІ ТЕНДЕРНИХ ПРОПОЗИЦІЙ ПІД ЧАС УЧАСТІ ВІДПОВІДАЧІВ У ПРОЦЕДУРАХ ЗАКУПІВЕЛЬ 1,2,3,4,5.

142) Провівши порівняльний аналіз документів, які входили до складу тендерних пропозицій Відповідачів у Процедурах закупівель 1,2,3,4,5 можна виділити наступні спільні об'єднуючі особливості.

143) ФОП Колупаєв у складі тендерної пропозиції надав Довідку про наявність матеріально-технічної бази та обладнання, що передбачається використовувати для виконання замовлення, аналогічну Додатку 1 (за виключенням дати та номеру).

144) ФОП Таберко у складі тендерної пропозиції надав Довідку про наявність матеріально-технічної бази та обладнання, що передбачається використовувати для виконання замовлення, аналогічну Додатку 2 (за виключенням дати та номеру).

145) ТОВ «Дрім Тім» у складі тендерної пропозиції надав Довідку про наявність матеріально-технічної бази та обладнання, що передбачається використовувати для виконання замовлення, аналогічну Додатку 3 (за виключенням дати та номеру).

146) Довідки про наявність матеріально технічної бази ФОП Таберко та ФОП Колупаєва мають низку схожостей в оформленні, а саме: однакову назву, найменування обладнання: **СТАНЦІЯ ОЧИСТКИ КАРТРИДЖІВ, КОМПРЕСОР, ОБЛАДНАННЯ** для перевірки картриджів у обох зазначено **великими літерами**.

147) Крім того, у ФОП Таберко та ФОП Колупаєва після устаткування «Тонерний пилосос» не видалено знак коми «,».

148) Довідка, яка була надана ТОВ «Дрім Тім» у найменуванні обладнання «Обладнання для перевірки картриджів» **не видалено знак коми «,»**, що може свідчити про використання однієї і тієї ж форми для створення документу.

149) Довідки про наявність матеріально-технічної бази ФОП Таберко та ФОП Колупаєва мали повністю однакові назви **«про наявність матеріально-технічної бази та обладнання, що передбачається використовувати для виконання замовлення»**.

150) Вказані довідки також включали ідентичне обладнання та устаткування, а саме: станція очистки картриджів, компресор, тонерний пилосос, ваги для фасування тонеру, обладнання для перевірки картриджів, адміністративно-складське приміщення.

151) Довідка про наявність матеріально-технічної бази ТОВ «ДрімТім» має назву **«про наявність матеріально-технічної бази та обладнання»**, включає в себе обладнання та устаткування, а саме: станція очистки картриджів, компресор, **програмактор**, тонерний пилосос, ваги для фасування тонеру, обладнання для перевірки картриджів, запаювальний пристрій для пакування.

152) Враховуючи наведене, довідки про наявність матеріально-технічної бази ФОП Таберко та ФОП Колупаєва однакові, та відрізняються від аналогічної довідки ТОВ «ДрімТім» двома пунктами.

153) Тендерна документація інших учасників Процедур закупівель 1,2,3,4,5 суттєво відрізняється від документації поданої Відповідачами, та не має спільних рис, що підтверджує спільну підготовку Відповідачів до участі у закупівлях.

154) При дотриманні принципу конкурентної боротьби між Відповідачами у Процедурах закупівель 1,2,3,4,5 вищенаведена інформація, подана в пакеті тендерної пропозиції Відповідачів, мала б відрізнятись одна від одної, у тому числі й за зовнішнім оформленням, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники процедури закупівлі готували їх окремо один від одного, без обміну інформацією, мав би відображати індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до їх підготовки.

ЩОДО НАЙМАНИХ ПРАЦІВНИКІВ У ВІДПОВІДАЧІВ.

155) ФОП Таберко та ФОП Колупаєв, в складі тендерної документації надавали Замовнику інформацію щодо наявності у них найманих працівників. У відповідності до довідок про наявність працівників відповідної кваліфікації, наведені суб'єкти господарювання мають по 5 найманих працівників (враховуючи директора).

156) ТОВ «ДрімТім» надавало Замовнику інформацію щодо наявності у нього найманих працівників відповідної кваліфікації, у кількості 7 найманих працівників (враховуючи директора).

157) В той же час, у відповідності до отриманої територіальним відділенням інформації, в реєстрі застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування України, за 2017 – 2018 року відсутня інформація стосовно працівників ФОП Таберко І. І. та ФОП Колупаєва А. М.

158) Таким чином, ФОП Таберко І. І. та ФОП Колупаєв А. М. не мали достатніх трудових ресурсів для виконання тендерних зобов'язань.

159) А відтак, лише ТОВ «ДрімТім» мало найманих працівників відповідної кваліфікації для виконання тендерних зобов'язань.

160) Можна зробити висновок, що у разі перемоги у процедурах закупівель ФОП Таберко І. І. та ФОП Колупаєва А. М., роботи фактично проводились найманими працівниками ТОВ «ДрімТім».

161) Наведене свідчить про взаємодію між Відповідачами під час участі у Процедурах закупівель 1,2,3,4,5, а відтак про узгодження (координацію) своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у закупівлях.

ОБСТАВИНИ ЩО СВДІЧАТЬ ПРО СПІЛКУВАННЯ ВІДПОВІДАЧІВ У ПЕРІОД ПРОВЕДЕННЯ ЗАКУПІВЕЛЬ.

162) [Інформація з обмеженим доступом].

163) Проаналізувавши тендерні пропозиції встановлено, що ФОП Таберко І. І. користувався телефонним номером (+38) 067-160-30-31, а ФОП Колупаєв А. М. номером (+38) 093-580-23-70.

164) Як зазначено вище, Процедури закупівель 1,2,3,4,5 проводились у період 31.05.2017 року по 20.03.2018 року.

165) [Інформація з обмеженим доступом].

Таким чином, за період участі у Процедурах закупівель 1,2,3,4,5 між ТОВ «ДрімТім» та ФОП Колупаєвим А. М. було 34 телефонні розмови, що не може бути звичайним збігом обставин, а свідчить про координацію їх дій, в тому числі через телефонні переговори.

166) Крім того, як встановлено під час дослідження, [Інформація з обмеженим доступом].

167) [Інформація з обмеженим доступом].

168) Враховуючи наведене, матеріали дослідження свідчать про те, що ТОВ «ДрімТім» спілкувалось з ФОП Колупаєвим А. М. у період проведення Процедур закупівель 1,2,3,4,5.

169) ФОП Таберко І. І. у період проведення Процедур закупівель 1,2,3,4,5 використовував телефонний номер, який раніше використовував Коширін Едуард Сергійович (директор ТОВ «ДрімТім» у період проведення Процедур закупівель 1,2,3,4,5).

170) Таким чином, Відповідачі були обізнані один про одного, обмінювались інформацією та засобами зв'язку, а відтак не були конкурентами один одному, а навпаки узгоджували свою поведінку під час проведення Процедур закупівель 1,2,3,4,5.

5. ВИСНОВКИ ПО СПРАВІ

171) Матеріалами справи встановлено, що поведінка Відповідачів під час участі у Процедурах закупівель 1,2,3,4,5 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

172) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт господарювання, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

173) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

174) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

175) Установлені територіальним відділенням факти у своїй сукупності, зокрема:

- *відмова у ціновій конкуренції під час Процедур закупівель 1,2,3,4,5;*
- *подання/створення комерційної пропозиції та завантаження необхідної документації з використанням однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «Дрім Тім»;*
- *схожість документів, наданих Відповідачами на Процедури закупівель 1,2,3,4,5: однакові технічні та граматичні помилки, відмінність від форм інших учасників;*
- *неодноразова відмова від перемоги в аукціоні одного учасника на користь іншого,*
- *спілкування між Відповідачами засобами телефонного зв'язку під час Процедур закупівель 1,2,3,4,5, не можуть бути пояснені випадковим збігом обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в Процедурах закупівель 1,2,3,4,5.*

179) Подання про попередні висновки у справі було направлено сторонам 12.05.2020 року.

181) Пояснення та заперечення до подання про попередні висновки у справі №54/11-19 до територіального відділення не надходили.

176) Метою проведення тендерів є отримання замовником найкращої пропозиції, тобто одержання товару належної якості за оптимальною ціною. Змагальність учасників торгів передбачає самостійні дії (поведінку) кожного з учасників і зумовлює для здобуття перемоги пропонування кращих умов за найнижчими цінами; якщо учасники торгів домовляються між собою (узгоджуються) щодо умов своїх тендерних пропозицій, то усувається й самостійність в їх поведінці.

177) Відповідно до Закону України «Про захист економічної конкуренції»: економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт не може визначати умови обороту товарів на ринку (абзац другий статті 1);

- *узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка*

інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання (стаття 5);

- антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгодженими дії, які стосуються спотворення торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів (частина перша та пункт 4 частини другої статті 6);
- антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції (пункт перший статті 50).

178) Відповідно до Закону «Про публічні закупівлі» на Антимонопольний комітет України покладено функції стосовно контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері закупівель.

179) Таким чином, дії Відповідачів, які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки документів та участі у процедурах закупівель, а саме:

- UA-2017-05-04-000100-с, Послуги з заправки та технічного обслуговування принтерів, копіювально - множильної техніки, очікувана вартість 293 993,80 грн;
 - UA-2017-06-16-000400-с, Послуги з заправки та технічного обслуговування принтерів, копіювально - множильної техніки, очікувана вартість 34 880,98 грн;
 - UA-2017-06-30-001423-б, Послуги з заправки та технічного обслуговування принтерів, копіювально - множильної техніки, очікувана вартість 240 348,00 грн;
 - UA-2017-07-19-000009-б, Послуги з заправки та технічного обслуговування принтерів, копіювально - множильної техніки, очікувана вартість 234 070,50 грн;
 - UA-2017-09-04-000433-а, Послуги з заправки та технічного обслуговування принтерів, копіювально - множильної техніки, очікувана вартість 257 726,00 грн,
- є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначених пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

6. ВИЗНАЧЕННЯ ШТРАФУ

180) Частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення зазначеного порушення передбачена відповідальність у вигляді накладання штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

181) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

182) Згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання - юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.

183) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.

184) У зв'язку із припиненням ФОП Таберка І. І. така особа у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» втратила статус суб'єкта господарювання, а відтак на ФОП Таберка І. І. не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

185) Дохід (виручка) ФОП Колупаєва від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік становить [Інформація з обмеженим доступом].

186) Дохід (виручка) ТОВ «Дрім Тім» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік становить [Інформація з обмеженим доступом].

187) При визначенні розміру штрафу враховано:

- узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що у свою чергу має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами) пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 року за №90/299 (зі змінами та доповненнями), адміністративна колегія Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Таберко І. І. (ідентифікаційний код 3157213931), фізична особа-підприємець Колупаєв А. М. (ідентифікаційний код 3107022178) та товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Дрім Тім» (на теперішній час товариство з обмеженою відповідальністю «Галле Трейд») (ідентифікаційний код юридичної особи 38910315) вчинили порушення під час торгів проведених регіональною філією «Придніпровська залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» [оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2017-05-04-000100-с] передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендера (торгів).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини, накладати штраф у розмірі 19920,00 (дев'ятнадцять тисяч дев'ятсот двадцять) грн. на фізичну особу-підприємця Колупаєва А. М. (ідентифікаційний код 3107022178).

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини, накладати штраф у розмірі 3660,00 (три тисячі шістьсот шістьдесят) грн. на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Дрім Тім» (на теперішній час товариство з обмеженою відповідальністю «Галле Трейд») (ідентифікаційний код юридичної особи 38910315).

4. Визнати, що фізична особа-підприємець Таберко І. І. (ідентифікаційний код 3157213931), фізична особа-підприємець Колупаєв А. М. (ідентифікаційний код 3107022178) та товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Дрім Тім» (на теперішній час товариство з обмеженою відповідальністю «Галле Трейд») (ідентифікаційний код юридичної особи 38910315) вчинили порушення

під час торгів проведених регіональною філією «Придніпровська залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» [оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2017-06-16-000400-c], передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендера (торгів).

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини, накладити штраф 3340,00 (три тисячі триста сорок) грн. на фізичну особу-підприємця Колупаєва А. М. (ідентифікаційний код 3107022178).

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини, накладити штраф 3660,00 (три тисячі шістьсот шістьдесят) грн. на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Дрім Тім» (на теперішній час товариство з обмеженою відповідальністю «Галле Трейд») (ідентифікаційний код юридичної особи 38910315).

7. Визнати, що фізична особа-підприємець Таберко І. І. (ідентифікаційний код 3157213931), фізична особа-підприємець Колупаєв А. М. (ідентифікаційний код 3107022178) та товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Дрім Тім» (на теперішній час товариство з обмеженою відповідальністю «Галле Трейд») (ідентифікаційний код юридичної особи 38910315) вчинили порушення під час торгів проведених регіональною філією «Придніпровська залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» [оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2017-06-30-001423-b], передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендера (торгів).

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини, накладити штраф 20140,00 (двадцять тисяч сто сорок) грн. на фізичну особу-підприємця Колупаєва А. М. (ідентифікаційний код 3107022178).

9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини, накладити штраф 3660,00 (три тисячі шістьсот шістьдесят) грн. на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Дрім Тім» (на теперішній час товариство з обмеженою відповідальністю «Галле Трейд») (ідентифікаційний код юридичної особи 38910315).

10. Визнати, що фізична особа-підприємець Таберко І. І. (ідентифікаційний код 3157213931), фізична особа-підприємець Колупаєв А. М. (ідентифікаційний код 3107022178) та товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Дрім Тім» (на теперішній час товариство з обмеженою відповідальністю «Галле Трейд») (ідентифікаційний код юридичної особи 38910315) вчинили порушення під час торгів проведених регіональною філією «Придніпровська залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» [оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2017-07-19-000009-b], передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендера (торгів).

11. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини, накладити штраф 15450,00 (п'ятнадцять тисяч чотириста п'ятдесят) грн. на фізичну особу-підприємця Колупаєва А. М. (ідентифікаційний код 3107022178).

12. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини, накладити штраф 3660,00 (три тисячі шістьсот шістьдесят) грн. на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Дрім Тім» (на теперішній час товариство з

обмеженою відповідальністю «Галле Трейд») (ідентифікаційний код юридичної особи 38910315).

13. Визнати, що фізична особа-підприємець Таберко І. І. (ідентифікаційний код 3157213931), фізична особа-підприємець Колупаєв А. М. (ідентифікаційний код 3107022178) та товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Дрім Тім» (на теперішній час товариство з обмеженою відповідальністю «Галле Трейд») (ідентифікаційний код юридичної особи 38910315) вчинили порушення під час торгів проведених регіональною філією «Придніпровська залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» [оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2017-09-04-000433-a], передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендера (торгів).

14. За порушення, зазначене в пункті 13 резолютивної частини, накладити штраф 31960,00 (тридцять одна тисяча дев'ятсот шістьдесят) грн. на фізичну особу-підприємця Колупаєва А. М. (ідентифікаційний код 3107022178).

15. За порушення, зазначене в пункті 13 резолютивної частини, накладити штраф 3660,00 (три тисячі шістьсот шістьдесят) грн. на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Дрім Тім» (на теперішній час товариство з обмеженою відповідальністю «Галле Трейд») (ідентифікаційний код юридичної особи 38910315).

16. Прийняти рішення про закриття провадження у справі щодо фізичної особи підприємця Таберко І. І. (ідентифікаційний код 3157213931), без прийняття рішення по суті у зв'язку з припиненням його господарської діяльності.

Штрафи підлягають сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу зазначені суб'єкти господарювання зобов'язані надіслати до Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова відділення

О. ТУРКОВСЬКИЙ

Члени колегії:

Є.ВАРНАКОВ

В. ОНІЩЕНКО

В.ГАРАГУЛЯ

Н. ІГНАТЕНКО

Секретар адміністративної колегії

А. ЧЕРЕДНИЧЕНКО