



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

23 червня 2020 року

(м. Дніпро)

№ 54/16-р/к

Справа № **54/11-20**

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «АПС-Кривий Ріг» (код ЄДР 36607394) (далі – ТОВ «АПС-Кривий Ріг») та фізична особа-підприємець Адамович Дмитро Олександрович (код ЄДР 2983219554) (далі – ФОП Адамович Д.О.) подали заявки на участь у торгах за № UA-2019-09-22-000147-b в електронній системі закупівель «ProZorro»:

ДК 021:2015 - 45310000-3: Електромонтажні роботи (Встановлення системи автоматичної пожежної сигналізації та оповіщення людей про пожежу в закладах освіти Покровського району міста Кривого Рогу).

При цьому ТОВ «АПС-Кривий Ріг» та ФОП Адамович Д.О. діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № **54/11-20** такі дії ТОВ «АПС-Кривий Ріг» та ФОП Адамович Д.О. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів:

ДК 021:2015 - 45310000-3: Електромонтажні роботи (Встановлення системи автоматичної пожежної сигналізації та оповіщення людей про пожежу в закладах освіти Покровського району міста Кривого Рогу),

що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «АПС-Кривий Ріг» у розмірі 68 000,00 грн.,

на ФОП Адамович Д.О. у розмірі 68 000,00 грн.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України розглянувши матеріали справи № **54/11-20** про порушення ТОВ «АПС-Кривий Ріг» та ФОП Адамович Д.О. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання другого відділу досліджень і розслідувань Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.06.2020 №54-03/25п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю за державні кошти товарів (робіт, послуг) за допомогою електронних закупівель «ProZorro» за номером процедури закупівлі в електронній системі закупівель UA-2019-09-22-000147-b, найменування предмета закупівлі: *ДК 021:2015 - 45310000-3: Електромонтажні роботи (Встановлення системи автоматичної пожежної сигналізації та оповіщення людей про*

пожежу в закладах освіти Покровського району міста Кривого Рогу) на очікувану вартість 1 059 650,70 грн. з урахуванням ПДВ (далі – Торги), які проведені тендерним комітетом відділу освіти виконкому Покровської районної в місті Кривий Ріг ради (далі - Замовник).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі (далі - Відповідачі) є такі суб'єкти господарювання:
- а) товариство з обмеженою відповідальністю «АПС-Кривий Ріг», код ЄДР 36607394, [інформація з обмеженим доступом]. Як вбачається із відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є електромонтажні роботи (код КВЕД 43.21).
 - б) фізична особа-підприємець Адамович Дмитро Олександрович, код ЄДР 2983219554, [інформація з обмеженим доступом]. Як вбачається із відомостей, які містяться в ЄДР, одним із видів його діяльності є електромонтажні роботи (код КВЕД 43.21), а основним видом діяльності є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).
- (3) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Відповідачі є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 02.06.2020 року №54/12-рп/к, розпочато розгляд справи № 54/11-20 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів (далі – Справа).
- (5) Відповідно до підпункту 7.5. пункту 7 Розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами), Дніпропетровське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України змінено найменування на Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України 15 червня 2020 року (далі - Відділення).
- (6) Зміна найменування відбулася у зв'язку із початком виконання функцій покладених Положенням про територіальне відділення, що були віднесені до компетенції Запорізького та Кіровоградського обласних територіальних відділень Антимонопольного комітету України.
- (7) ТОВ «АПС-Кривий Ріг» та ФОП Адамович Д.О. направлені витяги з подання про попередні висновки від 10.06.2020 № 54-03/25п у справі № 54/11-20, листом від 10.06.2020 № 54-02/1524 та від 11.06.2020 № 54-02/1538 відповідно.
- (8) ТОВ «АПС-Кривий Ріг» та ФОП Адамович Д.О. на подання про попередні висновки від 10.06.2020 № 54-03/25п у справі № 54/11-20 пояснень та заперечень не надали.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (9) Тендерним комітетом відділу освіти виконкому Покровської районної в місті Кривий Ріг ради 22.09.2019 року в електронній системі закупівель «ProZorro» розміщено оголошення № UA-2019-09-22-000147-b про проведення процедури закупівлі відкриті торги, найменування предмета закупівлі: ДК 021:2015 - 45310000-3: Електромонтажні роботи (Встановлення системи автоматичної пожежної сигналізації та оповіщення людей про пожежу в закладах освіти Покровського району міста Кривого Рогу), та завантажено тендерну документацію, на очікувану вартість 1 059 650,70 грн. з ПДВ.
- (10) Замовником визначено, що критерієм вибору переможця є «Ціна» - 100%.
- (11) Системою автоматично визначено кінцевий строк подання тендерних пропозицій - 07.10.2019 року о 14:30, початок аукціону 08.10.2019 року о 11:07.
- (12) Відповідно до Реєстру отриманих пропозицій в аукціоні взяли участь 2 учасників:
- ФОП Адамович Д.О. (далі – Учасник 1) первинна цінова пропозиція 1 050 000,0 грн. з ПДВ, остаточна цінова пропозиція 1 027 000,0 грн. з ПДВ, та
 - ТОВ «АПС-Кривий Ріг» (далі – Учасник 2) первинна цінова пропозиція 1 036 711,59 грн. з ПДВ, остаточна цінова пропозиція 1 024 480,78 грн. з ПДВ.

№ з/п	Учасник	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ	Переможець
1	ФОП Адамович Д.О.	1 050 000,00	1 027 000,00	
2	ТОВ «АПС-Кривий Ріг»	1 036 711,59	1 024 480,78	ТОВ «АПС-Кривий Ріг»

- (13) За інформацією ДП «Прозоро» учасники цієї закупівлі подавали початкові пропозиції для участі в аукціоні з авторизованого електронного майданчика Public Bid (ТОВ «ІТ Контракт»).
- (14) За інформацією отриманою від ДП «Прозоро» листом від 09.01.2020 року № 206/32/03, з'ясовано що для участі у цій процедурі закупівлі ТОВ «АПС-Кривий Ріг» та ФОП Адамович Д.О. заходили в аукціон 08.10.2019 року, час входу ТОВ «АПС-Кривий Ріг» о 08:03, час входу ФОП Адамович Д.О. о 08:04, з однієї IP-адреси: [інформація з обмеженим доступом].
- (15) За результатами оцінки електронної системи публічних закупівель «Prozorro» найбільш економічно вигідною визначена тендерна пропозиція учасника ТОВ «АПС-Кривий Ріг» з ціною пропозицією **1 024 480,78** грн. з ПДВ.
- (16) Згідно Протоколу (рішення) Замовника від 10.10.2019 року прийнято рішення про намір укласти договір з учасником – товариство з обмеженою відповідальністю «АПС-Кривий Ріг».

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (17) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентні узгоджені дії Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах, що підтверджується наступним.

5.1. Схожість дій Учасників в оформленні поданих документів.

- (18) Згідно тендерної документації Замовника інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону подається у **довільній формі**, окремим файлом*: ...
*Учасник може надати інформацію як однією довідкою (з переліком) так і окремими довідками по кожному пункту.
- (19) З аналізу тендерної документації завантаженої Учасниками на майданчик встановлено, що обома Учасниками інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону **подана однією довідкою у довільній формі, окремим файлом**, тобто обидва Учасники виклали цю інформацію в однаковий спосіб з однаковими характерними спільними особливостями:
- у тексті цих довідок обома Учасниками виділено негативну частку «не» жирним шрифтом;
 - у шостому абзаці тексту цих довідок обома Учасниками жирним шрифтом виділено слово «**наявна**», хоча у тендерної документації Замовника таке виділення відсутнє;
 - також у шостому абзаці назва закону, що зазначається у лапках, починається через додатковий пробіл після лапок та закінчується через додатковий пробіл перед закритими лапками.
- (20) Згідно переліку документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам замовника Учасники надали зокрема:
- скановані копії листів в довільній формі щодо застосування учасником засобів захисту довкілля при провадженні діяльності такого змісту «... при здійсненні господарської діяльності в цілому та під час надання послуг з встановлення систем автоматичної пожежної сигналізації та оповіщення про пожежу в повному обсязі дотримується вимог з природоохоронного законодавства та використовує всі передбачені законодавства засоби захисту довкілля». Тобто обидва Учасники у своїх листах припусти однакову орфографічну помилку, а саме замість слова «законодавством» написали «законодавства»;
 - довідки учасників про те, що вартість поданої ними пропозиції не перевищує 50 відсотків вартості чистих активів товариства станом на кінець попереднього кварталу такого змісту: «... повідомляє про те, що вартість поданої пропозиції не перевищує 50 відсотків вартості чистих активів товариства станою на кінець попереднього кварталу». Тобто

обидва Учасники у своїх довідках припусти однакову орфографічну помилку, а саме замість слова «*станом*» написали «*стоном*».

- (21) Отже, ідентичне викладення тексту в довідках обох Учасників з однаковими характерними спільними особливостями не може пояснюватися випадковим збігом та може свідчити про підготовку цих довідок Учасниками узгоджено або одним із них.

5.2. Подання одним з учасників неповного пакету документів

- (22) Також з аналізу завантажених Учасниками документів встановлено, що ФОП Адамович Д.О. не завантажував документи, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам замовника, а саме:
- Лист в довільній формі, за підписом учасника /або його уповноваженої особи та завірений печаткою (за наявності), в якому зазначається інформація про працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання (освіту) та досвід (стаж роботи), яких планується залучити до виконання договору (у вигляді переліку, із зазначенням стажу роботи у даного учасника);
 - Інформацію про наявність сервісного центру (або представництва учасника) в місті Кривому Розі (для учасників які зареєстровані та провадять діяльність в місті Кривому Розі
 - надається довідка та копія виписки/витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; для учасників, зареєстрованих за межами міста Кривий Ріг - надається документ, що підтверджує право користування приміщенням в місті Кривому Розі не менше, ніж до 31.12.2019 року та інформація про контактну особу учасника в місті).
- (23) Отже, ненадання повного пакету документів, які вимагаються Замовником для участі у конкурсі може свідчити про несерйозність намірів ФОП Адамович Д.О. конкурувати із іншим учасником Торгу. Такою поведінкою Учасник лише декларує свою участь аби ці торги відбулися на користь іншого учасника.

5.3. Синхронність дій учасників при підготовці документів.

- (24) Завантажені Учасниками на майданчик скановані документи, які підтверджують відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям, мають однакову дату реєстрації 04.10.2019р., хоча кожен із Учасників міг готувати документи починаючи із дати оприлюднення 22.09.2019 року до кінцевого строку подання тендерних пропозицій 17:30 07.10.2019 року.
- (25) Отже, реєстрація документів для участі у Торгах обома Учасниками в один і той же день не може пояснюватися випадковим збігом та може свідчити про підготовку цих документів Учасниками узгоджено або одним із них.

5.4. Використання однієї IP-адреси

- (26) За інформацією отриманою від ТОВ «ІТ Контракт» листом від 07.02.2020 року №973, з'ясовано, що:
- ФОП Адамович Д.О. здійснив авторизацію в особистому кабінеті 07.10.2019 о 11:49:33 та о 14:29:46 було здійснено реєстрацію пропозиції з IP-адреси: [інформація з обмеженим доступом].
 - ТОВ «АПС-Кривий Ріг» здійснило авторизацію в особистому кабінеті 07.10.2019 о 14:39:23 та о 15:05:43 було здійснено реєстрацію пропозиції з IP-адреси: [інформація з обмеженим доступом].
- (27) Тобто, обидва Учасники в один день 07.10.2019 з однієї IP-адреси: [інформація з обмеженим доступом] з несуттєвою різницею у часі здійснили реєстрацію своїх пропозицій.
- (28) IP-адреса [інформація з обмеженим доступом] відноситься до блоків IP-адрес, за якими послуги доступу до мережі Інтернет надаються ПАТ «Укртелеком».
- (29) За інформацією отриманою від ПАТ «Укртелеком» листом від 27.03.2020 №1650-вих-80Д731-80Д922 встановлено, що: «*За даними ПАТ «Укртелеком» абонентом, якому 07.10.2019 о 11:49:33, 14:18:22, 14:39:23 виділялась у користування IP-адреса [інформація з обмеженим доступом] для отримання доступу до мережі Інтернет, було Товариство з обмеженою відповідальністю «АПС Кривий Ріг», код ЄДР 36607394, м. Кривий Ріг, вул. Криворіжсталі, буд. 4, кім. 100».*

- (30) Згідно сканованої копії довідки, яка містить загальні відомості про учасника:
- ФОП Адамович Д.О. - зазначив юридичну та фактичну адресу: 08200, Київська область, м. Ірпінь, вул. Тургенівська, буд. 10, кв. 163
 - ТОВ «АПС Кривий Ріг» - зазначив юридичну та фактичну адресу: 50051, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Криворіжсталі, буд. 4, кім. 100.
- (31) Тобто, з наведеної вище інформації встановлено, що юридична та фактична адреса абонента, якому виділялась у користування **ІР-адреса** [інформація з обмеженим доступом], з якої обидва Учасники здійснили авторизацію в особистому кабінеті та реєстрацію пропозицій для участі в процедурі закупівлі UA-2019-09-22-000147-b, а також заходили в аукціон, належала ТОВ «АПС Кривий Ріг».
- (32) Отже, використання обома Учасниками однієї і тієї **ІР-адреси** [інформація з обмеженим доступом], з якої обидва Учасники здійснили авторизацію в особистому кабінеті та реєстрацію пропозицій для участі в процедурі закупівлі UA-2019-09-22-000147-b, а також заходили в аукціон не може пояснюватися випадковим збігом та може свідчити про спільну підготовку Учасників для участі в процедурі закупівлі UA-2019-09-22-000147-b.

5.5. Інформація про взаємозв'язок та спільні інтереси Відповідачів

- (33) З інформації ФОП Адамович Д.О. наданої листом від 27.02.2020 № 1 та інформації ТОВ «АПС Кривий Ріг» наданої листом від 13.03.2020 № 48 встановлено, що між ними протягом 2019 року виникали цивільно-правові відносини у вигляді укладення договорів на виконання різних видів робіт:

№ з/п	Договори	Сума договору, грн. без ПДВ
1	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
2		
...		
11		

- (34) Отже, наведена вище інформація свідчить про те, що Відповідачі протягом тривалого періоду були пов'язані господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, в тому числі під час підготовки та участі у Торгах, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

5.6. Наявність умов для обміну інформацією.

- (35) З аналізу копій документів завантажених ФОП Адамович Д.О. на сторінку ДП «Прозоро» та копій документів, які завантажувалися на сторінку ДП «Прозоро», наданих ФОП Адамович Д.О. у додатках до листа від 27.02.2020 № 1, наданий на запит Відділення про надання інформації від 29.01.2020 № 54-02/204 встановлено, що у Довідці про особу учасника, уповноважену на підписання договору про закупівлю, завантажений ФОП Адамович Д.О. на сторінку ДП «Прозоро», внесена відомість про особу уповноважену представляти інтереси учасника ФОП Адамович Д.О., а саме: «*Менеджер: Ш.* – [інформація з обмеженим доступом]». Проте, у паперовій копії цієї довідки наданий на вимогу Відділення про надання інформації від 29.01.2020 № 54-02/204, у додатку до листа ФОП Адамович Д.О. від 27.02.2020 № 1, ця інформація прихована.
- (36) З інформації Головного управління Пенсійного фонду України у Київській області наданий на запит Відділення про надання інформації від 04.05.2020 №54-02/1105 встановлено що, ФОП Адамович Д.О. (РНОКПП 2983219554) за період з 01.09.2018 по 31.12.2019 звіти про суми нарахованої заробітної плати (доходи, допомоги, надбавки, компенсації) застрахованих осіб та суми нарахованого єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування (додаток 4) не подавав».
- (38) З інформації Головного управління Пенсійного фонду України у Дніпропетровській області наданий на запит Відділення про надання інформації від 04.05.2020 №54-02/1105 та інформації Головного управління Державної Податкової Служби у Дніпропетровській

області наданій на запит Відділення про надання інформації від 04.05.2020 №54-02/1108 встановлено, що внески на загальнообов'язкове державне соціальне страхування гр. Ш. (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) у 2019 році нараховувалися ТОВ «АПС-Кривий Ріг» код ЄДР (36607394).

- (38) Відтак Ш. [інформація з обмеженим доступом], яка є уповноваженою особою представляти інтереси учасника ФОП Адамович Д.О. у цій процедурі закупівлі була співробітником учасника конкурента, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, в тому числі під час підготовки та участі у Торгах, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

5.7. Наявність відносин контролю Учасників

- (39) Відповідно до інформації, отриманої з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) засновниками ТОВ «АПС-Кривий Ріг» є [інформація з обмеженим доступом], кінцевими бенефіціарними власниками є [інформація з обмеженим доступом].
- (40) Відтак, місце проживання ФОП Адамович Дмитро Олександрович [інформація з обмеженим доступом] співпадає з місцем проживання одного із засновників та кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АПС-Кривий Ріг», а саме: фізичною особою [інформація з обмеженим доступом].
- (41) Відповідно до статті 1 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» кінцевий бенефіціарний власник (контролер) - фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом:
- реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування;
 - вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління;
 - прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.
- (42) Отже, [інформація з обмеженим доступом] як засновник та кінцевий бенефіціарний власник ТОВ «АПС-Кривий Ріг» на момент проведення Торгів мав вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «АПС-Кривий Ріг» та міг бути обізнаний щодо господарської діяльності та цінової політики обох суб'єктів господарювання.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (43) У сукупності, вищенаведені обставини можуть свідчити про те, що під час підготовки та проведення Торгів між ФОП Адамович Д.О. та ТОВ «АПС-Кривий Ріг» відбувся обмін інформацією, тобто учасники Торгів діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою.
- (44) Метою проведення тендерів є отримання замовником найкращої пропозиції, тобто одержання товару належної якості за оптимальною ціною. Змагальність учасників торгів передбачає самостійні дії (поведінку) кожного з учасників і зумовлює для здобуття перемоги пропонування кращих умов за найнижчими цінами; якщо учасники торгів домовляються між собою (узгоджуються) щодо умов своїх тендерних пропозицій, то усувається й самостійність в їх поведінці.
- (45) Відповідно до Закону України «Про захист економічної конкуренції»:
- економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремих суб'єктів не може визначати умови обороту товарів на ринку (абзац другий статті 1);

- узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання (стаття 5);
- антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгодженими дії, які стосуються спотворення торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів (частина перша та пункт 4 частини другої статті 6);
- антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції (пункт перший статті 50).

-

7. Заперечення відповідачів

- (46) На подання з попередніми висновками у справі, Відповідачі свої зауваження та заперечення не надали.

8. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (47) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могла вплинути на поведінку Відповідачів можна дійти висновку, що дії Відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.
- (48) Таким чином, дії учасників Торгу ФОП Адамович Д.О. та ТОВ «АПС-Кривий Ріг», які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у відкритих торгах на закупівлю за державні кошти товарів (робіт, послуг) за допомогою електронних закупівель «Prozorro», за ідентифікатором закупівлі в системі: UA-2019-09-22-000147-b, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначене пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. Визначення розміру штрафів

- (49) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом першим статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (50) Згідно з Податковою декларацією платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця Адамович Д.О. за 2019 рік обсяг доходу за звітний (податковий) період, що оподатковується за ставкою 5% становить [інформація з обмеженим доступом] гривень.
- (51) Згідно Податкової декларації з податку на прибуток підприємств дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку ТОВ «АПС-Кривий Ріг» за 2019 рік становить [інформація з обмеженим доступом] гривень.
- (52) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р)

(із змінами), пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АПС-Кривий Ріг» (код ЄДР 36607394) та фізична особа-підприємець Адамович Д.О. (код ЄДР 2983219554) під час підготовки та проведення торгів «Встановлення системи автоматичної пожежної сигналізації та оповіщення людей про пожежу в закладах освіти Покровського району міста Кривого Рогу» за ідентифікатором UA-2019-09-22-000147-b, проведених відділом освіти виконкому Покровської районної в місті Кривий Ріг ради, вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначеного у пункті 1 резолютивної частини, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АПС-Кривий Ріг» (код ЄДР 36607394) штраф у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначеного у пункті 1 резолютивної частини, відповідно абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на фізичну особу-підприємця Адамович Д.О. (код ЄДР 2983219554) штраф у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова

О.Я.ТУРКОВСЬКИЙ

Члени колегії:

Є.ВАРНАКОВ

В.ГАРАГУЛЯ

В.ОНИЩЕНКО

Н.ІГНАТЕНКО

Секретар колегії:

А.ЧЕРЕДНИЧЕНКО