



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30.06.2020 р.

м. Дніпро

№ 54/18 -р/к

Справа № 54/12-19

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Розпорядженням адміністративної колегії Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного Комітету України від 18.07.2019 року № 54/13-рп/к розпочато розгляд справи № 54/12-19 (далі – Справа) за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-інноваційна компанія «Трансбуд Технолоджи», товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича компанія «Технобуд Аудит», товариства з обмеженою відповідальністю «Білдинг Експерт Технолоджи», товариства з обмеженою відповідальністю «Будальянс Інжиніринг», товариства з обмеженою відповідальністю «АГВ Інжиніринг».

Відповідно до підпункту 7.5. пункту 7 Розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами), Дніпропетровське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України змінено найменування на Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України 15 червня 2020 року

За результатами збору та аналізу доказів у Справі,

ВСТАНОВЛЕНО:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ:

Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення торгів:

- Технічний нагляд за виконанням реконструкції стрілочних переводів на дільниці Кривий Ріг Головний - Комиш Зоря регіональної філії «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-02-28-001271-а (далі – Закупівля 1);

- Технічний нагляд за виконанням реконструкції колії на дільниці Кривий Ріг Головний - Комиш Зоря регіональної філії «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-02-28-000451-с (далі – Закупівля 2),

що проводились регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» (далі – Замовник).

При цьому товариство з обмеженою відповідальністю «Білдинг Експерт Технолоджи» (далі – ТОВ «Білдинг Експерт Технолоджи»), товариство з обмеженою відповідальністю «Будальянс Інжиніринг» (далі – ТОВ «Будальянс Інжиніринг»), товариство з обмеженою відповідальністю «АГВ Інжиніринг» (далі – ТОВ «АГВ Інжиніринг») – (перша група) та товариство з обмеженою відповідальністю «Виробничо-інноваційна компанія «Трансбуд Технолоджи» (далі – ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи»), товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича компанія «Технобуд Аудит» (далі – ТОВ «НВК «Технобуд Аудит») (друга група) під час підготовки та участі у Закупівлях 1-2 діяли не самостійно, узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час участі у Закупівлях 1-2 в межах груп.

За результатами розгляду Справи № 54/12-19 такі дії ТОВ «Білдинг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг», ТОВ «АГВ Інжиніринг» та ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи», ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» кваліфіковані як антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення торгів:

- Технічний нагляд за виконанням реконструкції стрілочних переводів на дільниці Кривий Ріг Головний - Комиш Зоря регіональної філії «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця»,

- Технічний нагляд за виконанням реконструкції колії на дільниці Кривий Ріг Головний - Комиш Зоря регіональної філії «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця»,

які проводились регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця»,

що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «Білдинг Експерт Технолоджи» за вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення Закупівель 1 – у розмірі 68 000 (шістьдесят вісім тисяч) грн.

За вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення Закупівель 2, накласти на ТОВ «Білдинг Експерт Технолоджи» штраф в аналогічному розмірі.

- на ТОВ «Будальянс Інжиніринг» за вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення Закупівель 1 – у розмірі 68 000 (шістьдесят вісім тисяч) грн.

За вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення Закупівель 2, накласти на ТОВ «Будальянс Інжиніринг» штраф в аналогічному розмірі.

- на ТОВ «АГВ Інжиніринг» за вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення Закупівель 1 – у розмірі 68 000 (шістьдесят вісім тисяч) грн.

За вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення Закупівель 2, накласти на ТОВ «АГВ Інжиніринг» штраф в аналогічному розмірі.

- на ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи» за вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення Закупівель 1 – у розмірі у розмірі 68 000 (шістьдесят вісім тисяч) грн.

За вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення Закупівель 2, накласти на ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи» штраф в аналогічному розмірі.

- на ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» за вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення Закупівель 1 – у розмірі у розмірі 35 000 (тридцять п'ять тисяч) грн .

За вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення Закупівель 2, накласти на ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» штраф в аналогічному розмірі.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням від 18.07.2019 року № 54/13-рп/к було розпочато розгляд справи № 54/12-19 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів Закупівель 1-2.

3. СТОРОНИ

- (2) Відповідачами у Справі є наступні суб'єкти господарювання:
- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Виробничо-інноваційна компанія «Трансбуд Технолоджи», ідентифікаційний код 38114886, основний вид діяльності - діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах, місцезнаходження: Дніпропетровська обл., місто Дніпро, вул. Театральна, будинок 2, офіс 407.
- (4) Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича компанія «Технобуд Аудит», ідентифікаційний код 39080900, основний вид діяльності - діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах; місцезнаходження: Дніпропетровська обл., місто Дніпро, вул. Театральна, будинок 2, офіс 404.
- (5) Товариство з обмеженою відповідальністю «Білдінг Експерт Технолоджи», ідентифікаційний код 40123402, основний вид діяльності - діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах, місцезнаходження: місто Дніпро, проспект Дмитра Яворницького, будинок 22.
- (6) Товариство з обмеженою відповідальністю «Будальянс Інжиніринг», ідентифікаційний код 37899165, вид діяльності - діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах, Місцезнаходження: місто Дніпро, проспект Дмитра Яворницького, будинок 22.
- (7) Товариство з обмеженою відповідальністю «АГВ Інжиніринг», ідентифікаційний код 40157410, основний вид діяльності - діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах, місцезнаходження: м. Київ, вул. Січових Стрільців, буд. 77, кімн. 709.
- (8) ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи», ТОВ «НВК «Технобуд Аудит», ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «АГВ Інжиніринг» внесені до Єдиного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб- підприємців та

громадських формувань, здійснюють господарську діяльність, а отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктами господарювання.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗАКУПІВЛІ.

Інформація по Закупівлі 1.

- (9) Регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» у березні 2017 року проводились закупівлі робіт ДСТУ БД.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» (код ДК 021-2015 «71240000-2 Нагляд за будівельними роботами») Здійснення технічного нагляду за виконанням реконструкції стрілочних переводів на дільниці Кривий Ріг – Комиш Зоря регіональної філії «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», з очікуваною вартістю 378 000 грн. з ПДВ.
- (10) У тендерній документації Замовника, зокрема, наведено перелік стрілочних переводів, що заплановано реконструювати та загальна вартість робіт згідно плану фінансування на 2017 рік:

Найменування предмета закупівлі	Загальна вартість робіт згідно плану фінансування на 2017 рік, тис. грн з ПДВ	Витрати на здійснення технічного нагляду, грн
Технічний нагляд: «Реконструкція стрілочного переводу № 20 по ст. Новоболочна »	1 400 000,00	
Технічний нагляд: «Реконструкція стрілочного переводу № 3 по ст. Радужна»	1 400 000,00	
Технічний нагляд: «Реконструкція стрілочного переводу № 28 по ст. Комиш Зоря »	1 400 000,00	
Технічний нагляд: «Реконструкція стрілочного переводу № 15 ст. Комиш Зоря »	1 400 000,00	
Технічний нагляд: «Реконструкція стрілочного переводу № 16 по ст. Пологи »	1 400 000,00	
Технічний нагляд: «Реконструкція стрілочного переводу № 18 по ст. Пологи»	1 400 000,00	
Технічний нагляд: «Реконструкція стрілочного переводу № 20 по ст. Пологи »	1 400 000,00	
Технічний нагляд: «Реконструкція стрілочного переводу № 6 ст. Нікополь»	1 400 000,00	
Технічний нагляд: «Реконструкція стрілочного переводу № 4 по ст. Нікополь»	1 400 000,00	
Всього, грн. без ПДВ*	12 600 000,00	

ПДВ – 20%*	2 520 000,00	
Всього, грн. з ПДВ*	15 120 000,00	

* заповнюється учасником, що є платником податку на додану вартість

(11) За інформацією Замовника, надану на вимогу територіального відділення, обґрунтування очікуваної суми закупівлі згідно з правилами визначення розміру коштів на проведення технічного нагляду наведено у ДСТУ-Н Б Д.1.1-5.Б. до глави 10 «Утримання служби замовника» (графи 6 та 7), де включаються кошти на утримання служби замовника (включаючи кошти на здійснення технічного нагляду) в обґрунтованому розмірі, який, як правило, становить до 2,5% від підсумку глав 1- 9, графа 7. Таким чином, по Закупівлям 1 очікуване виконання робіт становило 15 120 000 грн, а очікуване виконання технічного нагляду 378 000 грн, що становить 2,5%.

(12) Учасниками процедури Закупівлі 1 були наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «АГВ Інжиніринг»;
- ТОВ «НБК «Технобуд Аудит»;
- ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи»;
- ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи»;
- ТОВ «Будальянс Інжиніринг».

(13) Дата та час подання тендерних пропозицій учасників Закупівлі 1 наведена у таблиці 1.

Таблиця 1

Найменування учасника	Код учасника згідно ЄДР	Дата та час подання тендерних пропозицій
ТОВ «Будальянс Інжиніринг»	37899165	25 березня 2017 13:11
ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи»	38114886	24 березня 2017 15:56
ТОВ «НБК «Технобуд Аудит»	39080900	24 березня 2017 16:09
ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи»	40123402	25 березня 2017 14:02
ТОВ «АГВ Інжиніринг»	40157410	25 березня 2017 15:08

(14) У Закупівлях 1 приймали участь всі п'ять учасників. Первинні та остаточні пропозиції учасників Закупівель 1 зазначені у таблиці 2.

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Первинна пропозиція, УАН з ПДВ	Остаточна пропозиція, УАН з ПДВ
1.	ТОВ «АГВ Інжиніринг»	13 050,00	1 710,00
2.	ТОВ «НБК «Технобуд Аудит»	63 000,00	6 500,00

3.	ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи»	65 025,00	8 000,00
4.	ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи»	61 110,00	29 999,00
5.	ТОВ «Будальянс Інжиніринг»	310 005,00	310 005,00

- (15) Відповідно до протоколу № 39 засідання робочої групи з питань закупівель по службі колії від 30.03.2017 закупівлю робіт «Технічний нагляд за виконанням реконструкції стрілочних переводів на дільниці Кривий Ріг Головний - Комиш Зоря» відмінено, з причини, що «на даному етапі неможливо вносити зміни до документації електронних закупівель» (мова оригіналу).

Інформація по Закупівлі 2.

- (16) Регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» у березні 2017 року проводились закупівлі робіт ДСТУ БД.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» (код ДК 021-2015 «71240000-2 Нагляд за будівельними роботами») Здійснення технічного нагляду за виконанням реконструкції колії на дільниці Кривий Ріг –Комиш Зоря регіональної філії «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», очікуваною вартістю 979 712,00 грн. з ПДВ.
- (17) У тендерній документації Замовника, зокрема, наведено перелік ділянок колій, що заплановано реконструювати та загальна вартість робіт згідно плану фінансування на 2017 рік:

Найменування предмета закупівлі	Загальна вартість робіт згідно плану фінансування на 2017 рік, грн	Витрати на здійснення технічного нагляду, грн
Технічний нагляд: «Реконструкція колії 75 км пк1 - 77км пк6 перегін Підстепне - Чортотлик	17 674 384,00	
Технічний нагляд: «Реконструкція колії 83 км пк8 - 87км пк8 перегін Чортотлик - Нікополь	27 191 360,00	
Технічний нагляд: «Реконструкція станційні колії ст Комиш Зоря	10 312 416,00	
ПДВ – 20%*	11 035 632,00	
Всього, грн. з ПДВ*	66 213 792,00	

* заповнюється учасником, що є платником податку на додану вартість

- (18) За інформацією Замовника, надану на вимогу територіального відділення, обґрунтування очікуваної суми закупівлі згідно з правилами визначення розміру коштів на проведення технічного нагляду наведено у ДСТУ-Н Б Д.1.1-5.Б.до глави 10 «Утримання служби замовника» (графи 6 та 7), де включаються кошти на утримання служби замовника (включаючи кошти на здійснення технічного нагляду) в обґрунтованому розмірі, який, як правило, становить до 2,5% від підсумку глав 1-9, графа 7. По Закупівлям 2 очікуване виконання робіт становило

66 213 792 грн, а очікуване виконання технічного нагляду 979 712 грн, що становить 1,5%.

- (19) Учасниками процедури Закупівлі 2 були наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «АГВ Інжиніринг»;
 - ТОВ «НВК «Технобуд Аудит»;
 - ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи»;
 - ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи»;
 - ТОВ «Будальянс Інжиніринг».
- (20) Дата та час подання тендерних пропозицій учасників Закупівлі 2 наведена у таблиці 3.

Таблиця 3

Найменування учасника	Код учасника згідно ЄДР	Дата та час подання тендерних пропозицій
ТОВ «Будальянс Інжиніринг»	37899165	29 березня 2017 16:25
ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи»	38114886	29 березня 2017 13:43
ТОВ «НВК «Технобуд Аудит»	39080900	29 березня 2017 16:48
ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи»	40123402	28 березня 2017 17:50
ТОВ «АГВ Інжиніринг»	40157410	29 березня 2017 17:15

- (21) У Закупівлях 2 приймали участь всі п'ять учасників. Первинні та остаточні пропозиції учасників Закупівель 2 зазначені у таблиці 4.

Таблиця 4.

№ з/п	Найменування учасника	Первинна пропозиція, УАН з ПДВ	Остаточна пропозиція, УАН з ПДВ
1.	ТОВ «АГВ Інжиніринг»	30 016,91	8 499,99
2.	ТОВ «НВК «Технобуд Аудит»	275 890,80	10 200,00
3.	ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи»	154 500,00	144 702,00
4.	ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи»	551 781,60	30 000,00
5.	ТОВ «Будальянс Інжиніринг»	800 086,45	800 086,45

- (22) Відповідно до протоколу № 37 засідання робочої групи з питань закупівель по службі колії від 30.03.2017 закупівлю робіт «Технічний нагляд за виконанням реконструкції колії на дільниці Кривий Ріг Головний - Комиш Зоря» відмінено, з причини, що «на даному етапі неможливо вносити зміни до документації електронних закупівель» (мова оригіналу).

5..ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (23) Аналіз матеріалів проведення Закупівель 1-2 та отриманих в ході дослідження документів показав, що учасники Закупівель 1-2 координували свої дії в межах певних груп: перша група - ТОВ «Білдинг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг», ТОВ «АГВ Інжиніринг»; друга група - ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи» та ТОВ «НВК «Технобуд Аудит».

Перша група.

- (24) Відповідно до інформації ДП «ПРОЗОРРО» ТОВ «Білдинг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг», ТОВ «АГВ Інжиніринг» свої початкові пропозиції для участі в аукціоні у Закупівлі 1-2 подавали з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн.
- (25) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» IP-адреса подання пропозиції у Закупівлі 1 у ТОВ «Білдинг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «АГВ Інжиніринг» однакова та наведена у таблиці 5.

Таблиця 5

№ з/п	Учасник	IP-адреса подання пропозиції	Дата та час публікації	Дія, яку було здійснено учасником
UA-2017-02-28-001271-a	ТОВ «Будальянс Інжиніринг»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	25.03.2017 13:11	Подання тендерної пропозиції
	ТОВ «Білдинг Експерт Технолоджи»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	25.03.2017 14:02	Подання тендерної пропозиції
	ТОВ «АГВ Інжиніринг»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	25.03.2017 15:08	Подання тендерної пропозиції

- (26) Як вбачається з таблиці 5 у Закупівлях 1 ТОВ «Білдинг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг», ТОВ «АГВ Інжиніринг» подавали свої тендерні пропозиції в одну дату та з розбіжністю біля години.
- (27) За даними ДП «ПРОЗОРРО» IP-адреси, з яких учасники процедури Закупівлі 1, а саме: ТОВ «Білдинг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг», ТОВ «АГВ Інжиніринг», заходили в аукціон наведені в таблиці 6.

Таблиця 6

№ з/п	Назва учасника закупівлі	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
UA-2017-02-28-001271-a	ТОВ «Будальянс Інжиніринг»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	27.03.2017	07:51	Заходив в аукціон
	ТОВ «Білдинг Експерт Технолоджи»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	27.03.2017	07:51	Заходив в аукціон
	ТОВ «АГВ Інжиніринг»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	27.03.2017	07:52	Заходив в аукціон

- (28) Отже, ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» приймали участь в аукціоні у Закупівлях 1 з однієї ІР-адреси.
- (29) Згідно інформації електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» учасник ТОВ «Будальянс Інжиніринг» подавав пропозицію 25.03.2017 о 13:11. Сума комерційної пропозиції складала 310 005,00 грн. Під час аукціону ТОВ «Будальянс Інжиніринг» свою цінову пропозицію не знижував.
- (30) Учасник ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» подавав пропозицію 25.03.2017 о 14:02. Сума комерційної пропозиції складала 65 025,00 грн. Під час аукціону учасник знизив свою цінову пропозицію до 8 000,00грн
- (31) Учасник ТОВ «АГВ Інжиніринг» також подавав пропозицію 25.03.2017 о 15:08. Сума комерційної пропозиції складала 13 050,00 грн. Під час аукціону учасник знизив свою цінову пропозицію до 1 710,00 грн.
- (32) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» ІР-адреса подання пропозиції у Закупівлях 2 у ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «АГВ Інжиніринг» однакова та наведена у таблиці 7.

Таблиця 7

№ з/п	Учасник	ІР-адреса подання пропозиції	Дата та час публікації	Дія, яку було здійснено учасником
UA-2017-02-28-000451-с	ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	28.03.2017 17:50	Подання тендерної пропозиції
	ТОВ «Будальянс Інжиніринг»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	29.03.2017 16:25	Подання тендерної пропозиції
	ТОВ «АГВ Інжиніринг»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	29.03.2017 17:15	Подання тендерної пропозиції

- (33) Крім того, у Закупівлях 2 ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «АГВ Інжиніринг» подали свої тендерні пропозиції в одну дату з різницею біля години.
- (34) За даними ДП «ПРОЗОРРО» ІР-адреси, з яких учасники процедури Закупівлі 2 заходили в аукціон наведені в таблиці 8.

Таблиця 8

№ з/п	Назва учасника закупівлі	ІР-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
UA-2017-02-28-000451-с	ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	30.03.2017	8:51	Заходив в аукціон
	ТОВ «Будальянс Інжиніринг»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	30.03.2017	8:50	Заходив в аукціон
	ТОВ «АГВ Інжиніринг»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	30.03.2017	8:50 09:21 09:27	Заходив в аукціон

- (35) Отже, ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» приймали участь в аукціоні у Закупівлях 2 з однієї IP-адреси. ТОВ «АГВ Інжиніринг» під час участі в аукціоні у Закупівлях 2 використовував у тому числі IP-адресу (*інформація з обмеженим доступом*) як і два інших учасника.
- (36) Згідно інформації електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» учасник ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» подавав пропозицію 28.03.2017 о 17:50. Сума комерційної пропозиції складала 154 500,00 грн. Під час аукціону ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» свою цінову пропозицію знизив до 144 702,00 грн.
- (37) Учасник ТОВ «Будальянс Інжиніринг» подавав пропозицію 29.03.2017 о 16:25. Сума комерційної пропозиції складала 800 086,45 грн. Під час аукціону свою цінову пропозицію учасник не знижував.
- (38) Крім того, ТОВ «Будальянс Інжиніринг» подав не всі документи у складі тендерної пропозиції, що свідчить про не намагання ТОВ «Будальянс Інжиніринг» перемагати у Закупівлях 2
- (39) Учасник ТОВ «АГВ Інжиніринг» також подавав пропозицію 29.03.2017 о 17:15. Сума комерційної пропозиції складала 30 016,91 грн. Під час аукціону учасник знизив свою цінову пропозицію до 8 499,99 грн.
- (40) Отже, ТОВ «Будальянс Інжиніринг» надало (з однієї IP-адреси як і ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» та ТОВ «АГВ Інжиніринг») найвищу комерційну пропозицію, яку в ході аукціону не знижувало.
- (41) На вимоги територіального відділення щодо обґрунтування, у т. ч. і своїх пропозицій по Закупівлям 1 та 2, ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» та ТОВ «АГВ Інжиніринг» зазначили, що на товариствах змінилися засновники та директор/виконавчий орган, а тому наразі не можуть надати відповідні пояснення та документи; ТОВ «Будальянс Інжиніринг» кореспонденцію територіального відділення не отримує.
- (42) Звертає увагу те, що ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи», ТОВ «АГВ Інжиніринг» та ТОВ «Будальянс Інжиніринг» подали свої документи на участь у Закупівлях 1 -2 в однаковий спосіб - одним файлом.
- (43) За інформацією обслуговуючого банку АТ «Укрсиббанк» для здійснення платежів тощо впродовж 2016-2017 років ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» входили до системи дистанційного обслуговування «Star Access» з IP-адреси: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (44) Також, для перерахування коштів ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (авансові внески) задля участі у процедурі закупівлі за допомогою системи електронних закупівель «Прозорро» ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» використовували однакову IP-адресу (таблиця 9):

Таблиця 9

Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса	Дата та час входу	№ доку мент у	Дата документу	Отримувач

ТОВ «Будальянс Інжиніринг»	(інформація з обмеженим доступом)	15.03.2017 15:17:27	114	15.03.2017	ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»
ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи»	(інформація з обмеженим доступом)	24.03.2017 15:57:07	94	24.03.2017	ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»

- (45) Отже, IP-адреса для здійснення платежів, в т.ч. з якої ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» здійснювали перерахування коштів ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» задля участі у процедурах закупівлі, однакова.
- (46) За інформацією органів Державної Фіскальної служби з'ясовано, що у 2016-2017 роках IP-адреса яка використовувалась ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» та ТОВ «АГВ Інжиніринг» була, зокрема: (інформація з обмеженим доступом).
- (47) За даними провайдера ТОВ «Телеміст» у дату 25.03.2017 час входу 13:11, 14:02, 15:08; у дату входу 28.03.2017 час входу 17:50; у дату входу 29.03.2017 час входу 16:25 та 17:15 послуги доступу до мережі Інтернет із застосуванням IP-адреси 178.215.175.182 надавались ФОП (інформація з обмеженим доступом). Зазначена IP-адреса є статичною, тобто такою, що надана Абоненту у постійне користування, послуга є безлімітною, з огляду на що моніторинг початку сесій та їх закінчення не здійснюється. Адреса надання послуги – м. Дніпро, вул. Вернадського (Держинського), 37, 3 поверх.
- (48) Згідно відомостей з Інформаційного фонду Державного реєстру фізичних осіб – платників податків Державної податкової служби України про джерела доходів засновників та фізичних осіб, які перебували у трудових відносинах (отримували доходи) з'ясовано, що у 3 кв.2016 року ТОВ «АГВ Інжиніринг», ТОВ «Будальянс Інжиніринг», у 4 кв. 2016 року ТОВ «Будальянс Інжиніринг», у 1 кв. 2017 року ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» та у 3 кв.2017 року ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» виплачували дохід ФОП (інформація з обмеженим доступом).
- (49) Відповідно до виписок за особовими рахунками, наданими АТ «Укрсиббанк», ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» у період часу підготовки та участі у Закупівлях 1-2 мали господарські відносини з ФОП (інформація з обмеженим доступом).
- (50) Так, ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» за особовим рахунком № 2 (інформація з обмеженим доступом) перераховував кошти за надані послуги ФОП (інформація з обмеженим доступом) (таблиця 10):

Таблиця 10

Дата	Номер	Зміст	Підстава оплати	Сума, грн., без ПДВ
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
--	--	--	--	--

(51) ТОВ «Будальянс Інжиніринг» за особовим рахунком № *(інформація з обмеженим доступом)* перераховував кошти за надані послуги ФОП *(інформація з обмеженим доступом)* (таблиця 11):

Таблиця 11

Дата	Номер	Зміст	Підстава оплати	Сума, грн., без ПДВ
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

(52) Таким чином, у період часу підготовки та участі у Закупівлях 1-2, ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» та ТОВ «Будальянс Інжиніринг» мали з ФОП *(інформація з обмеженим доступом)* господарські зв'язки.

- (53) Тобто, ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг», ТОВ «АГВ Інжиніринг», які подавали свої початкові пропозиції у Закупівлях 1-2 та приймали участь в аукціонах з ІР-адреси, що була надана у постійне користування ФОП (*інформація з обмеженим доступом*), та мали з ним господарські відносини, могли узгоджувати свою поведінку під час підготовки та участі у Закупівлях 1-2 через (*інформація з обмеженим доступом*).
- (54) Крім того, відповідно до інформації, отриманої від АТ «УкрСибБанк», з'ясовано, що між ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» та ТОВ «АГВ Інжиніринг» здійснювались проплати за надані послуги згідно договору № (*інформація з обмеженим доступом*) від (*інформація з обмеженим доступом*) за платіжними дорученнями, зокрема:
від (*інформація з обмеженим доступом*) № (*інформація з обмеженим доступом*) на суму (*інформація з обмеженим доступом*)
від (*інформація з обмеженим доступом*) № (*інформація з обмеженим доступом*) на суму (*інформація з обмеженим доступом*)
від (*інформація з обмеженим доступом*) № (*інформація з обмеженим доступом*) на суму (*інформація з обмеженим доступом*)
від (*інформація з обмеженим доступом*) № (*інформація з обмеженим доступом*) на суму (*інформація з обмеженим доступом*)
від (*інформація з обмеженим доступом*) № (*інформація з обмеженим доступом*) на суму (*інформація з обмеженим доступом*).
- (55) Відповідно до виписок за особовим рахунком, наданих АТ «УкрСибБанк», між ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «АГВ Інжиніринг» також дійсновались проплати за надані послуги згідно договору № (*інформація з обмеженим доступом*) від (*інформація з обмеженим доступом*) за платіжними дорученнями, зокрема:
від (*інформація з обмеженим доступом*) № (*інформація з обмеженим доступом*) на суму (*інформація з обмеженим доступом*)
від (*інформація з обмеженим доступом*) № (*інформація з обмеженим доступом*) на суму (*інформація з обмеженим доступом*)
від (*інформація з обмеженим доступом*) № (*інформація з обмеженим доступом*) на суму (*інформація з обмеженим доступом*)
від (*інформація з обмеженим доступом*) № (*інформація з обмеженим доступом*) на суму (*інформація з обмеженим доступом*)
від (*інформація з обмеженим доступом*) № (*інформація з обмеженим доступом*) на суму (*інформація з обмеженим доступом*).
- (56) Отже, ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» та ТОВ «Будальянс Інжиніринг», у період часу підготовки та участі у Закупівлях 1-2, мали з ТОВ «АГВ Інжиніринг» господарські відносини.
- (57) З аналізу тендерних пропозицій з'ясовано, що ТОВ «Будальянс Інжиніринг» подало у складі тендерних пропозицій у Закупівлі 1 копію кваліфікаційного сертифіката інженера на ім'я (*інформація з обмеженим доступом*). Згідно відомостей з Інформаційного фонду Державного реєстру фізичних осіб – платників податків Державної податкової служби України про джерела доходів засновників та фізичних осіб, які перебували у трудових відносинах (отримували доходи) з'ясовано, що у 4 кв. 2016 року та у 1 кв. 2017 року (*інформація з*

обмеженим доступом) нараховувалась заробітна платня на ТОВ «АГВ Інжиніринг».

- (58) Зазначені обставини не можуть пояснюватись випадковим збігом та свідчать у сукупності про обмін інформацією між учасниками ТОВ «Будальєнс Інжиніринг», ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» та ТОВ «АГВ Інжиніринг» під час підготовки та участі у Закупівлях 1 -2.

Друга група:

- (59) ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи» та ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» у Закупівлях 1-2 подавали свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика: Smart Tender.biz. (ТОВ НВП «Інформаційні технології»).
- (60) За інформацією електронного майданчика ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології», під час участі у Закупівлі 1 ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи» та ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» використовувалась одна ІР-адреса: (інформація з обмеженим доступом), також обидва учасника подавали свої тендерні пропозиції в одну дату - 24.03.2017 та з розбіжністю у часі 8 хвилин.
- (61) Інформація щодо ІР-адреси, дати та час входу до системи та дій учасників зазначена у таблиці 12:

Таблиця 12

Найменування учасника	ІР-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
ТОВ «Виробничо-інноваційна компанія «Трансбуд Технолоджи»	(інформація з обмеженим доступом)	24.03.2017	15:56	Подання комерційної пропозиції на суму 61 110,00 грн
ТОВ «Виробничо-інноваційна компанія «Трансбуд Технолоджи»	(інформація з обмеженим доступом)	24.03.2017	16:01	Вхід до системи
ТОВ «Науково-виробнича компанія «Технобуд Аудит»	(інформація з обмеженим доступом)	24.03.2017	16:09	Подання комерційної пропозиції на суму 63 000,00 грн

- (62) Згідно інформації електронного майданчика ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології» учасник ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи» подавав пропозицію 24.03.2017 о 15:56. Сума комерційної пропозиції складала 61 110,00грн. Під час першого раунду аукціону учасник знизив свою цінову пропозицію до 49 900,00 грн., під час другого раунду аукціону учасник знизив свою цінову пропозицію до 29 999,00грн.
- (63) Учасник ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» подавав пропозицію 24.03.2017 о 16:09. Сума комерційної пропозиції складала 63 000,00 грн. Під час першого раунду аукціону учасник знизив свою цінову пропозицію до 12 000,00 грн., під час другого раунду аукціону учасник знизив свою цінову пропозицію до 6 500,00грн.

- (64) За інформацією електронного майданчика ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології», під час участі у Закупівлі 2 ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі» та ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» використовувалась одна ІР-адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*, також обидва учасника подавали свої тендерні пропозиції в одну дату - 29.03.2017 та з розбіжністю у часі декілька годин.
- (65) Інформація щодо ІР-адреси, дати та час входу до системи та дій учасників зазначена у таблиці 13:

Таблиця 13

Найменування учасника	ІР-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
ТОВ «Виробничо-інноваційна компанія «Трансбуд Технолоджі»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	29.03.2017	13:43	Подання комерційної пропозиції на суму 551 781,60 грн
ТОВ «Виробничо-інноваційна компанія «Трансбуд Технолоджі»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	29.03.2017	14:39	Вхід до системи
ТОВ «Науково-виробнича компанія «Технобуд Аудит»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	29.03.2017	16:48	Подання комерційної пропозиції на суму 275 890,80 грн
ТОВ «Науково-виробнича компанія «Технобуд Аудит»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	29.03.2017	17:22	Вхід до системи

- (66) Згідно інформації електронного майданчика ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології» учасник ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі» подавав пропозицію 29.03.2017 о 13:43. Сума комерційної пропозиції складала 551 781,60 грн. Під час першого раунду аукціону учасник знизив свою цінову пропозицію до 150 000,00 грн., під час другого раунду аукціону учасник знизив свою цінову пропозицію до 30 000,00грн.
- (67) Учасник ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» подавав пропозицію 29.03.2017 о 16:48. Сума комерційної пропозиції складала 275 890,80 грн. Під час першого раунду аукціону учасник знизив свою цінову пропозицію до 20 000,00 грн., під час другого раунду аукціону учасник знизив свою цінову пропозицію до 10 200,00 грн.
- (68) З аналізу наведених даних можна дійти висновку, що ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» надало свої комерційну пропозицію (яка є вищою) після подання комерційної пропозиції ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі» з однієї й той же ІР-адреси, що може свідчити про не намагання ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» перемагати.
- (69) На вимогу територіального відділення щодо обґрунтування, у т. ч. і своїх пропозицій по Закупівлям 1 та 2, ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі» повідомило,

що цінова пропозиція формується з урахуванням вимог Державних будівельних норм України відповідно до ДСТУ Б Д 1 1-1-2013 та з урахуванням поточних цін на ринку стосовно надання/виконання аналогічних послуг/робіт. Також Товариство повідомило, що умовами тендерної документації по Закупівлям 1 та 2 не було передбачено надання у складі тендерної пропозиції розрахунку формування цінової пропозиції. Розрахунок вартості здійснення технічного нагляду (форма якого затверджена тендерною документацією у вигляді Додатку №1 до проекту Договору про закупівлю по Закупівлям 1 та 2) здійснюється та погоджується на стадії підписання договору, за результатами проведеного реверсивного аукціону, та після здійснення замовником оцінки пропозицій. Тому Товариством, як і іншими учасниками, розрахунок обґрунтування цінових пропозицій по закупівлям під час проведення процедур Закупівлі 1 та 2 не надавались.

- (70) Отже, ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі» обґрунтування своїх пропозицій по Закупівлям 1 та 2 не надало.
- (71) На вимогу територіального відділення щодо обґрунтування, у т. ч. і своїх пропозицій по Закупівлям 1 та 2, ТОВ «НБК «Технобуд Аудит»» зазначило, що цінові пропозиції за участю бюджетних коштів розраховуються відповідно до Зміни №2 Додатку Ж ДСТУ Б Д 1.1-7:2013 «Правила визначення вартості проектно-вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво». Згідно з п.1.2 ДСТУ Б Д 1 1-7:2013 «Правила визначення вартості проектно-вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво» цей стандарт застосовується для використання суб'єктами містобудування, які виконують проектні, вишукувальні, науково-проектні роботи та експертизу проектної документації на будівництво, або є замовниками цих робіт при розрахунку кошторисної вартості, пропозиції учасника конкурсних торгів, договірної ціни та проведенні взаєморозрахунків за обсяги виконаних робіт, і носить обов'язковий характер для будівництва, що здійснюється із залученням бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, кредитів, наданих під державні гарантії. Також ТОВ «НБК «Технобуд Аудит»» зазначило, що розрахунок формування цінової пропозиції не вимагався документацією електронних закупівель, затвердженою головою робочої групи 27.02.2017р. (*інформація з обмеженим доступом*) по предмету закупівлі, Товариство не має можливості його надати як відомості, що збережені на окремому носії.
- (72) Слід зазначити, що територіальним відділенням не вимагалось від ТОВ «НБК «Технобуд Аудит»» обґрунтування своїх пропозицій по Закупівлям 1 та 2 як відомостей, що збережені на окремому носії. Отже, ТОВ «НБК «Технобуд Аудит»» також не обґрунтувало свої пропозиції по Закупівлям 1 та 2.
- (73) За інформацією провайдера ТОВ «МЕГА ЛІНК» IP-адреса (*інформація з обмеженим доступом*) є NAT (Network Address Translation), тобто такою, що одночасно надається у користування невизначеній кількості Абонентів, без фіксування IP-адреси такої категорії за стислий проміжок часу та відсутність технічної можливості на збереження ідентифікаційних даних користувачів за періоди, що перевищують декілька місяців, у випадку, що розглядається – за лютий-квітень 2017 року.
- (74) За роз'ясненнями одного із провайдерів «одночасне (одномоментне) використання однієї NAT IP – адреси електронними пристроями, які фізично (географічно) розташовані в різних містах країни або різних кінцях одного міста неможливе».
- (75) За аналізом властивостей файлів завантажених ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі» та ТОВ «НБК «Технобуд Аудит»» до електронної системи закупівель,

для участі у Закупівлях 1-2, встановлено, що деякі електронні файли ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі» та ТОВ «НВК «Технобуд Аудит», завантажені в електронну систему закупівель, мають спільні унікальні особливості. Так, завантажені електронні файли довідок обох учасників та пропозиції ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» у Закупівлях 1 та 2 містять однаковий параметр: автор «Адвокат»; електронні файли проектів договорів обох учасників (крім ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» у Закупівлях 1) та пропозиції ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі» у Закупівлях 1 та 2 містять однаковий параметр: автор «Т.Semenchenko» (див.табл.14):

Таблиця 14.

Найменування файлу	Автор	Назва документа	Створено і замінено
1	2	3	4
Закупівля 1			
ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі»			
З довідка – пояснення про свідоцтво єдиного податка	Адвокат	Довідка – пояснення про свідоцтво єдиного податка, Вих. № 1-23/03-17 Від 23.03.2017 р.	24.03.2017 16:49:16
9 Довідка про аналогічні договори	Адвокат	Довідка про досвід виконання аналогічних договорів, Вих. № 2-23/03-17 Від 23.03.2017р.	24.03.2017 16:50:48
10 Довідка тех. вимоги	Адвокат	Погодження щодо технічних вимог до предмету закупівлі, Вих. №3-23/03-17 Від 23.03.2017 р.	24.03.2017 16:51:35
Проект договору	Т.Semenchenko	Договір на здійснення технічного нагляду за будівництвом м. Дніпро	24.03.2017 16:52:26
ПРОПОЗИЦІЯ	Т.Semenchenko	Пропозиція конкурсних торгів, Вих. № 4-23/03-17 Від 23.03.2017 р.	24.03.2017 16:50:00
ТОВ «НВК «Технобуд Аудит»			
ПРОПОЗИЦІЯ	Адвокат	Пропозиція конкурсних торгів, Вих. №2017-24/03-1 від 24 березня 2017 р.	24.03.2017 17:00:29
Закупівля 2			
ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі»			
3 довідка – пояснення про свідоцтво	Адвокат	Довідка-пояснення	29.03.2020

єдиного податка		щодо свідоцтва про право сплати єдиного податку, Вих. № 3-29/03-17 Від 29.03.2017 р.	13:29:25
9 Довідка про аналогічні договори	Адвокат	Довідка про досвід виконання аналогічних договорів, Вих. № 4-29/03-17 Від 29.03.2017 р.	29.03.20 20 13:30:26
10 Довідка тех. вимоги	Адвокат	Погодження щодо технічних вимог до предмету закупівлі, Вих. № 5-29/03-17 Від 29.03.2017 р.	29.03.20 20 13:31:21
Проект договору	T.Semenchenko	Договір на здійснення технічного нагляду за будівництвом м. Дніпро	29.03.20 20 13:38:21
ПРОПОЗИЦІЯ	T.Semenchenko	Пропозиція конкурсних торгів, Вих. № 2-29/03-17 Від 29.03.2017 р.	29.03.20 20 13:28:19
ТОВ «НБК «Технобуд Аудит»			
3 свідоцтво про податок	Адвокат	Довідка щодо свідоцтва про сплату єдиного податку, Вих. № 2017-24/03-3 від 24 березня 2017 р.	29.03.20 20 15:57:33
9 Аналогічні договори	Адвокат	Довідка про досвід виконання аналогічних закупівель, Вих. № 2017-24/03-2 від 24 березня 2017 р.	29.03.20 20 15:58:45
Довідка 4 ОПП	Адвокат	Довідка-пояснення про ненадання копії довідки про взяття на облік платника податків (Форма № 4-ОПП), Вих. № 2017-24/03-5 від 24 березня 2017 р.	29.03.20 20 17:19:38
проект договору	T.Semenchenko	Договір на здійснення технічного нагляду за будівництвом м. Дніпро	29.03.20 20 16:16:35
Пропозиція технобуд аудит колії 451	Адвокат	Пропозиція конкурсних торгів, Вих. № 2017-29/03-1 від 29 березня 2017 р.	29.03.20 20 16:07:01
Технічні вимоги	Адвокат	Довідка про погодження з технічними вимогами до предмету закупівлі, Вих. № 2017-24/03-4	29.03.20 20 16:09:02

		від 24 березня 2017 р.	
--	--	------------------------	--

- (76) Подання ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі» та ТОВ «НВК «Технобуд Аудит»» у складі тендерних пропозицій у Закупівлях 1-2 електронних файлів з однаковими параметрами «Автор» свідчить про єдине електронне джерело цих файлів,
що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі» та ТОВ «НВК «Технобуд Аудит»» своїх тендерних пропозицій під час участі у Закупівлях 1-2.
- (77) За результатом опрацювання матеріалів, наданих ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі» та ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» у складі своїх тендерних пропозицій, з'ясовано, що під час участі у Закупівлях 1-2 ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» у складі своїх пропозицій надано засвідчену підписом директора ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі» та печаткою цього ж товариства копію кваліфікаційного сертифіката інженера на ім'я (*інформація з обмеженим доступом*). Згідно інформації отриманої від Головного управління Пенсійного фонду у Дніпропетровській області з'ясовано, що (*інформація з обмеженим доступом*) отримував заробітну плату у січні-березні та вересні-грудні 2017 року на ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі». За інформацією Головного управління Пенсійного фонду у Донецькій області встановлено, що на ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» (*інформація з обмеженим доступом*) не отримував заробітну плату в досліджуваний період.
- (78) З аналізу пропозицій Учасників по Закупівлям 2 встановлено, що обидва Учасники у складі своїх конкурсних пропозицій надали довідки щодо свідоцтва про сплату єдиного податку, які мають певні характерні особливості в оформленні.
- (79) Так, ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» у довідці зазначило «Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича компанія «Технобуд Аудит», інформує, що не надаємо в складі своєї пропозиції свідоцтва про сплату єдиного податку на підставі Закону України від 24.10.2013 року № 657 «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо обліку та реєстрації платників та удосконалення деяких положень» згідно з яким, свідоцтва про сплату єдиного податку не видаються. На підтвердження дійсності інформації про сплату єдиного податку, надаємо Витяг з реєстру платників єдиного податку.» (мова оригіналу).
- (80) ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі» у довідці зазначило: «Ми, Товариство з обмеженою відповідальністю «Виробничо-інноваційна компанія «Трансбуд Технолоджі», в особі директора Тонкошкура Євгена Петровича, повідомляємо, що не надаємо в складі пропозиції свідоцтва про сплату єдиного податку згідно вимог п.3 Додатку №2 Документації електронних закупівель, на підставі Закону України від 24.10.2013 року № 657 «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо обліку та реєстрації платників та удосконалення деяких положень» згідно з яким, свідоцтва про сплату єдиного податку не видаються. Натомість надаємо в складі нашої пропозиції Витяг з реєстру платників єдиного податку.» (мова оригіналу).
- (81) Отже, у першому реченні довідок назви товариств виділені підкреслюванням та мають однакову частину речення «..., що не надаємо в складі своєї пропозиції свідоцтва про сплату єдиного податку», при чому якщо у ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі» речення побудоване у множині – «Ми, ... повідомляємо, що не надаємо...», то у ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» зазначено: «ТОВ ... інформує, що не надаємо...», тобто з помилкою; правильно потрібно зазначити «не надає».

- (82) Згідно інформації ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи» та ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» на вимоги територіального відділення вони власними силами здійснювали підготовку та збір документації для участі у Закупівлях 1-2, третіх осіб не залучали та не співпрацювали з іншими учасниками зазначених Закупівель.
- (83) *Наведені вище обставини не можуть пояснюватись випадковим збігом та свідчать у сукупності про обмін інформацією між учасниками ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи» та ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» під час підготовки та участі у Закупівлях 1 -2.*

Інші докази.

- (84) За даними органів Пенсійного фонду України з'ясовано, що деякі працівники у період часу підготовки та участі у Закупівлях 1-2 працювали одночасно в товариствах, які були конкурентами один одному у зазначених Закупівлях. Так, крім (*інформація з обмеженим доступом*), який у 2016 році та січні-березні 2017 року працював в ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та одночасно з липня 2016 року по січень 2017 року працював в ТОВ «АГВ Інжиніринг», також (*інформація з обмеженим доступом*) з липня 2016 року по січень 2017 року працював в ТОВ «АГВ Інжиніринг» та ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи»; (*інформація з обмеженим доступом*) з липня 2016 по березень 2017 року працював в ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи» та одночасно з листопада 2016 року по березень 2017 року працював в ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи».
- (85) Зазначена вище інформація вказує на те, що в період підготовки та проведення Закупівель 1 та 2 або у близький до цього періоду час у учасників цих Закупівель працювали одні й ті ж працівники, що, також, може вказувати на координацію учасниками Закупівель 1 та 2 своїх дій в межах певних груп, а також між певними групами.

6.ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕНЬ.

- (86) Наведені вище обставини свідчать про те, що під час підготовки та участі у Закупівлях 1-2 ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи», ТОВ «НВК «Технобуд Аудит», ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «АГВ Інжиніринг» діяли узгоджено та координували свою поведінку (в межах груп), що підтверджується, зокрема, наступним:
- використання одних ІР-адрес під час здійснення господарської діяльності (в межах груп);
 - використання одних ІР-адрес під час участі у Закупівлях 1-2 (в межах груп);
 - подання своїх пропозицій (в межах груп) в один день (крім ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» у Закупівлях 2) та з невеликою часовою розбіжністю;
 - наявність між «Білдінг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «АГВ Інжиніринг» господарських відносин з ФОП (*інформація з обмеженим доступом*), якому надавалась в користування ІР-адреса та з якої подавались зазначеними учасниками пропозиції на Закупівлі 1-2;
 - наявність між «Білдінг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг» з ТОВ «АГВ Інжиніринг» господарських зв'язків;
 - подання ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи», ТОВ «АГВ Інжиніринг» та ТОВ «Будальянс Інжиніринг» своїх документів на участь у Закупівлях 1 -2 в однаковий спосіб;
 - надання ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» у складі своїх пропозицій у Закупівлях 1-2 засвідченої підписом директора та печаткою ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи»

копії кваліфікаційного сертифіката інженера на ім'я (*інформація з обмеженим доступом*);

- деякі електронні файли ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі» та ТОВ «НВК «Технобуд Аудит», завантажені в електронну систему закупівель, мають спільні унікальні особливості;

- надання ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» та ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі» довідок щодо свідоцтва про сплату єдиного податку з певними характерними особливостями в оформленні;

- деякі працівники у період часу підготовки та участі у Закупівлях 1-2 або у близький до цього періоду час працювали одночасно в ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджі», ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «АГВ Інжиніринг».

- (87) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ринок товару (товарний ринок) це сфера обороту товару (взаємозамінних товарів), на який протягом певного часу і в межах певної території є попит і пропозиція.
- (88) Товар, який реалізується під час конкурентної конкурсної процедури, є не взаємозамінним з товаром, що реалізується поза її межами, і тому утворює окрему, специфічну товарну групу. Ознакою не взаємозамінності є специфічні умови реалізації товару (конкурсні процедури).
- (89) Передбачені законодавством про державні закупівлі конкурсні процедури закупівель обмежують можливість замовника (покупця) на власний розсуд прийняти будь-які із наявних на ринку певного товару (який є предметом закупівлі) пропозицій, навіть якщо на ринку, за відсутності таких визначених законодавством обмежень, замовник міг би вибрати більш вигідну для нього пропозицію. Прийняття замовником пропозицій на ринку, які виходять за межі конкурсної процедури закупівель, є для замовника протизаконним. Тому, механізм конкурсної закупівлі визначає для замовника виключне коло пропозицій, одну з яких він має прийняти. В результаті можливості переміщення попиту замовника на предмет закупівлі обмежується лише колом існуючих в рамках конкурсної процедури пропозицій.
- (90) Така товарна група, відповідно, утворює специфічний ринок товару, географічні межі якого співпадають з територією можливої реалізації товару учасниками закупівлі замовникові, а часові межі обмежуються часом проведення конкурсних процедур.
- (91) Таким чином, механізм взаємодії попиту та пропозиції у випадку здійснення державних закупівель виступають у специфічних формах: попит – як певна потреба державного замовника, а пропозиції - як пропозиції учасників щодо її задоволення. Оскільки вони взаємодіють саме в межах окремої конкурсної процедури, то обмежується одномоментний у часі (разовий) міні-ринок лише з одним покупцем та з певним товаром, у вигляді та якості, визначених Замовником, що утворюють товарні межі ринку.
- (92) Необхідною умовою для кваліфікації антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів конкурсних процедур закупівлі за державні кошти за п. 4 ч. 2 ст. 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є їх вчинення в умовах створеного замовником конкурентного середовища.
- (93) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (94) Через вчинення ТОВ «Білдинг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «АГВ Інжиніринг» антиконкурентних узгоджених дій у Закупівлях 1-2, змагання між зазначеними суб'єктами господарювання під час підготовки та участі у Закупівлях 1 - 2 не відбувалося, тобто суб'єкти господарювання не намагалися здобути завдяки власним досягненням переваги над іншими учасниками торгів.
- (95) Через вчинення ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи» та ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» антиконкурентних узгоджених дій у Закупівлях 1-2, змагання між зазначеними суб'єктами господарювання під час підготовки та участі у Закупівлях 1 - 2 не відбувалося, тобто суб'єкти господарювання не намагалися здобути завдяки власним досягненням переваги над іншими учасниками торгів.
- (96) Метою проведення тендерів є отримання замовником найкращої пропозиції, тобто одержання товару належної якості за оптимальною ціною. Змагальність учасників торгів передбачає самостійні дії (поведінку) кожного з учасників і зумовлює для здобуття перемоги пропонування кращих умов за найнижчими цінами; якщо учасники торгів домовляються між собою (узгоджуються) щодо умов своїх тендерних пропозицій, то усувається й самостійність в їх поведінці.
- (97) Відповідно до Закону України «Про захист економічної конкуренції»:
- економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт не може визначати умови обороту товарів на ринку (абзац другий статті 1);
 - узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання (стаття 5);
 - антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгодженими дії, які стосуються спотворення торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів (частина перша та пункт 4 частини другої статті 6);
 - антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства.

Отже, враховуючи наведене:

- (98) Дії ТОВ «Білдинг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «АГВ Інжиніринг», які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти «Технічний нагляд за виконанням реконструкції стрілочних переводів на дільниці Кривий Ріг Головний - Комиш Зоря регіональної філії «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-02-28-001271-а, які проводились регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (99) Дії ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи», ТОВ «НВК «Технобуд Аудит», які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти «Технічний нагляд за виконанням реконструкції стрілочних переводів на дільниці Кривий Ріг Головний - Комиш Зоря регіональної філії «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-02-28-001271-а, які проводились регіональною філією «Придніпровська

залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

(100) Дії ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «АГВ Інжиніринг», які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти «Технічний нагляд за виконанням реконструкції колії на дільниці Кривий Ріг Головний - Комиш Зоря регіональної філії «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-02-28-000451-с, які проводились регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

(101) Дії ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи», ТОВ «НВК «Технобуд Аудит», які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти «Технічний нагляд за виконанням реконструкції колії на дільниці Кривий Ріг Головний - Комиш Зоря регіональної філії «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-02-28-000451-с, які проводились регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(102) Витяги з подання з попередніми висновками у справі (крім інформації з обмеженим доступом) були направлені листами:

ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи» від 19.06.2020 №54-02/1639;
ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» від 19.06.2020 №54-02/1635;
ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» від 19.06.2020 №1637;
ТОВ «Будальянс Інжиніринг» від 19.06.2020 № 54-02/1636;
ТОВ «АГВ Інжиніринг» від 19.06.2020 №54-02/1638.

(103) Про дату, час і місце розгляду справи було повідомлено листами:

ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи» від 19.06.2020 №54-02/1646;
ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» від 19.06.2020 №54-02/1648;
ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» від 19.06.2020 №1649;
ТОВ «Будальянс Інжиніринг» від 19.06.2020 № 54-02/1645;
ТОВ «АГВ Інжиніринг» від 19.06.2020 №54-02/1650.

(104) Також, інформація щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи, відповідно до п. 26 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.06.1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року № 169-р), (із змінами і

доповненнями), 22.06.2020 року розміщена на веб-сторінці Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України офіційного веб-сайту Антимонопольного комітету України.

(105) На подання (витяги) з попередніми висновками від Відповідачів реагування не надходило.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(106) Відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(107) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи» складає *(інформація з обмеженим доступом)*.

(108) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» складає *(інформація з обмеженим доступом)*.

(109) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік ТОВ «АГВ Інжиніринг» складає *(інформація з обмеженим доступом)*.

(110) За повідомленням ГУ ДПС у Дніпропетровській області ТОВ «Будальянс Інжиніринг» код ЄДРПОУ 37899165 та ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи» код ЄДРПОУ 40123402 перебувають на обліку з 28.09.2011 та з 17.11.2015 відповідно на загальній системі оподаткування. Податкові декларації з податку на прибуток та звіт про фінансові результати за 2019 рік платниками не надавались.

(111) Відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(112) При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «АГВ Інжиніринг» вчинено вперше;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи» та ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» вчинено вперше;
- дії ТОВ «Білдінг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «АГВ Інжиніринг» призвели до усунення конкуренції між цими суб'єктами господарювання під час підготовки та участі у Закупівлях 1-2;
- дії ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи» та ТОВ «НВК «Технобуд Аудит» призвели до усунення конкуренції між цими суб'єктами господарювання під час підготовки та участі у Закупівлях 1-2.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядження Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за № 291/5482, статтями 48, 52 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», пунктом 32 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.06.1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року № 169-р), (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії ТОВ «Білдинг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «АГВ Інжиніринг», які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти «Технічний нагляд за виконанням реконструкції стрілочних переводів на дільниці Кривий Ріг Головний - Комиш Зоря регіональної філії «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-02-28-001271-а, які проводились регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 1 рішення накладити штраф на:

- ТОВ «ТОВ «Білдинг Експерт Технолоджи», відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 68 000 (шістьдесят вісім тисяч) гривень.

- ТОВ «Будальянс Інжиніринг», відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 68 000 (шістьдесят вісім тисяч) гривень.

- ТОВ «АГВ Інжиніринг», відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 68 000 (шістьдесят вісім тисяч) гривень.

3. Визнати дії ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи» та ТОВ «НВК «Технобуд Аудит», які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти «Технічний нагляд за виконанням реконструкції стрілочних переводів на дільниці Кривий Ріг Головний - Комиш Зоря регіональної філії «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-02-28-001271-а, які проводились регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

4. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 3 рішення накладити штраф на:

- ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи», відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 68 000 (шістьдесят вісім тисяч) гривень.

- ТОВ «НБК «Технобуд Аудит», відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 35 000 (тридцять п'ять тисяч) гривень.

5. Визнати дії ТОВ «Білдинг Експерт Технолоджи», ТОВ «Будальянс Інжиніринг» та ТОВ «АГВ Інжиніринг», які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти «Технічний нагляд за виконанням реконструкції колії на дільниці Кривий Ріг Головний - Комиш Зоря регіональної філії «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-02-28-000451-с, які проводились регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

6. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 5 рішення накладити штраф на:

- ТОВ «ТОВ «Білдинг Експерт Технолоджи», відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 68 000 (шістьдесят вісім тисяч) гривень.

- ТОВ «Будальянс Інжиніринг», відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 68 000 (шістьдесят вісім тисяч) гривень.

- ТОВ «АГВ Інжиніринг», відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 68 000 (шістьдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати дії ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи» та ТОВ «НБК «Технобуд Аудит», які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти «Технічний нагляд за виконанням реконструкції колії на дільниці Кривий Ріг Головний - Комиш Зоря регіональної філії «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-02-28-000451-с, які проводились регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 7 рішення накладити штраф на:

- ТОВ «ВІК «Трансбуд Технолоджи», відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 68 000 (шістьдесят вісім тисяч) гривень.

- ТОВ «НБК «Технобуд Аудит», відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 35 000 (тридцять п'ять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний

надіслати до Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова
адміністративної колегії

О.ТУРКОВСЬКИЙ

Члени адміністративної колегії:

Є.ВАРНАКОВ

В.ГАРАГУЛЯ

Н.ІГНАТЕНКО

В.ОНИЩЕНКО

Секретар адміністративної колегії:

С.НАЛІВКІНА