



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ПІВДЕННО-СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30 червня 2020 року

(м. Дніпро)

№ 54/20-р/к  
Справа № 58/29-19

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Приватна вугільна компанія» (ідентифікаційний код юридичної особи: 42234769) та товариство з обмеженою відповідальністю «Покровськ-вугілля» (ідентифікаційний код юридичної особи: 41264504) подали заявки на участь у відкритих торгах, предметом яких була закупівля твердого палива (Вугілля кам'яне марки ДГР 0-200 або еквівалент) [оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель - <https://prozorro.gov.ua/tender/> UA-2018-06-23-000332-с], проведених в системі електронних торгів Prozorro відділом освіти, молоді та спорту Пологівської районної державної адміністрації Запорізької області.

При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю «Приватна вугільна компанія» та товариство з обмеженою відповідальністю «Покровськ-вугілля» діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендері.

За результатами розгляду справи № 58/29-19 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Приватна вугільна компанія» та товариства з обмеженою відповідальністю «Покровськ-вугілля» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю твердого палива (Вугілля кам'яне марки ДГР 0-200 або еквівалент), проведених в червні – липні 2018 року відділом освіти, молоді та спорту Пологівської районної державної адміністрації Запорізької області, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на товариство з обмеженою відповідальністю «Приватна вугільна компанія» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень, на товариство з обмеженою відповідальністю «Покровськ-вугілля» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 58/29-19 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Приватна вугільна компанія» та товариством з обмеженою відповідальністю «Покровськ-вугілля» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки

Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.05.2020 № 58-21-спр,

## ВСТАНОВИЛА:

### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.12.2019 № 58/40-р розпочато розгляд справи № 58/29-19 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листом від 11.12.2019 № 58-02/09-2528 товариству з обмеженою відповідальністю «Приватна вугільна компанія» та листом від 11.12.2019 № 58-02/09-2527 товариству з обмеженою відповідальністю «Покровськ-вугілля» було направлено копії розпорядження від 11.12.2019 № 58/40-р.
- (3) Також, інформацію про початок провадження у справі №58/29-19 було розміщено в газеті «Урядовий кур'єр» від 21.03.2020 за №54 (6668) та від 23.04.2020 №77 (6691).
- (4) Листами від 29.05.2020 № 58-02/09-933 та від 29.05.2020 № 58-02/09-934 товариству з обмеженою відповідальністю «Приватна вугільна компанія» та товариству з обмеженою відповідальністю «Покровськ-вугілля» були направлені витяги з подання про попередні висновки від 29.05.2020 №58-21-спр по справі № 58/29-19.
- (5) У зв'язку з неотриманням товариством з обмеженою відповідальністю «Покровськ-вугілля» листа Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 29.05.2020 № 58-02/09-934, інформацію про попередні висновки від 29.05.2020 №58-21-спр по справі № 58/29-19 було розміщено 18.06.2020 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України <http://www.amc.gov.ua/amku/control/dnp/uk/publish/article/90372> (суб-сайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у розділі «До уваги суб'єктів господарювання»).
- (6) На витяги з подання про попередні висновки від 29.05.2020 №58-21-спр по справі № 58/29-19 Відповідачами пояснень та заперечень не надано.

### 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
  - (i) Товариство з обмеженою відповідальністю «Приватна вугільна компанія» (ідентифікаційний код юридичної особи 42234769, місцезнаходження юридичної особи: вул. Глинка, буд. 2, офіс 301, м. Кропивницький, Кіровоградська обл., 25009) (надалі - ТОВ «Приватна вугільна компанія», **Відповідач 1**).

Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: дата запису: 14.06.2018, номер запису: 1 444 102 0000 012559.

ТОВ «Приватна вугільна компанія», згідно із даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, здійснює наступну господарську діяльність: код КВЕД 46.71 Оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами (*основний*); код КВЕД 05.10 «Добування кам'яного вугілля»; код КВЕД 09.90 «Надання допоміжних послуг у сфері добування інших корисних копалин і розроблення кар'єрів»; код КВЕД 46.90 «Неспеціалізована оптова торгівля»; код КВЕД 49.41 «Вантажний автомобільний транспорт»; код КВЕД 52.10 «Складське господарство»; код КВЕД 69.10 «Діяльність

у сфері права»; код КВЕД 69.20 «Діяльність у сфері бухгалтерського обліку й аудиту; консультування з питань оподаткування»; код КВЕД 70.22 «Консультування з питань комерційної діяльності й керування».

- (ii) Товариство з обмеженою відповідальністю «Покровськ-вугілля» (ідентифікаційний код юридичної особи 41264504, місцезнаходження юридичної особи: вул. Новікова, буд. 4 К, офіс 12, м. Северодонецьк, Луганська обл., 93400) (надалі – ТОВ «Покровськ-вугілля», **Відповідач 2**) (Відповідач 1 та Відповідач 2 разом – **Відповідачі**).

Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: дата запису: 06.04.2017, номер запису: 1 383 102 0000 004549.

ТОВ «Покровськ-вугілля», згідно із даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, здійснює наступну господарську діяльність: код КВЕД 46.71 «Оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами» (*основний*); код КВЕД 46.21 «Оптова торгівля зерном, необробленим тютюном, насінням і кормами для тварин»; код КВЕД 46.72 «Оптова торгівля металами та металевими рудами»; код КВЕД 46.73 «Оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням»; код КВЕД 46.76 «Оптова торгівля іншими проміжними продуктами»; код КВЕД 46.77 «Оптова торгівля відходами та брухтом»; код КВЕД 46.90 «Неспеціалізована оптова торгівля».

- (8) Таким чином, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (9) Тобто, ТОВ «Приватна вугільна компанія та ТОВ «Покровськ-вугілля» як окремі суб'єкти господарювання, які мають на меті одержання прибутку, під час участі у конкурсі на закупівлю твердого палива (Вугілля кам'яне марки ДГР 0-200 або еквівалент) мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.

### 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Як було встановлено Відділенням під час розслідування справи, ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля» узгоджували свою поведінку під час участі у торгах, проведених (в системі електронних торгів Prozorro) відділом освіти, молоді та спорту Пологівської районної державної адміністрації Запорізької області (ідентифікаційний код юридичної особи 02136258) на закупівлю твердого палива (Вугілля кам'яне марки ДГР 0-200 або еквівалент) [оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель – <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-06-23-000332-c>] (надалі – Торги).

#### 3.1. Інформація про Торги

- (11) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2018-06-23-000332-с.
- (12) Місце постачання продукції: 70600, Україна, Запорізька область, Пологівський район.
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 11 липня 2018 року о 13:10 год.
- (14) Початок аукціону (дата і час): 12 липня 2018 року о 12:29 год.
- (15) Очікувана вартість: 1 801 800,00 грн.
- (16) Предмет закупівлі: Тверде паливо (Вугілля кам'яне марки ДГР 0-200 або еквівалент) 622 т.

- (17) Вид тендерного забезпечення: відсутній.
- (18) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 18 018,00 грн. (або 1%)
- (19) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 01 вересня 2018 — 30 жовтня 2018 року.
- (20) Пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
1	2	3
ТОВ «ПОКРОВСЬК-ВУГІЛЛЯ»	1 105 294,00	1 085 390,00
ТОВ «АТЛАСС»	1 175 580,00	1 087 878,00
ТОВ «ПРИВАТНА ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ»	1 296 870,00	1 088 500,00
ПП «ВУГЛЕДАРЕНЕРГОПЛЮС»	1 355 960,00	1 355 960,00
ТОВ «ТОРГІВЕЛЬНО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «ВУГІЛЛЯ ДОН ПРАЙМ»	1 500 264,00	1 500 264,00
ТОВ «Паливторг»	1 604 760,00	1 604 760,00
ПП «АРТМАРКЕТ»	1 796 883,36	1 796 883,36

- (21) Розкриття конкурсних пропозицій Торгів відбулось 12 липня 2018 року о 13:20 год.
- (22) Тендерні пропозиції ТОВ «ПОКРОВСЬК-ВУГІЛЛЯ», ТОВ «АТЛАСС», ТОВ «ПРИВАТНА ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ» та ПП «ВУГЛЕДАРЕНЕРГОПЛЮС» були відхилені (протоколи засідання тендерного комітету від 18.07.2018 б/н, від 25.07.2018 б/н, від 26.07.2018 б/н, від 01.08.2018 б/н).
- (23) Переможцем Торгів визнано ТОВ «ТОРГІВЕЛЬНО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «ВУГІЛЛЯ ДОН ПРАЙМ» (Протокол засідання тендерного комітету від 03.08.2018 б/н).
- (24) Однак, процедуру закупівлі за Торгами щодо придбання твердого палива (Вугілля кам'яне марки ДГР 0-200 або еквівалент) на друге півріччя 2018 року для опалення приміщення закладів освіти, було відмінено (Протокол засідання тендерного комітету від 29.08.2018 б/н).
- (25) Причина скасування: «Неможливість усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель (ч.1 п.2 ст.31 Закону України «Про публічні закупівлі»)».
- (26) За інформаціями ТОВ «Приватна вугільна компанія» (лист від 14.02.2020 № 14-02/1) та ТОВ «Покровськ-вугілля» (лист від 05.03.2020 №197) підготовка та збір документів для участі в Торгах Відповідачами здійснювалась без залучення третіх осіб; при підготовці документів для Торгів не використовувалися шаблони документів з відкритих джерел (засобів масової інформації, мережі Інтернет).
- (27) Разом з тим, аналіз змісту матеріалів торгів і отриманої інформації свідчить про узгодженість поведінки Відповідачами під час підготовки та участі у Торгах, що підтверджується наступним.

### 3.2. Спільна участь в електронних аукціонах з використанням однієї ІР-адреси

- (28) За інформацією ТОВ «Приватна вугільна компанія» (лист від 14.02.2020 №14-02/1), за місцем своєї реєстрації товариство не уклало з провайдерами договорів на послуги доступу на користування Інтернетом, які діяли впродовж 2018 року, тоді як ТОВ

«Покровськ-вугілля» повідомило (лист від 30.03.2020 №206), що отримувало послуги Інтернету від ТОВ «Телерадіокомпанія «ГОК».

- (29) При цьому, під час проведення електронного аукціону на Торгах, Відповідачі користувалися послугами одного і того ж інтернет-провайдера: ТОВ «Інтертелеком».
- (30) Так, за інформацією ДП «Прозорро» (лист від 31.08.2018 № 206/2458/03), під час проведення електронного аукціону зі зниження тендерних пропозицій Відповідачі на Торгах заходили до системи «Prozorro» з однієї і тієї ж IP-адреси – *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (31) Інтернет-провайдер ТОВ «Інтертелеком» повідомив наступне (лист від 13.09.2019 № 19/1446-06): «Сповіщаємо, що IP-адреса *(інформація з обмеженим доступом)* входить в діапазон IP-адрес 78.111.0.0/16 та 130.180.200/223.0 використовується ТОВ «Інтертелеком» NAT «перевантажений». Суть технології NAT «перевантажений» складається в тому, що під однією IP-адресою в мережу Інтернет може входити одночасно до 10000 абонентів ТОВ «Інтертелеком». ... ТОВ «Інтертелеком» має в своєму розпорядженні значно менше IP-адрес, ніж одночасно абонентських сесій в ефірі. ... Інформація по таким IP-адресам зберігається на протязі 90 днів з моменту використання IP-адреси...».
- (32) Водночас, з інформації ДП «Прозорро» (лист від 28.11.2019 № 206/3105/03) йдеться, що під час участі впродовж 2018 року в інших торгах, в яких Відповідачі брали участь окремо один від одного (ідентифікатори закупівель: UA-2018-07-12-000150-с, UA-2018-07-16-000078-б, UA-2018-07-19-000085-а, UA-2018-07-19-000030-с, UA-2018-09-04-002312-а, UA-2018-09-05-000238-б, UA-2018-05-11-000295-б, UA-2018-12-12-003323-с, UA-2018-12-14-002786-с), Відповідачі під час проведення аукціонів заходили в аукціони з різних IP-адрес, використовуючи послуги наступних інтернет-провайдерів:
- ТОВ «Інтертелеком» та ПАО «Укртелеком» - ТОВ «Приватна вугільна компанія»;
  - ТОВ «Телерадіокомпанія «ГОК» - ТОВ «Покровськ-вугілля».
- (33) Отже, ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля» *(які здійснюють свою діяльність у різних населених пунктах: м. Кропивницький та м. Северодонецьк відповідно)*, та які мали виступати конкурентами в Торгах, спільно заходили до мережі Інтернет з однієї і тієї ж точки доступу, що свідчить про те, що в період участі в електронних торгах Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії, або участь в електронних торгах здійснював один із Відповідачів, а відтак Відповідачі були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, що свідчить про відсутність конкуренції між ними.

### 3.3. Спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель

- (34) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті: [prozorro.gov.ua](http://prozorro.gov.ua) в електронному вигляді.
- (35) Під час аналізу документів, поданих Відповідачами на Торги, встановлено, що всі електронні документи ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля», завантажені до системи «Prozorro» **одним файлом** в форматі pdf.
- (36) За результатами аналізу властивостей цих файлів встановлено, що вони мають спільні унікальні особливості, що може свідчити про єдине джерело походження цих файлів, а саме – у «властивостях» файлів ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля», в описі файлів параметр «Програма» містить значення **«PDF24 Creator»**, параметр «Виробник PDF» - значення **«GPL Ghostscript 9.21»**, параметр «Версія PDF» - значення **«1,5 (Acrobat 6.x)»**.

- (37) При цьому інші учасники Торгів при скануванні використовували програми, які дозволяють створювати PDF-документи, відмінні від *PDF24 Creator* (Microsoft@ Word 2013, Canon, TCPDF, PaperPort 14, HP Scan, Scan Assistant, pdftk 2.02 - [www.pdftk.com](http://www.pdftk.com), Microsoft@ Word 2010, Canon SC 1012) та програмні забезпечення, що дозволяють інтерпретувати документи PDF, відмінні від *GPL Ghostscript 9.21* (ABBY FineReader 12, Microsoft@ Word 2013, GPL Ghostscript 9.19, ilovepdf.com тощо).
- (38) Отже, при наявності багатьох комп'ютерних програм для сканування та програмних забезпечень - виробників PDF для інтерпретування документів PDF, Відповідачами використовувалася одна і та ж програма та один і той же виробник PDF.
- (39) Однакові параметри «Програма», «Виробник PDF» та «Версія PDF», свідчать про спільну підготовку цих документів Відповідачами, з використанням однієї техніки.
- (40) При цьому, під час участі в інших торгах, в яких Відповідачі не виступали конкурентами, розміщені в електронній системі публічних закупівель в електронному вигляді файли з пропозиціями Відповідачів, завантажувалися у різний спосіб та при їх створенні використовувалися різні комп'ютерні програми для сканування та програмні забезпечення - виробники PDF для інтерпретування документів PDF.
- (41) Так, наприклад, **ТОВ «Покровськ-вугілля»** кожен документ (із передбачених тендерною документацією замовника) було розміщено окремим електронним файлом, для участі в торгах, оголошення про проведення яких опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатори закупівель: UA-2018-05-11-000295-b (32 файли), UA-2019-09-20-000068-c (67 файлів), UA-2019-10-24-001720-b (33 файли).

При цьому, у «властивостях» цих файлів, параметри «Програма» та «Виробник PDF» **не містять** значень «*PDF24 Creator*», «*Ghostscript 9.21*», як приклад:

- ідентифікатор закупівель торгів UA-2018-05-11-000295-b, у «властивостях» файлу «Довідка\_Працівники005.pdf.» параметр «Програма» залишено незаповненим, параметр «Виробник PDF» містить значення «EPSON Scan», параметр «Версія PDF» - значення «1,4 (Acrobat 5.x)».
  - ідентифікатор закупівель торгів UA-2019-09-20-000068-c, у «властивостях» файлу «5Додаток\_1\_2\_Довідка\_працівники.pdf» параметри «Програма» та «Виробник PDF» містять значення «Microsoft Office Word 2017», параметр «Версія PDF» - значення «1,5 (Acrobat 6.x)».
  - ідентифікатор закупівель торгів UA-2019-10-24-001720-b, у «властивостях» файлу «Довідки на відповідність ст.16 Закону..pdf» параметри «Програма» та «Виробник PDF» залишено незаповненим, параметр «Версія PDF» містить значення «1,3 (Acrobat 4.x)».
- (42) Тоді як **ТОВ «Приватна вугільна компанія»** документи для участі, наприклад, в торгах, оголошення про проведення яких опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатори закупівель: UA-2018-07-12-000150-c, UA-2018-07-16-000078-b, завантажені до системи «Prozorro» одним файлом у форматі pdf.
- У «властивостях» цих файлів, параметри «Програма» та «Виробник PDF» **містять** значення «*PDF24 Creator*», «*Ghostscript 9.21*».
- (43) Також, завантажені ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля» до системи «Prozorro» на Торги файли з документами в форматі pdf були створені 10.07.2018 та 11.07.2018 відповідно.
- (44) Тобто, можна вбачати, що першочергово файл з документами було створено ТОВ «Приватна вугільна компанія» (10.07.2018), використовуючи програму *PDF24 Creator* та програмне забезпечення *Ghostscript 9.21*, які в подальшому були використані ТОВ «Покровськ-вугілля» для створення файлу із своїми документами для надання на

Торги.

- (45) Схожість в оформленні Відповідачами документів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги, свідчить про їх узгоджену поведінку ще на стадії підготовки пропозицій конкурсних торгів та обізнаність змісту пропозицій конкурсних торгів один одного під час підготовки та участі у процедурах закупівлі.
- (46) Отже, зазначене свідчить, що під час підготовки та участі в Торгах між Відповідачами здійснювався обмін інформацією, в тому числі в електронній формі, або підготовка тендерних пропозицій, поданих ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля» на Торги, здійснювалась одним із Відповідачів.

### 3.4. Оренда/залучення у однієї і тієї ж особи одного і того ж автотранспорту, пристосованого для перевезення вугілля

- (47) Умовою тендерної документації Замовника передбачено надання учасниками Торгів копій документів, які підтверджують наявність обладнання та матеріально-технічної бази.
- (48) Зокрема, підпунктом 1.2 пункту 1 додатка 2.1 до тендерної документації Замовника передбачено надання документально підтвердженої довідки з копіями відповідних документів про кількість власного та/або залученого автотранспорту (якщо таке має місце), пристосованого для перевезення вугілля, що закуповується, або копію договору про надання послуг перевезення тощо.
- (49) У випадку, якщо учасник користуватиметься залученим (оренованим) автотранспортом, учасник до зазначеної довідки повинен додати копію договору оренди автотранспортних засобів або копію договору перевезення, копії технічних паспортів (тощо) власника(ів) залученого автотранспорту.
- (50) Тобто, якщо для доставки товару використовується автотранспорт, який не належить учаснику, то надається документ, що підтверджує правомочність на використання даного автотранспорту.
- (51) ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля» надали на Торги довідки, в яких обома Відповідачами зазначено, що кожен з них має в наявності наступний залучений автотранспорт, пристосований для перевезення вугілля: вантажний автомобіль **КОБАЛЬТ держ. номер АН 8324 КВ** та вантажний автомобіль **KENWORTH держ. Номер АН 6435 КХ**.
- (52) Вказаний автотранспорт Відповідачі мали намір використовувати на підставі договорів, укладених з **ФОП Благовим Валерієм Вікторовичем** (місце проживання: *(інформація з обмеженим доступом)*), а саме:
  - ТОВ «Покровськ-вугілля» - договір *(інформація з обмеженим доступом)* щодо надання послуг за допомогою автомобільної техніки, а також послуги з її управління;
  - ТОВ «Приватна вугільна компанія» - договір *(інформація з обмеженим доступом)* щодо надання послуг за допомогою автомобільної техніки, а також послуги з її управління, та договір *(інформація з обмеженим доступом)* щодо надання послуг експедитора з перевезення вантажів замовника автомобільним транспортом експедитора.
- (53) Інші учасники Торгів залучали / планували залучати техніку у наступних суб'єктів господарювання:
  - ТОВ «Паливторг» у ФОП Самохвалова Ю.А.,
  - ТОВ «Торгівельно-виробнича компанія «ВУГІЛЛЯ ДОН ПРАЙМ» у ФОП Сніжка О.А.,
  - ТОВ «Атлас» у селянського (фермерського) господарства «Мечта»,



- ПП «Вугледаренергоплюс» у фізичної особи (*інформація з обмеженим доступом*),
- ПП «Артмаркет» у ТОВ «Макреалгруп».

(54) Отже, надання у складі тендерних пропозицій довідок щодо залучення у однієї і тієї ж особи (ФОП Благова Валерія Вікторовича) одного і того ж автотранспорту, пристосованого для перевезення вугілля (вантажний автомобіль **КОБАЛЬТ** держ. номер АН 8324 КВ та вантажний автомобіль **KENWORTH** держ. номер АН 6435 КХ), вказує на узгоджену поведінку Відповідачів ще на стадії підготовки пропозицій конкурсних торгів.

### 3.5. Використання однієї і тієї ж електронної адреси та номеру телефону

(55) Умовою тендерної документації Замовника було передбачено надання учасниками сертифікату якості продукції (у разі наявності товару на складі).

(56) Обома Відповідачами Торгів до системи «Prozotto» були завантажені документи, які підтверджують виконання в 2018 році відокремленим підрозділом «Управління з контролю якості та збагачення вугілля» ДП «Держвуглепостач» (далі - Підприємство) послуг з виробництва хімічного аналізу проб продукції, наданої замовниками (Відповідачами Торгів).

(57) Підприємством повідомлено (листи від 20.11.2019 №01-247/19, від 07.05.2020 №01-47/20 та від 26.05.2020 №01-65/20), що листування між ним та учасниками Торгів щодо надання послуг з виробництва хімічного аналізу проб продукції (вугілля кам'яного марки ДГР 0-200 або еквівалент) (з метою укладання договорів, надання сертифікатів якості, протоколів випробувань тощо), впродовж 2018 року відбувалося лише в електронному вигляді.

Відповідно до наданих до Відділення скріншотів, електронне листування між Підприємством та Відповідачами, на відміну від інших учасників Торгів, відбувалося за допомогою використання ТОВ «Приватна вугільна компанія» (22.06.2018) та ТОВ «Покровськ-вугілля» (06.07.2018) однієї і тієї ж електронної адреси: (*інформація з обмеженим доступом*).

(58) ТОВ «УКРНЕТ» (лист від 28.04.2020 №160/01/01-08) (*інформація з обмеженим доступом*).

(59) Підприємством також було надано інформацію про контактні дані при укладанні договорів на надання послуг.

Так, за інформацією Підприємства, обома Відповідачами, окрім вищезазначеної спільної електронної адреси, використовувався один і той же номер засобу зв'язку (серед інших): (*інформація з обмеженим доступом*).

(60) Цей же номер телефону, відповідно до даних інтернет - ресурсу (clarity – project) (<https://clarity-project.info/tenderer/3171114046>), як контактний, зазначено ФОП **Коваленком Ярославом Юрійовичем** (ПІН (*інформація з обмеженим доступом*), діяльність припинено 27.06.2018), який є засновником та керівником **ТОВ «Приватна вугільна компанія»**.

(61) Використання ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля», які знаходяться у різних населених пунктах, спільних засобів зв'язку (електронної пошти та номеру мобільного телефону) при оформленні документів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги, не є природним і свідчить про те, що в період підготовки до процедури закупівель Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії.

### 3.6. Наявність господарських відносин між Відповідачами

(62) Відповідно до наданих ТОВ «Покровськ-вугілля» (лист від 05.03.2020 №197) банківських виписок Відділення «Севєродонецьк-3» Луганської філії АТ КБ



«Приватбанк», **10.07.2018** ФОП Коваленко Я.Ю. (ПН *(інформація з обмеженим доступом)*) перераховано до ТОВ «Покровськ-вугілля» кошти в сумі *(інформація з обмеженим доступом)* з призначенням платежу «За надання консалтингових послуг згідно договору №27 від **02.01.2018** року».

- (63) Відповідно до даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/ua/freesearch>) щодо ФОП Коваленко Я.Ю. (ПН *(інформація з обмеженим доступом)*): державну реєстрацію фізичної особи підприємця проведено **05.02.2008**, припинено підприємницьку діяльність - **27.06.2018**; основним видом економічної діяльності є «Консультавання з питань комерційної діяльності й керування» (Код КВЕД 70.22).
- (64) Отже, ТОВ «Покровськ-вугілля» отримало кошти (10.07.2018) від ФОП Коваленко Я.Ю. уже після припинення його діяльності як фізичної особи підприємця (27.06.2018), на підставі договору, який укладений 02.01.2018.
- Крім того, Коваленко Я.Ю., як засновник та керівник ТОВ «Приватна вугільна компанія», перераховує кошти до свого конкурента - ТОВ «Покровськ-вугілля» за послуги, які, при цьому, є основним видом діяльності ФОП Коваленка Я.Ю.
- (65) ТОВ «Покровськ-вугілля» в день отримання від Коваленка Я.Ю. коштів (10.07.2018) перераховує майже всю суму до ДП «Держвуглепостач» (*інформація з обмеженим доступом*) з призначенням платежу: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (66) Договір від 06.07.2018 № 1-06/0718 (далі - Договір) було укладено ДП «Держвуглепостач» (в особі відокремленого підрозділу «Управління з контролю якості та збагачення вугілля» ДП «Держвуглепостач») з ТОВ «Покровськ-вугілля».
- (67) Сканкопію вказаного Договору було надано ТОВ «Покровськ-вугілля» в складі своєї тендерної пропозиції на Торги.
- (68) Предметом Договору є надання Підприємством послуг з виробництва хімічного аналізу проб продукції замовника. За результатами проведеного хімічного аналізу продукції Виконавцем оформлюється сертифікат якості продукції.
- Також, умовами вказаного Договору було передбачено, що плата за надання послуг здійснюється шляхом перерахування 100 % передоплати.
- (69) За результатами виконання Договору Підприємством було складено Сертифікат якості від 10.07.2018 №103/1692/2018, сканкопію якого ТОВ «Покровськ-вугілля» у складі тендерної пропозиції було завантажено до системи «Prozorro» 11.07.2018 (кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги).
- (70) Надання учасниками у складі тендерної пропозиції на Торги сертифікату якості продукції вимагалось тендерною документацією Замовника, про що зазначено вище (абзац 55 цього рішення).
- Отже, ненадання вказаного сертифікату на Торги могло бути підставою для відхилення пропозиції ТОВ «Покровськ-вугілля».
- (71) Слід відмітити, що відповідно до наданої ТОВ «Покровськ-вугілля» (лист від 05.03.2020 №197) банківської виписки Відділення «Севродонецьк-3» Луганської філії АТ КБ «Приватбанк» *(інформація з обмеженим доступом)*, по поточному рахунку *(інформація з обмеженим доступом)* вхідний залишок коштів станом на 10.07.2018 становив *(інформація з обмеженим доступом)*. Тобто, наявної станом на 10.07.2018 у Відповідача 2 на банківському рахунку суми було недостатньо для здійснення передоплати Підприємству за послугу з виробництва хімічного аналізу проб продукції.
- (72) При цьому, інших надходжень грошових коштів на банківський рахунок ТОВ «Покровськ-вугілля», окрім отриманих від Коваленка Я.Ю., 10.07.2018 не було.
- (73) Отже, Коваленко Я.Ю., який є засновником та керівником ТОВ «Приватна вугільна компанія», фактично забезпечив участь ТОВ «Покровськ-вугілля» у Торгах, оскільки Відповідач 2 здійснив розрахунок з Підприємством для отримання сертифікату якості

продукції, надання якого вимагалось тендерною документацією Замовника.

- (74) Така зацікавленість Коваленка Я.Ю. (засновника та керівника ТОВ «Приватна вугільна компанія») може пояснюватися спільністю інтересів Відповідачів.
- (75) В умовах конкуренції Коваленко Я.Ю., як засновник та керівник ТОВ «Приватна вугільна компанія», утримався б від забезпечення участі в Торгах свого потенційного конкурента - ТОВ «Покровськ-вугілля».

### 3.7. Аналіз цінової пропозиції Відповідачів, схожості в їх оформленні

- (76) Згідно з вимогами тендерної документації, учасники Торгів повинні були надати цінові пропозиції за формою, наведеною у додатку 1 до тендерної документації «Цінова пропозиція».
- (77) «Тендерна пропозиція» ТОВ «Приватна вугільна компанія» (надана в складі тендерної пропозиції на Торги), схожа в оформленні з «Тендерною пропозицією» ТОВ «Покровськ-вугілля»:
- (78) В текстовій частині «Тендерної пропозиції» Замовника було передбачено надати учасниками інформацію наступного змісту: «Ми, (назва учасника), надаємо свою пропозицію для підписання договору за результатами аукціону...».
- (79) ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля», на відміну від інших учасників Торгів (ТОВ «Паливторг», ТОВ «Торгівельно-виробнича компанія «ВУГІЛЛЯ ДОН ПРАЙМ», ТОВ «Атласс», ПП «Артмаркет»), в вище приведеному тексті, після своїх назв було залишено текст «(назва учасника)»:

Редакція ТОВ «Приватна вугільна компанія»	Редакція ТОВ «Покровськ-вугілля»
Ми, Товариство з обмеженою відповідальністю «ПРИВАТНА ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ» (назва учасника), надаємо свою пропозицію для підписання договору за результатами аукціону ...	Ми, Товариство з обмеженою відповідальністю «Покровськ-вугілля» (назва учасника), надаємо свою пропозицію для підписання договору за результатами аукціону ...

- (80) Замовником Торгів у таблиці форми «Тендерної пропозиції» поля стовпчиків 4, 5, 6, 7 та 8 («Ціна за одиницю, грн. (без ПДВ)», «ПДВ, грн.», «Ціна за одиницю, грн.» та «Загальна сума, грн. (з ПДВ)») виділено жирним шрифтом, а поля стовпчиків 1, 2, 3 та 4 («№ з/п», «Назва предмета закупівлі», «Одиниця виміру» та «Кількість») залишені без такого виділення.
- (81) ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля» під час заповнення таблиці у формі «Тендерної пропозиції», однаково дані у всіх стовпчиках надруковано простим шрифтом (без виділення).
- (82) В свою чергу у інших учасників Торгів таблиці у формах «Тендерна пропозиція» відрізняються від тих, що надані Відповідачами:
- ТОВ «Паливторг» дані стовпчиків 1-4 залишило без виділення, а дані стовпчиків 5-8 виділило жирним;
  - ТОВ «Торгівельно-виробнича компанія «ВУГІЛЛЯ ДОН ПРАЙМ» дані всіх стовпчиків надруковано простим шрифтом (без виділення);
  - ТОВ «Атласс» дані стовпчиків 1-4 залишило без виділення, а дані стовпчиків 5-8 виділило жирним;
  - ПП «Вугледаренергоплюс» дані стовпчиків 1-4 залишило без виділення, а дані стовпчиків 5-8 виділило жирним.
- (83) Формою «Тендерної пропозиції» Замовника передбачено підписання вказаного документу уповноваженою особою учасника Торгів: «Посада, прізвище, ініціали, підпис

уповноваженої особи підприємства/фізичної особи, завірені печаткою\*  
/ініціали та прізвище/».

- (84) В кінці форми «Тендерної пропозиції» Замовника зазначено: «\*не стосується учасників, які здійснюють свою діяльність без використання печатки, згідно законодавства».
- (85) Обидва Відповідача, на відміну від інших учасників Торгів, вказаний документ підписали двічі, залишивши при цьому у своїх «Тендерних пропозиціях» вищенаведені тексти:

Редакція ТОВ «Приватна вугільна компанія»	Редакція ТОВ «Покровськ-вугілля»
Директор ТОВ «ПРИВАТНА ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ» _____ Коваленко Ярослав Юрійович	Директор ТОВ «Покровськ-вугілля»
<i>Посада, прізвище, ініціали, підпис уповноваженої особи підприємства/фізичної особи, завірені печаткою</i>	<i>Посада, прізвище, ініціали, підпис уповноваженої особи підприємства/фізичної особи, завірені печаткою* _____ П.О. Размахін /ініціали та прізвище/</i>
<i>*не стосується учасників, які здійснюють свою діяльність без використання печатки, згідно законодавства</i>	<i>*не стосується учасників, які здійснюють свою діяльність без використання печатки, згідно законодавства</i>
Директор ТОВ «ПРИВАТНА ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ» _____ Коваленко Ярослав Юрійович	Директор ТОВ «Покровськ-вугілля» _____ П.О. Размахін

- (86) Крім того, «Тендерні пропозиції», надані Відповідачами на Торги, були створені на одному комп'ютері, що підтверджується параметрами завантажених ними файлів, про що зазначено вище.
- (87) Наведені факти схожості дій ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля» при оформленні ними документів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги, не є природними і свідчать про те, що в період підготовки до процедури закупівель Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.

### 3.8. Схожості в оформленні Відповідачами конкурсної документації

- (88) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля» виявлено обставини, які свідчать про те, що під час підготовки документів для участі у Торгах між ними відбувався обмін інформацією або документи готувались та подавались одним із Відповідачів, з огляду на наступне.
- (89) Складені «Довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази» Відповідачів: тексти першого абзацу надруковано з однаковою закономірністю (певна / одна і та ж частина тексту надрукована простим шрифтом, інша - з підкресленням); залишений текст Замовника: «(предмет закупівлі)», «(найменування учасника)», «Керівник учасника процедури закупівлі (або уповноважена особа) \_\_\_\_\_ Прізвище, ініціали».
- (90) Обома Відповідачами надані «Довідки (у довільній формі) про наявність/відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі та відхилення тендерної пропозиції відповідно до статті 17 Закону», схожі в оформленні: залишено текст Замовника:
- в пункті 1 «(найменування Учасника)», «(зазначити «не внесено»/«внесено»)»;
  - в пункті 2 «(найменування Учасника)», «(зазначити «не притягувався» /

«притягувався»);

- в пункті 4 «(прізвище, ініціали)», «(зазначити «була»/«не була»)», «(зазначити «знято»/«не знято» або «погашено»/«не погашено»);
- в пункті 5 «(найменування Учасника)», «(зазначити «не має»/«має»);
- «Керівник учасника процедури закупівлі (або уповноважена особа) \_\_\_\_\_ Прізвище, ініціали».

- (91) Складені в довільній формі документи (довідки), які повинні подати учасники для підтвердження того, що технічні, якісні характеристики предмета закупівлі передбачають необхідність застосування заходів із захисту довкілля Відповідачів: складаються із двох абзаців; частково мають однаковий текст «...під час його транспортування, виробництва, тощо будуть застосовуватися заходи із захисту довкілля, передбачені чинним законодавством України».
- (92) ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля» таблиці у «Довідках про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору» створили із трьох рядків, останній з яких залишено незаповненим; знизу довідок, нижче підпису керівників, залишили текст Замовника (примітку): «\* вимога щодо завірення документу печаткою не є обов'язковою для Учасника (незалежно від наявності печатки в Учасника) на підставі Закону України від 23.03.2017 № 1982-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними-особами підприємцями»».
- (93) Крім того, Відповідачі у складі тендерних пропозицій подавали документи, які у зовнішньому вигляді мають однакові спільні риси - спосіб їх підписання.
- (94) Так, обома Відповідачами документи були підписані їх керівниками:
- в 2-х випадках були підписані двічі («Тендерна пропозиція» та «Лист-згода на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних»);
  - в 4-х випадках документи підписані наступним чином:
    - з боку ТОВ «Покровськ-вугілля»: «Керівник учасника процедури закупівлі (або уповноважена особа) \_\_\_\_\_ Прізвище, ініціали»,
    - з боку ТОВ «Приватна вугільна компанія»: «Директор ТОВ «Приватна вугільна компанія» \_\_\_\_\_ Керівник учасника процедури закупівлі (або уповноважена особа) \_\_\_\_\_ Прізвище, ініціали»;
  - в 9-ти випадках документи підписані наступним чином: «Директор ТОВ «Приватна вугільна компанія» та «Директор ТОВ «Покровськ-вугілля»».
- (95) Сукупність схожості по кожній із вказаних довідок, наданих Відповідачами на Торги, не повторюється у таких же довідках інших учасників Торгів.
- (96) Схожість в оформленні Відповідачами документів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги, свідчить про їх узгоджену поведінку ще на стадії підготовки пропозицій конкурсних торгів та обізнаність змісту пропозицій конкурсних торгів один одного під час підготовки та участі у процедурі закупівлі.

#### 4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (97) Відділенням встановлено, що поведінка ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля» в Торгах становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (98) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт господарювання, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

- (99) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (100) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділення лотів тощо).
- (101) Як свідчать матеріали справи, підтверджені зібраними доказами:
- (i) матеріалами Торгів (тендерна документація Замовника, тендерні пропозиції ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля»);
  - (ii) даними АТ КБ «Приватбанк», АТ «БАНК АЛЬЯНС», АТ «Райффайзен банк Аваль», Головного управління ДПС у Кіровоградській області, Головного управління ДПС у Луганській області;
  - (iii) даними ДП «Прозорро» щодо IP-адрес, що використовувались ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля» для участі у Торгах;
  - (iv) інформацією ДП «Держвуглепостач»;
  - (v) поясненнями ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля» щодо підготовки тендерних пропозицій на Торги,  
установлені Відділенням факти:
    - (i) спільна участь в електронному аукціоні з використанням однієї IP-адреси;
    - (ii) спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель;
    - (iii) оренда/залучення у однієї і тієї ж особи одного і того ж автотранспорту, пристосованого для перевезення вугілля;
    - (iv) використання однієї і тієї ж електронної адреси та номеру телефону;
    - (v) схожості в оформленні Відповідачами «Тендерних пропозицій» та іншої конкурсної документації  
не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін інформацією.
- (102) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки документації в Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель та за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (103) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовником Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (104) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля» становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (105) Листами від 29.05.2020 № 58-02/09-933 та від 29.05.2020 № 58-02/09-934 товариству з обмеженою відповідальністю «Приватна вугільна компанія» та товариству з обмеженою відповідальністю «Покровськ-вугілля» були направлені витяги з подання про попередні висновки від 29.05.2020 №58-21-спр по справі № 58/29-19.
- (106) У зв'язку з неотриманням товариством з обмеженою відповідальністю «Покровськ-вугілля» листа Відділення від 29.05.2020 № 58-02/09-934, інформацію про попередні висновки від 29.05.2020 №58-21-спр по справі № 58/29-19 було розміщено 18.06.2020 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України <http://www.amc.gov.ua/amku/control/dnp/uk/publish/article/90372> (суб-сайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у розділі «До уваги суб'єктів господарювання»).
- (107) На витяги з подання про попередні висновки від 29.05.2020 №58-21-спр по справі № 58/29-19 Відповідачами пояснень та заперечень не надано.

## 6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

- (108) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, підтверджують висновок адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

- спільній участі в електронному аукціоні з використанням однієї IP-адреси;
- наявності спільних унікальних особливостей властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель;
- оренді/залученні у однієї і тієї ж особи одного і того ж автотранспорту, пристосованого для перевезення вугілля;
- використанні однієї і тієї ж електронної адреси та номеру телефону;
- схожості в оформленні Відповідачами «Тендерних пропозицій» та іншої конкурсної документації,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів тендеру (торгів), проведених в системі електронних торгів Prozorro відділом освіти, молоді та спорту Пологівської районної державної адміністрації Запорізької області на закупівлю: твердого палива (Вугілля кам'яне марки ДГР 0-200 або еквівалент) [оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2018-06-23-000332-с].

- (109) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

## 7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (110) Частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення зазначеного порушення передбачена відповідальність у вигляді накладання штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який

перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (111) Відповідно до інформації Головного управління ДПС у Кіровоградській області (лист від 27.04.2020 №6526/10/11-28-04-03-14), згідно з податковою декларацією з податку на прибуток ТОВ «Приватна вугільна компанія» за 2019 рік, дохід зазначеного товариства від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, становить (*інформація з обмеженим доступом*) гривень.
- (112) Відповідно до інформації Головного управління ДПС у Луганській області (лист від 28.04.2020 №2826/9/12-32-52-04), згідно з податковою декларацією з податку на прибуток ТОВ «Покровськ-вугілля» за 2019 рік, дохід зазначеного товариства від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, становить (*інформація з обмеженим доступом*) гривні.
- (113) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, в свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нерациональне витрачання) публічних коштів.
- (114) Водночас, при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України було враховано такі обставини:
- (i) наслідки порушення - усунення конкуренції під час участі у Торгах;
  - (ii) ТОВ «Приватна вугільна компанія» та ТОВ «Покровськ-вугілля» порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчинено вперше;
  - (iii) цінова пропозиція, запропонована ТОВ «Приватна вугільна компанія» на Торги, склала - 1 088 500,00 гривень; цінова пропозиція, запропонована ТОВ «Покровськ-вугілля» на Торги, склала - 1 085 390,00 гривень.

Ураховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), із змінами та доповненнями, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Приватна вугільна компанія» (ідентифікаційний код юридичної особи 42234769, місцезнаходження юридичної особи: вул. Глинки, буд. 2, офіс 301, м. Кропивницький, Кіровоградська обл., 25009) та товариство з обмеженою відповідальністю «Покровськ-вугілля» (ідентифікаційний код юридичної особи 41264504, місцезнаходження юридичної особи: вул. Новікова, буд. 4 К, офіс 12, м. Северодонецьк, Луганська обл., 93400) вчинили порушення, передбачене пунктом



1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів тендеру (торгів), проведених відділом освіти, молоді та спорту Пологівської районної державної адміністрації Запорізької області на закупівлю: твердого палива (Вугілля кам'яне марки ДГР 0-200 або еквівалент) [оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2018-06-23-000332-с].

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Приватна вугільна компанія» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Покровськ-вугілля» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Олександр ТУРКОВСЬКИЙ

Члени адміністративної колегії:

Євген ВАРНАКОВ  
Вікторія ОНІЩЕНКО  
Валерій ГАРАГУЛЯ  
Наталія ІГНАТЕНКО

Секретар адміністративної колегії:

Світлана НАЛІВКІНА