



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

м. Дніпро

16.07.2020

№ 54/25-р/к

Справа № 54/19-19

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

За результатами здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції органами місцевого самоврядування під час допуску у 2018 році – I півріччі 2019 року суб'єктів господарювання на ринок перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Дніпро, проведеного Дніпропетровським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 11.03.2019 № 13-01/223, встановлено, що Департамент транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради визначав з 2018 року (після закінчення термінів дії договорів, укладених з переможцями конкурсів, проведених у 2013 та 2015 роках) пасажирських перевізників без проведення конкурсу шляхом укладення тимчасових договорів з організації перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Дніпро.

За результатом розгляду справи № 54/19-19 адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України визнала дії Департаменту транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради, які полягали у визначенні з 2018 року (після закінчення термінів дії договорів, укладених з переможцями конкурсів, проведених у 2013 та 2015 роках) пасажирських перевізників без проведення конкурсного відбору шляхом укладення тимчасових договорів з організації перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 18, 20, 20А, 21, 21А, 21Б, 22, 23, 25, 27, 29, 32, 35, 36, 37, 38, 42, 43, 44, 48, 51, 58, 59, 60, 62, 70, 72, 73, 76, 82, 83, 87Б, 90, 92, 92А, 95, 95А, 98, 106, 107, 109, 111, 115, 118, 119, 120, 121, 122, 124А, 125, 127, 131, 134, 135, 137, 141, 146А, 146Б, 149, 151 А, 151Б, 152, 152А, 153, 153А, 177 у м. Дніпро, антиконкурентними діями, які призвели до недопущення конкуренції, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом третім статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Департамент транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради зобов'язано припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції до 31.12.2020 року з дня отримання рішення шляхом визначення пасажирських перевізників на міських автобусних маршрутах загального користування відповідно до затвердженої маршрутної мережі у м. Дніпро на конкурсних засадах у відповідності до вимог діючого законодавства України.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 54/19-19 про порушення Департаментом транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом третім статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.05.2020 № 54-03/17п,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.11.2019 №54/20-рп/к розпочато розгляд справи № 54/19-19 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом третім статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції (далі - Справа).
- (2) Відповідно до підпункту 7.5. пункту 7 Розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами), Дніпропетровське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України змінено найменування на Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України 15 червня 2020 року.
- (3) Зміна найменування відбулася у зв'язку із початком виконання функцій покладених Положенням про територіальне відділення, що були віднесені до компетенції Запорізького та Кіровоградського обласних територіальних відділень Антимонопольного комітету України.
- (4) Відповідачу направлено копію подання з попередніми висновками від 12.05.2020 № 54-03/17п у Справі листом Відділення від 12.05.2020 № 54-02/1211.
- (5) Відповідачем на подання з попередніми висновками від 12.05.2020 № 54-03/17п у Справі письмових пояснень та заперечень не надано.
- (6) На засіданні адміністративної колегії Відділення 29.05.2020 представниками Відповідача на подання з попередніми висновками від 12.05.2020 № 54-03/17п у Справі надані усні заперечення, які в цілому зводяться до невизнання порушення та, у свою чергу, спростовуються матеріалами справи. Також представники Відповідача повідомили про невідповідність окремих діючих нормативно-правових актів законодавства про автомобільний транспорт реальним вимогам ринку пасажирських перевезень, які потребують відповідного врегулювання на законодавчому рівні.
- (7) Заперечення Відповідача не можуть бути взяті до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи або не стосуються предмета розгляду Справи. У свою чергу, наведені в рішенні висновки Адміністративної колегії Відділення ґрунтуються на сукупності фактів та доказів, зібраних під час розгляду Справи.
- (8) Відповідно до абзацу 4 пункту 26 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), з 06.07.2020 на офіційному вебсайті Комітету розміщена інформація із зазначенням дати, часу та місця розгляду Справи.

#### **2. Відповідач**

- (9) Відповідачем у справі є Департамент транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 40506227, адреса місцезнаходження: пр. Д. Яворницького, 75, м. Дніпро) (далі – Департамент, Відповідач).
- (10) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань:
- Департамент є юридичною особою;
  - організаційно – правова форма Департаменту - орган місцевого самоврядування;
  - основний вид діяльності Департаменту - державне управління загального характеру (КВЕД 84.11).
- (11) Відповідно до статті 140 Конституції України місцеве самоврядування є правом територіальної громади - жителів села чи добровільного об'єднання у сільську громаду жителів кількох сіл, селища та міста - самостійно вирішувати питання місцевого значення в межах Конституції і законів України. Місцеве самоврядування здійснюється територіальною громадою в порядку, встановленому законом, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування: сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи.
- (12) Повноваження органів місцевого самоврядування та виконавчих органів рад визначено Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні».
- (13) Відповідно до цього Закону:
- сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами (стаття 10 Закону);
  - виконавчими органами, зокрема міських рад є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створювані радами виконавчі органи (стаття 11 Закону);
  - від імені та в інтересах територіальних громад права суб'єкта комунальної власності здійснюють відповідні ради (стаття 16 Закону);
  - органи місцевого самоврядування, є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону (стаття 16 Закону).
- (14) Відповідно до ст. 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до повноважень виконавчих органів міських рад в галузі транспорту і зв'язку відносяться, зокрема:
- затвердження маршрутів і графіків руху, правил користування міським пасажирським транспортом незалежно від форм власності, узгодження цих питань стосовно транзитного пасажирського транспорту у випадках, передбачених законодавством;
  - залучення на договірних засадах підприємств, установ та організацій, що не належать до комунальної власності відповідних територіальних громад, до участі в обслуговуванні населення засобами транспорту і зв'язку.
- (15) Відповідно до Положення про департамент транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради, затвердженого рішенням Дніпровської міської ради від 24.10.2018 № 48/36 (далі - Положення), Департамент є виконавчим органом Дніпровської міської ради відповідно до рішення міської ради від 16.03.2016 № 7/3 «Про затвердження структури Дніпропетровської міської ради та її виконавчих органів, граничної чисельності працівників міської ради та її виконавчих органів» (зі змінами).
- (16) Положенням передбачено, що для досягнення мети своєї діяльності Департамент вирішує такі завдання, зокрема:
- формування мережі міських маршрутів загального користування і здійснення контролю за виконанням транспортного законодавства в межах повноважень,

передбачених чинними нормативно-правовими актами. Погодження умов і маршрутів руху містом транспортних засобів у приміському та міжміському сполученні (пп. 2.2.19 Положення);

- визначення умов та організація проведення конкурсів на отримання прав на перевезення пасажирів на міських маршрутах автобусами загального користування (пп. 2.2.20 Положення).
- (17) Згідно з п. 3 Положення Департамент відповідно до покладених на нього завдань стосовно транспорту, розвитку транспортної інфраструктури міста, організації будівництва метрополітену здійснює такі повноваження, зокрема:
- замовлення, організації, планування транспортного обслуговування населення міста;
  - надання дозвільних документів на право здійснення пасажирських перевезень на території міста, розробки та затвердження мережі маршрутів і режиму роботи транспорту, паспортів, схем та розкладів руху транспорту загального користування;
  - укладання договорів та видачі дозвільної документації на здійснення діяльності у сфері міського пасажирського транспорту загального користування, розвитку транспортної інфраструктури, місць для паркування та автостоянок, стоянок таксі, будівництва та експлуатації метрополітену;
  - ведення єдиних міських реєстрів (маршрутів пасажирського транспорту загального користування, місць для паркування та автостоянок, підприємств перевізників, зупиночних комплексів громадського транспорту міста, стоянок таксі).
- (18) Отже, Департамент має повноваження на здійснення функцій організатора перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Дніпро.
- (19) Таким чином, у розумінні вищенаведених законодавчих норм, Департамент є органом місцевого самоврядування та юридичною особою і наділяється цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діє самостійно і несе відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.
- (20) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Департамент є органом влади.

#### **4. Опис ринку, на якому відбулося недопущення конкуренції**

- (21) Відділенням на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 11.03.2019 № 13-01/223 проведено дослідження ринку перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міських (обласні центри) автобусних маршрутах загального користування щодо дотримання організаторами перевезень (органами місцевого самоврядування) законодавства про захист економічної конкуренції під час допуску у 2018 році – I півріччі 2019 року суб'єктів господарювання на цей ринок, в результаті проведення якого встановлено таке.
- (22) Відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про автомобільний транспорт» (далі - Закон) державне регулювання та контроль у сфері автомобільного транспорту спрямовані, зокрема, на створення рівних умов для роботи всіх суб'єктів господарювання, що здійснюють свою діяльність у сфері автомобільного транспорту, обмеження монополізму та розвиток конкуренції.
- (23) Згідно з частиною дев'ятою статті 6 Закону органи місцевого самоврядування формують мережу міських автобусних маршрутів загального користування і здійснюють у межах своїх повноважень контроль за дотриманням законодавства у сфері автомобільного транспорту на відповідній території.
- (24) Статтею 7 Закону встановлено, що забезпечення організації пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування покладено на виконавчий орган сільської, селищної, міської ради відповідного населеного пункту.
- (25) Відповідно до статті 14 Закону, зокрема:

- сільські, селищні, міські ради розробляють і затверджують програми розвитку та вдосконалення автомобільного транспорту на відповідній території або надають пропозиції щодо визначення цих програм в інших регіональних програмах з питань розвитку автомобільного транспорту;
  - формування та ведення реєстру міських автобусних маршрутів загального користування покладається на виконавчий орган сільської, селищної, міської ради відповідного населеного пункту, який затверджує мережу і паспорти міських автобусних маршрутів.
- (26) Статтею 31 Закону встановлено, що відносини автомобільного перевізника, що здійснює перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування міських, приміських та міжміських, які не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), із органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування визначаються договором про організацію перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування, у якому встановлюються: перелік маршрутів загального користування, які буде обслуговувати автомобільний перевізник, умови організації перевезень, показники якості транспортного обслуговування населення, термін роботи автомобільного перевізника, зобов'язання органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо облаштування маршруту, підтримки проїзної частини автомобільної дороги та під'їзних шляхів у належному стані (тільки для міських автобусних маршрутів), розмір компенсації витрат автомобільного перевізника внаслідок перевезення пільгових пасажирів та регулювання тарифів, механізм їх виплати.
- (27) Згідно з статтею 43 Закону визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.
- (28) Відповідно до статті 44 Закону організація проведення конкурсу та визначення умов перевезень покладаються на органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування.
- (29) Процедура підготовки та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування визначена Порядком проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, який затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (далі – Постанова 1081).
- (30) Згідно з п. 5 Постанови 1081 метою визначення автомобільного перевізника на конкурсних засадах є, зокрема, створення конкурентного середовища.
- (31) Тобто, враховуючи вищенаведене, автомобільні перевізники пасажирів на автобусних маршрутах загального користування визначаються виключно на конкурсних засадах.
- (32) Відповідно до п. 53 Постанови 1081 організатор перевезень зобов'язаний провести конкурс не пізніше ніж за 45 календарних днів до дня закінчення строку дії договору (дозволу), укладеного (виданого) попередньому переможцю конкурсу.
- (33) Пунктом 55 Постанови 1081 передбачено, що організатор зобов'язаний, зокрема:
- (пп. 2 п. 55) забезпечити дострокове розірвання договору (анулювання дозволу) з автомобільним перевізником - переможцем конкурсу у разі:
 

*наявності фактів порушення ним умов договору (дозволу).* Розірвання договору (анулювання дозволу) відбувається після невиконання надісланого організатором попередження такому перевізникові про недопущення порушення умов договору (дозволу). У такому разі для роботи на внутрішньообласному, внутрішньорайонному та міському автобусному маршрутах призначається автомобільний перевізник, який за результатами конкурсу визнаний таким, що зайняв друге місце, на строк до закінчення строку дії договору (дозволу), який було розірвано (анульовано), а в разі його відмови чи відсутності - призначається до проведення конкурсу інший автомобільний перевізник, транспортні засоби якого відповідають за параметрами, класом, категорією, комфортністю і

пасажиromісткістю вимогам, передбаченим для відповідного виду перевезень, один раз на строк не більш як три місяці;

- (пп. 4 п. 55) у разі зупинення судом рішення щодо результатів конкурсного комітету призначити на строк дії відповідної ухвали суду автомобільного перевізника для виконання перевезень, передбачених об'єктом конкурсу.
- (34) Тобто, враховуючи вищенаведене, при відповідності діяльності пасажирських перевізників вимогам законодавства про автомобільний транспорт Законом в діючій редакції не передбачено випадків призначення тимчасових перевізників.
- (35) Відповідно до частини першої статті 45 Закону у конкурсі на визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування можуть брати участь автомобільні перевізники, які мають ліцензію на той вид послуг, що виносять на конкурс, на законних підставах використовують у достатній кількості сертифіковані автобуси відповідного класу, відповідають вимогам, викладеним у статті 34 цього Закону.
- (36) Згідно з п. 2 Постанови 1081 перевізник-претендент - автомобільний перевізник, який в установленому порядку подав заяву та документи для участі в конкурсі.
- (37) При цьому, будь-яких інших обмежень щодо участі у такому конкурсі Закон та Постанова 1081 не містять, а, отже, конкурс є відкритим для всіх претендентів.
- (38) До того ж, діюче законодавство про автомобільний транспорт не містить вимог щодо територіального обмеження діяльності пасажирських перевізників, тобто не виключається можливість участі у конкурсах на перевезення пасажирів суб'єктів господарювання з інших областей.
- (39) Отже, враховуючи вищевказане, будь-які суб'єкти господарювання, які мають дозвільні документи та відповідають вимогам, встановленим законодавством про автомобільний транспорт, а також вимогам, встановленим організатором пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування, мають право взяти участь у конкурсному відборі, за результатами проведення якого вступити на ринок перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Дніпро.
- (40) Таким чином, ринок перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Дніпро є потенційно конкурентним.

## **5. Правова кваліфікація дій Відповідача**

### **5.1. Антиконтурентні дії Відповідача**

- (41) Як свідчать матеріали Справи, підтверджені зібраними доказами, Департамент визначав з 2018 року (після закінчення термінів дії договорів, укладених з переможцями конкурсів, проведених у 2013 та 2015 роках) пасажирських перевізників без проведення конкурсу шляхом укладення тимчасових договорів з організації перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Дніпро.
- (42) Так, за інформацією Департаменту (листи від 17.05.2019 № 7/29-1591 та від 17.09.2019 № 7/29-2824) протягом 2018 року – I півріччя 2019 року:
- конкурси з перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Дніпро не проводилися;
  - протягом цього періоду закінчився термін дії договорів на перевезення пасажирів на наступних маршрутах: №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 18, 20, 20А, 21, 21А, 21Б, 22, 23, 25, 27, 29, 32, 35, 36, 37, 38, 42, 43, 44, 48, 51, 58, 59, 60, 62, 70, 72, 73, 76, 82, 83, 87Б, 90, 92, 92А, 95, 95А, 98, 106, 107, 109, 111, 115, 118, 119, 120, 121, 122, 124А, 125, 127, 131, 134, 135, 137, 141, 146А, 146Б, 149, 151 А, 151Б, 152, 152А, 153, 153А, 177 (далі - Маршрути);

- пасажирські перевезення на Маршрутах здійснюються на підставі тимчасових договорів (термін дії 3 місяці);
- у 2015 році Департаментом було проведено конкурс з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Дніпропетровську. Тимчасові договори на пасажирські перевезення на Маршрутах уклалися у разі закінчення терміну дії основного договору, укладеного за результатами попередніх конкурсів;
- тимчасові договори на пасажирські перевезення на Маршрутах уклалися Департаментом з автоперевізниками, визначеними переможцями попередніх конкурсів.

(43) Також, Департаментом зазначено (початок цитати):

*«Враховуючи те, що протягом 2018 року відбулися зміни законодавства в сфері автомобільного транспорту, на цей час вживаються заходи щодо розробки проекту рішення виконавчого комітету про визначення умов перевезення та організації проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Дніпро з урахуванням змін.*

*Рішенням Дніпровської міської ради від 19.09.2018 року № 90-35 «Про затвердження Концепції впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті» передбачається впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті. На цей час здійснюється розробка проектів рішень виконавчого комітету, необхідних для подальшого впровадження автоматизованої системи оплати. Зазначені проекти рішень міської ради мають ознаки регуляторного характеру та потребують додаткового часу під час розробки.*

*Ураховуючи вищевикладене, проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Дніпро буде доцільним після прийняття цих рішень» (кінець цитати).*

- (44) Так, наприклад, за наявною у Відділенні інформацією у конкурсі з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Дніпропетровську, який проводився Департаментом у 2013 році, учасниками були 27 суб'єктів господарювання.
- (45) Об'єктами конкурсу у 2013 році були, в тому числі міські автобусні маршрути №№ 60, 87Б, 111, 120, 121.
- (46) Цей конкурс Департамент проводився згідно з рішенням виконавчого комітету Дніпропетровської міської ради від 28.05.2013 № 197 «Про затвердження Умов перевезення та організації проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Дніпропетровську» (далі – Рішення 197), яким, зокрема, визначено, що конкурсний комітет це постійний або тимчасовий орган, утворений організатором для розгляду конкурсних пропозицій та інших функцій відповідно до Закону України «Про автомобільний транспорт».
- (47) Пунктом 2 Рішення 197 визначено, що функції організатора регулярних перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування покладено на виконавчий орган Дніпропетровської міської ради – Департамент транспорту та зв'язку ( правонаступником якого є Департамент).
- (48) Відповідно до пункту 2.1 Рішення 197 однією з функцій організатора перевезень є утворення, визначення чисельності та затвердження персонального складу конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників.
- (49) Відповідно до протоколу засідання постійно діючого конкурсного комітету з підготовки та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Дніпропетровську від 02.08.2013 року на міських автобусних маршрутах №№ 60, 87Б, 111, 120, 121 переможцем був визначений пасажирський перевізник ТОВ «Автотранссервіс», з яким укладені

договори з терміном дії 5 років. Тобто, термін дії договорів, укладених з ТОВ «Автотранссервіс», закінчився у 2018 році.

- (50) За інформацією Департаменту після закінчення терміну дії договорів на пасажирські перевезення, в тому числі на маршрутах №№ 60, 87Б, 111, 120, 121, конкурс протягом 2018 року – I півріччя 2019 року не проводився, а уклалися тимчасові договори з пасажирським перевізником, визначеним на конкурсних засадах за результатами проведення попереднього конкурсу.
- (51) Не визначався пасажирський перевізник на маршрутах №№ 60, 87Б, 111, 120, 121 на конкурсних засадах і в подальшому. Замість цього Департаментом з ТОВ «Автотранссервіс» були укладені договори з організації перевезень пасажирів з терміном дії 3 місяці, а саме:
- на маршруті № 60 – договір від 29.11.2019 № Т060-281-19 (термін дії з 01.12.2019 по 01.03.2020);
  - на маршруті № 87Б - договір від 30.10.2019 № Т87Б-238-19 (термін дії з 01.11.2019 по 01.02.2020);
  - на маршруті № 111 - договір від 29.11.2019 № Т111-288-19 (термін дії з 01.12.2019 по 01.03.2020);
  - на маршруті № 120 - договір від 29.11.2019 № Т120-284-19 (термін дії з 01.12.2019 по 01.03.2020);
  - на маршруті № 121 - договір від 29.11.2019 № Т121-285-19 (термін дії з 01.12.2019 по 01.03.2020).
- (52) Отже, Департаментом на 75 міських маршрутах загального користування у м. Дніпро замість проведення конкурсного відбору пасажирських перевізників протягом тривалого періоду уклалися тимчасові договори на підставі закінчення терміну дії основних договорів, укладеними за результатами проведення попередніх конкурсів, тобто за відсутності підстав, передбачених діючим законодавством.
- (53) Таким чином, дії Департаменту, які полягали у визначенні з 2018 року (після закінчення термінів дії договорів, укладених з переможцями конкурсів, проведених у 2013 та 2015 роках) пасажирських перевізників без проведення конкурсу шляхом укладення тимчасових договорів з організації перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 18, 20, 20А, 21, 21А, 21Б, 22, 23, 25, 27, 29, 32, 35, 36, 37, 38, 42, 43, 44, 48, 51, 58, 59, 60, 62, 70, 72, 73, 76, 82, 83, 87Б, 90, 92, 92А, 95, 95А, 98, 106, 107, 109, 111, 115, 118, 119, 120, 121, 122, 124А, 125, 127, 131, 134, 135, 137, 141, 146А, 146Б, 149, 151 А, 151Б, 152, 152А, 153, 153А, 177 у м. Дніпро, є антиконкурентними.

## **5.2. Негативний вплив на конкуренцію**

- (54) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії визнаються антиконкурентними, якщо вони призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (55) Департаментом на 75 міських маршрутах загального користування у м. Дніпро конкурсний відбір пасажирських перевізників не проводився з 2018 року, замість цього уклалися тимчасові договори на підставі закінчення терміну дії основних договорів, укладеними за результатами проведення попередніх конкурсів, тобто за відсутності підстав, передбачених діючим законодавством.
- (56) Це не допустило конкуренцію на ринку перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Дніпро, яка була б можлива під час проведення конкурсного відбору, та надало цим пасажирським перевізникам переваг, які ставлять їх у привілейоване становище, у порівнянні з іншими учасниками ринку перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, які могли взяти участь у конкурсі на обслуговування Маршрутів.



- (57) Тобто, пасажирські перевізники, з якими були укладені тимчасові договори поза межами конкурсного відбору, набули переваг у конкуренції над іншими суб'єктами господарювання не завдяки власним досягненням, а в наслідок впливу зовнішніх факторів – адміністративних обмежень Департаментом ринкових відносин шляхом встановлення бар'єрів для вступу потенційних конкурентів на ринок послуг перевезення пасажирів на міських маршрутах загального користування у м. Дніпро.
- (58) Внаслідок встановлення Департаментом бар'єрів недопущена дія конкурентних механізмів на ринку послуг перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування на території м. Дніпро, та створюються несприятливі умови для конкуренції.
- (59) Отже, Департамент, як організатор перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Дніпро, не проводячи конкурс на перевезення пасажирів на маршрутах: №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 18, 20, 20А, 21, 21А, 21Б, 22, 23, 25, 27, 29, 32, 35, 36, 37, 38, 42, 43, 44, 48, 51, 58, 59, 60, 62, 70, 72, 73, 76, 82, 83, 87Б, 90, 92, 92А, 95, 95А, 98, 106, 107, 109, 111, 115, 118, 119, 120, 121, 122, 124А, 125, 127, 131, 134, 135, 137, 141, 146А, 146Б, 149, 151 А, 151Б, 152, 152А, 153, 153А, 177, фактично надав перевагу перевізникам, з яким укладав тимчасові договори на перевезення пасажирів, перед іншими перевізниками, тобто Департамент не допустив конкурентної боротьби у відповідності до норм діючого законодавства між учасниками ринку перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Дніпро.
- (60) Таким чином, дії Департаменту призвели до недопущення конкуренції на ринку перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Дніпро.

## **6. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (61) Відповідачу направлено копію подання з попередніми висновками від 12.05.2020 № 54-03/17п у Справі листом Відділення від 12.05.2020 № 54-02/1211.
- (62) Відповідачем на подання з попередніми висновками від 12.05.2020 № 54-03/17п у Справі письмових пояснень та заперечень не надано.
- (63) На засіданні адміністративної колегії Відділення 29.05.2020 представниками Відповідача на подання з попередніми висновками від 12.05.2020 № 54-03/17п у Справі надані усні заперечення, які в цілому зводяться до невизнання порушення та, у свою чергу, спростовуються матеріалами справи. Також представники Відповідача повідомили про невідповідність окремих діючих нормативно-правових актів законодавства про автомобільний транспорт реальним вимогам ринку пасажирських перевезень, які потребують відповідного врегулювання на законодавчому рівні.
- (64) Заперечення Відповідача не можуть бути взяті до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи або не стосуються предмета розгляду Справи. У свою чергу, наведені в рішенні висновки Адміністративної колегії Відділення ґрунтуються на сукупності фактів та доказів, зібраних під час розгляду Справи.

## **7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (65) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться що дії Департаменту, які полягали у визначенні з 2018 року (після закінчення термінів дії договорів, укладених з переможцями конкурсів, проведених у 2013 та 2015 роках) пасажирських перевізників без проведення конкурсного відбору шляхом укладення тимчасових договорів з організації перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 18, 20, 20А, 21, 21А, 21Б, 22, 23, 25, 27, 29, 32, 35, 36, 37, 38, 42, 43, 44, 48, 51, 58, 59, 60, 62, 70, 72, 73, 76, 82, 83, 87Б, 90, 92, 92А, 95, 95А, 98, 106, 107, 109, 111, 115, 118, 119, 120, 121, 122, 124А, 125, 127, 131, 134, 135, 137, 141, 146А, 146Б, 149, 151 А, 151Б, 152, 152А, 153, 153А, 177 у м. Дніпро, є антиконкурентними діями, які призвели до недопущення конкуренції.

- (66) Такі дії Департаменту є антиконкурентними, передбачені частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та заборонені відповідно до частини 3 статті 15 зазначеного Закону.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядження Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за № 291/5482 (із змінами), та пунктом 32 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Департаменту транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 40506227), які полягали у визначенні з 2018 року (після закінчення термінів дії договорів, укладених з переможцями конкурсів, проведених у 2013 та 2015 роках) пасажирських перевізників без проведення конкурсного відбору шляхом укладення тимчасових договорів з організації перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 18, 20, 20А, 21, 21А, 21Б, 22, 23, 25, 27, 29, 32, 35, 36, 37, 38, 42, 43, 44, 48, 51, 58, 59, 60, 62, 70, 72, 73, 76, 82, 83, 87Б, 90, 92, 92А, 95, 95А, 98, 106, 107, 109, 111, 115, 118, 119, 120, 121, 122, 124А, 125, 127, 131, 134, 135, 137, 141, 146А, 146Б, 149, 151 А, 151Б, 152, 152А, 153, 153А, 177 у м. Дніпро, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом третім статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, які призвели до недопущення конкуренції.

2. Зобов'язати Департамент транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції до 31.12.2020 року з дня отримання рішення шляхом визначення пасажирських перевізників на міських автобусних маршрутах загального користування відповідно до затвердженої маршрутної мережі у м. Дніпро на конкурсних засадах у відповідності до вимог діючого законодавства України.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова  
адміністративної колегії

О. ТУРКОВСЬКИЙ

Члени колегії:

Є. ВАРНАКОВ

В. ГАРАГУЛЯ

Н. ІГНАТЕНКО

В. ОНІЩЕНКО

Секретар колегії:

С. НАЛІВКІНА