



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ (витяг)
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

17.08.2020 р.

м. Дніпро

№ 54/34-р/к

Справа №54/17-19

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

За результатами проведеного дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції під час процедури закупівель «ДК 016:2010 – код 35.30.1 Пара та гаряча вода; постачання пари та гарячої води; ДК 021:2015 – код 09320000-8 Пара, гаряча вода та пов'язана продукція», ідентифікатор UA-2016-12-15-001146-b, дії ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ» та ТОВ «Альтернативні енергоресурси» визнані порушенням законодавства про захист економічної конкуренції передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендера (торгів).

За результатами розгляду справи №54/17-19 Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України визнала дії Відповідачів що полягали у спотворенні результатів тендера (торгів) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

За вказані порушення на відповідачів накладені штрафи.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія) розглянувши подання про попередні висновки у справі, Третього відділу досліджень і розслідувань Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – територіальне відділення) від 23.06.2020 року № 54-03/31п, та матеріали справи №54/17-19, розпочатої розпорядженням адміністративної колегії від 12.09.2019 року № 54-18/рп/к, за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях товариства з обмеженою відповідальністю «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ» (ідентифікаційний код 40371795) (далі - ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ»), та товариства з обмеженою відповідальністю «Альтернативні енергоресурси» (ідентифікаційний код 33857713) (далі - ТОВ «Альтернативні енергоресурси») (далі разом – Учасники, Відповідачі) під час підготовки та участі у конкурсних торгах із закупівлі «ДК 016:2010 – код 35.30.1 Пара та гаряча вода; постачання пари та гарячої води; ДК 021:2015 – код 09320000-8 Пара, гаряча вода та пов'язана продукція», ідентифікатор UA-2016-12-15-001146-b,

ВСТАНОВЛЕНО

1. Інформація про Торги.

1) Замовником відкритих торгів на закупівлю за державні кошти товару «ДК 016:2010 – код 35.30.1 Пара та гаряча вода; постачання пари та гарячої води; ДК 021:2015 – код 09320000-8 Пара, гаряча вода та пов'язана продукція», ідентифікатор UA-2016-12-

15-001146-b, (надалі – Торги) була Дніпропетровська обласна дитяча лікарня Дніпропетровської обласної ради.

- 2) Очікувана вартість Торгів - 5 728 716,99 грн.
- 3) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1,00% (57 287,17 грн.).
- 4) Критерії вибору переможця – ціна 100%.
- 5) Документи для участі у Торгах подали два суб'єкта господарювання - ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ», ТОВ «Альтернативні енергоресурси».
- 6) Переможцем було визнано ТОВ «Альтернативні енергоресурси», яке запропонувало найнижчу ціну - 5 727 941,19 грн.

2. Сторони у справі

7) За даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань:

- товариство з обмеженою відповідальністю «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ» (ідентифікаційний код 40371795), місцезнаходження: 49040, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вул. Космічна, буд.49 Б. Основним видом діяльності: є постачання пари, гарячої води та кондиційованого повітря (код КВЕД 35.30);

- товариство з обмеженою відповідальністю «Альтернативні енергоресурси» (ідентифікаційний код 33857713), місцезнаходження: 49040, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вул. Космічна, буд.49 Б. Основним видом діяльності: є постачання пари, гарячої води та кондиційованого повітря (код КВЕД 35.30);

Отже, ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ» та ТОВ «Альтернативні енергоресурси» є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

8) 26.02.2019 року до територіального відділення надійшло Доручення Антимонопольного комітету України №13/01/178 щодо проведення дослідження стосовно порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення Торгів.

9) 12.09.2019 року розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення №54/18-рп/к було розпочато розгляд справи №54/17-19 за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях Учасників.

10) Листом від 12.09.2019 року №54-02/1970 розпорядження про відкриття справи було направлено ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ».

11) Листом від 12.09.2019 року №54-02/1971 розпорядження про відкриття справи було направлено ТОВ «Альтернативні енергоресурси».

12) 23.06.2020 року адміністративною колегією прийнято подання про попередні висновки у справі №54-03/31п.

13) 23.06.2020 року листом №54-02/1699 подання про попередні висновки у справі направлено ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ».

14) 23.06.2020 року листом №54-02/1700 подання про попередні висновки у справі направлено ТОВ «Альтернативні енергоресурси».

15) 03.08.2020 року листом №54-02/2272 ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ» повідомлено про засідання адміністративної колегії.

16) 03.08.2020 року листом №54-02/2271 ТОВ «Альтернативні енергоресурси» повідомлено про засідання адміністративної колегії.

4. Інформація про хід Торгів.

17) Відповідно до Оголошення про проведення відкритих торгів: UA-2016-12-15-001146-b, розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі: 5 728 716,99 грн., а також визначена кількість товару – 3753 Г/к.

18) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 16 січня 2017 17:00.

19) У Тендерній документації Замовником визначено, що єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій, є ціна.

20) Відповідно до Звіту про результати проведення процедури закупівлі UA-2016-12-15-001146-b (дата формування звіту: 08 лютого 2017). На Закупівлю подані тендерні пропозиції наступними суб'єктами господарювання:

- ТОВ «Альтернативні енергоресурси» з ціною тендерної пропозиції до початку аукціону у розмірі 5 727 941,19 грн. (з ПДВ);

- ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ» з ціною тендерної пропозиції до початку аукціону у розмірі 5 728 716,99 грн. (з ПДВ).

21) Під час проведення Торгів Учасники запропонували наступні ціни:

Учасник	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
ТОВ «Альтернативні енергоресурси»	5 727 941,19 грн.	5 727 941,19 грн.	5 727 941,19 грн.
ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ»	5 728 716,99 грн.	5 728 716,99 грн.	5 728 716,99 грн.

22) Таким чином, Відповідачі взагалі не конкурували між собою на аукціоні і не знижували свої пропозиції.

23) Відповідно до Протоколу розкриття тендерних пропозицій переможцем визнано - ТОВ «Альтернативні енергоресурси» з ціною тендерної пропозиції у розмірі 5 727 941,19 грн. (з ПДВ), з яким Замовником, 08.02.2017 року укладено договір про закупівлю товару за державні кошти, який був предметом закупівлі, на суму 5 727 941,19 грн. (без ПДВ).

24) Така поведінка Учасників, коли жоден з них не здійснював кроків по зниженню ціни, не може вказувати на змагання між ними, усуває конкуренцію, а отже спотворює результат, порушує тим самим право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

5.Встановлення ознак антиконкурентних узгоджених дій.

25) Учасники, як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у відкритих торгах мають діяти з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.

26) Разом з тим, аналіз матеріалів відкритих торгів свідчить про узгодженість поведінки цих суб'єктів господарювання під час підготовки та участі у Закупівлі, що підтверджується наступним.

5.1. Зв'язки між учасниками Закупівлі, що можуть сприяти обміну інформацією між ними.

27) Від Головного управління Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області, отримано інформацію щодо працівників ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ» і ТОВ «Альтернативні енергоресурси».

28) Так, з'ясовано, що одночасно у період підготовки та здійснення процедури закупівлі у обох Учасників працювали :

- [інформація з обмеженим доступом];
- [інформація з обмеженим доступом];
- [інформація з обмеженим доступом];
- [інформація з обмеженим доступом].

29) За інформацією Головного управління ДФС у Дніпропетровській області, відповідно до відомостей, наявних у базах даних органів фіскальної служби, отриманих в порядку інформаційного обміну з ЄДР, особою уповноваженою представляти ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ» (ідентифікаційний код 40371795) і ТОВ «Альтернативні енергоресурси» (ідентифікаційний код 33857713) у правовідносинах з третіми особами, яка має право вчиняти дії від імені суб'єкта господарювання без довіреності, у тому числі підписувати договори, є [інформація з обмеженим доступом].

30) За інформацією ТОВ «Е-Тендер» (м. Київ), контактною особою, яка контактувала з майданчиком від ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ», був [інформація з обмеженим доступом].

31) Таким чином, наведені обставини можуть свідчити про можливість обміну інформацією між ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ» і ТОВ «Альтернативні енергоресурси» через спільних працівників, зокрема працівника ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ» – [інформація з обмеженим доступом].

32) ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ» повідомлено територіальному відділенню (**початок цитати**): «[інформація з обмеженим доступом]» (**кінець цитати**). Відповідно до копії договору [інформація з обмеженим доступом].

33) За інформацією, отриманою від ТОВ «Альтернативні енергоресурси», до підготовки та/або збору документів сторонніх осіб залучено не було. В той же час територіальне відділення володіє інформацією, отриманою від Головного управління Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області щодо працівника [інформація з обмеженим доступом], який працював у ТОВ «Альтернативні енергоресурси» у період з листопада 2016 року, тобто період підготовки до процедури Закупівлі та під час її проведення.

34) Отже, наведені обставини можуть свідчити про обізнаність щодо участі у Торгах обох Учасників через [інформація з обмеженим доступом].

35) На момент підготовки та участі у процедурі Закупівлі, Учасники зареєстровані за однією адресою: м. Дніпро, вул. Космічна буд. 49 б. Крім того, Учасники у складі тендерних пропозицій зазначили однаковий телефон [інформація з обмеженим доступом].

36) Отже, про наявність зав'язків між Учасниками свідчать їх спільні працівники, контакти: адреса та номери телефону і факсу.

5.2. Використання Учасниками для здійснення господарської діяльності однієї ІР-адреси.

37) За інформацією, отриманою від Державного підприємства «ПРОЗОРРО», з'ясовано, що:

- початкові пропозиції для участі в аукціоні ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ» подавало з авторизованого електронного майданчика **ТОВ «Е-Тендер»**.
- початкові пропозиції для участі в аукціоні ТОВ «Альтернативні енергоресурси» подавало з авторизованого електронного майданчика **ТОВ «Закупки.Пром.Уа»**.

За інформацією вищезазначених майданчиків, при реєстрації були зазначені наступні e-mails : [інформація з обмеженим доступом] , відповідно.

38) Також майданчиками повідомлено, що Учасники створили пропозицію з ІР-адреси: **[інформація з обмеженим доступом]**.

39) Дата та час створення пропозиції ТОВ «Альтернативні енергоресурси»: **15.01.2017 року, 21:02** , а ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ»: **15.01.2017 року, 21:23**.

40) За інформацією Головного управління ДФС у Дніпропетровській області щодо ІР-адрес, з яких надходили електронні документи **обох Учасників** (у тому числі податкові декларації) у період підготовки та проведення процедури Закупівлі, зазначено, [інформація з обмеженим доступом].

41) Отже, Учасники:

- використовували ІР- адресу: [інформація з обмеженим доступом] у період підготовки до процедури Закупівлі;
- використовували однаковий домен електронної пошти [інформація з обмеженим доступом];
- створили тендерну пропозицію в одну дату 15.01.2017 року та час, близький до послідовного (21:02 та 21:23);
- надсилали податкову звітність зокрема з ІР-адрес: [інформація з обмеженим доступом], у тому числі у період підготовки та проведення процедури Закупівлі.

42) Наведене свідчить про обмін інформацією під час підготовки та участі Учасників у Торгах.

5.3. Інформація про взаємозв'язок та спільні інтереси Відповідачів

Надання поворотної фінансової допомоги

43) Під час аналізу інформації, отриманої від Учасників, встановлено, що між ними було укладено договір безвідсоткової поворотної фінансової позики № 06/08 від 08.06.2016 року. За умовами цього договору, ТОВ «Альтернативні енергоресурси», є Позичальником, ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ»- Позикодавець.

44) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.

45) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.

46) При цьому, означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.

47) Крім того, за суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.

48) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

49) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.

50) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, (ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ»), крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.

51) Отже, між Учасниками було укладено договір про фінансову позику, (до проведення Торгів), що вказує про взаємозв'язок та спільні інтереси Учасників, спільне ведення господарської діяльності та відсутність між ними конкуренції.

52) Наведене свідчить про наявність між Учасниками умов для обміну інформацією та узгодження ними дій під час підготовки та участі у Закупівлі, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

5.4. Аналіз поданих Учасниками тендерних пропозицій.

53) Для участі в Торгах Учасники завантажили документи, які мають низку спільних ознак, що вказує на спільну підготовку цих документів.

54) Копії Статутів обох Учасників були зроблені за допомогою програми 1.3 (Acrobat 4.x).

55) Усі інші документи Учасників були створені за допомогою програми 1.6 (Acrobat 7.x).

56) Так наприклад, Довідки за не притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції подані Учасниками для участі у Торгах були створені:

- ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ» - 15.01.2017 року о 22:03 год.
- ТОВ «Альтернативні енергоресурси» - 15.01.2017 року о 21:25 год.

57) В той же час, обидва Учасники датували ці довідки 13.01.2017 року, тобто за два дні до їх фактичного створення.

58) Аналогічна ситуація з іншими завантаженими документами, зокрема, з довідками про відсутність судимості у уповноважених представників та про відсутність заборгованості.

59) Отже, схожість в оформленні документів з однаковими характерними особливостями не може бути випадковим збігом, а свідчить про обмін інформацією між Учасниками та спільну підготовку Учасників до участі у Торгах.

6. Висновки у справі

60) Матеріалами справи встановлено, що поведінка Учасників під час участі у торгах становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

61) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт господарювання, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

62) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

63) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

64) Встановлені територіальним відділенням факти у своїй сукупності:

- відмова у ціновій конкуренції під час Торгів;
- реєстрація та фактичне місцезнаходження за однією юридичною адресою;
- використання однакового телефону та факсу;
- залучення до підготовки до участі в Торгах однієї особи;
- наявність спільних працівників під час підготовки та участі у Торгах;
- надання поворотної фінансової допомоги;
- подання/створення комерційної пропозиції та завантаження необхідної документації з використанням однієї IP-адреси;
- спільні ознаки (особливості) у документах, наданих Учасниками на Торги.

65) Відповідно до абзацу 2 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі - Закон) економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт не може визначати умови обороту товарів на ринку.

66) Згідно з частиною першою статті 6 Закону антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

67) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

68) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

69) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

70) Подання про попередні висновки у справі було направлено сторонам 23.06.2020 року.

71) На подання про попередні висновки у справі №54/17-19 р/к Відповідачі надали заперечення, які були взяті територіальним відділенням до уваги але не можуть вплинути на кваліфікацію дій ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ» і ТОВ «Альтернативні енергоресурси».

72) Пояснення та доводи споживачів щодо відсутності в їх діях ознак узгодженої поведінки під час підготовки та участі у торгах повністю спростовується матеріалами справи №54/17-19 р/к.

73) Крім того, пояснення та заперечення Відповідачів також містять спільні риси, а саме: однакові пояснення, які викладені в одному порядку.

74) Це зокрема свідчить, про те, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час вибору лінії захисту.

75) Таким чином, дії ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ» (ідентифікаційний код 40371795) і ТОВ «Альтернативні енергоресурси» (ідентифікаційний код 33857713) під час підготовки та участі у конкурсних торгах із закупівлі «ДК 016:2010 – код 35.30.1 Пара та гаряча вода; постачання пари та гарячої води; ДК 021:2015 – код 09320000-8 Пара, гаряча вода та пов'язана продукція», ідентифікатор UA-2016-12-15-001146-b, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. Визначення штрафу.

76) Частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення зазначеного порушення передбачена відповідальність у вигляді накладання штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

77) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

78) Згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання - юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.

79) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.

80) Дохід (виручка) ТОВ «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік – [інформація з обмеженим доступом] грн.

81) Дохід (виручка) ТОВ «Альтернативні енергоресурси» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік – [інформація з обмеженим доступом] грн.

82) При визначенні розміру штрафу враховано:
- узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників

призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що у свою чергу має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами) пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 року за №90/299 (зі змінами та доповненнями), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ» (ідентифікаційний код 40371795) та товариство з обмеженою відповідальністю «Альтернативні енергоресурси» (ідентифікаційний код 33857713) вчинили порушення під час торгів проведених Дніпропетровською обласною дитячою лікарнею Дніпропетровської обласної ради [оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2016-12-15-001146-b] передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендера (торгів).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини, накладити штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн. на товариство з обмеженою відповідальністю «АПС ПАУЕР ТЕХНОЛОДЖИ» (ідентифікаційний код 40371795).

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини, накладити штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн. на товариство з обмеженою відповідальністю «Альтернативні енергоресурси» (ідентифікаційний код 33857713).

Штрафи підлягають сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу зазначені суб'єкти господарювання зобов'язані надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова відділення

О. ТУРКОВСЬКИЙ

Члени колегії:

Є.ВАРНАКОВ

В.ГАРАГУЛЯ

Секретар адміністративної колегії

О. ФЕДОРЕНКО