



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО

МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

__24.09.2020__

Дніпро

№_54/40-р/к_

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Відповідно до підпункту 5.3. пункту 5 Розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) (далі – Розпорядження), з 01 червня 2020 року Кіровоградське ОТВ припинено шляхом приєднання до Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Відповідно до підпункту 5.7. пункту 5 Розпорядження, Дніпропетровське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України з 02 червня 2020 почало виконувати функції, покладені Положенням про територіальне відділення, що були віднесені до компетенції Кіровоградського ОТВ.

Відповідно до підпункту 7.5. пункту 7 Розпорядження, Дніпропетровське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України змінено найменування на Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України 15 червня 2020 року.

Зміна найменування відбулася у зв'язку із початком виконання функцій покладених Положенням про територіальне відділення, що були віднесені до компетенції Запорізького та Кіровоградського обласних територіальних відділень Антимонопольного комітету України.

Голова Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку із здійсненням заходів державного контролю з виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції у діях суб'єктів господарювання у сфері державних закупівель у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив товариству з обмеженою відповідальністю «МАКРЕАЛГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи 36835488) вимогу про надання інформації, а саме інформацію стосовно оптово-відпускних цін на

вугілля кам'яне та належним чином завірені копії документів (договорів, накладних, звернень, листів-відповідей, довіреностей тощо) щодо реалізації вказаної продукції, постачальником якої є товариство з обмеженою відповідальністю «МАКРЕАЛГРУПП», протягом 10 календарних днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений Головою Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України строк товариство з обмеженою відповідальністю «МАКРЕАЛГРУПП» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало. Прострочення у наданні інформації становить 241 день.

За результатами розгляду справи № 54/28-20 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «МАКРЕАЛГРУПП» кваліфіковано як порушення, передбачене п. 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 41 300 грн.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/28-20 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «МАКРЕАЛГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи 36835488) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками від 27.08.2020 № 54-03/71п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 14.08.2020 54/30-рп/к було розпочато розгляд справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «МАКРЕАЛГРУПП» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Кіровоградському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі Кіровоградське ТВ) на вимогу голови Кіровоградського ТВ від 15.01.2020 № 61-02/50 у встановлений ним строк.
- (2) Листом від 14.08.2020 № 54-02/2460 товариству з обмеженою відповідальністю «МАКРЕАЛГРУПП» було направлено розпорядження про початок розгляду справи від 14.08.2020 № 54/28-20.
- (3) Листом від 02.09.2020 № 54-02/2721 товариству з обмеженою відповідальністю «МАКРЕАЛГРУПП» було направлено копію Подання з попередніми висновками у справі від 14.08.2020 № 54/28-20.
- (4) Листом від 15.09.2020 № 479 (вх. 54-01/2333 від 18.09.2020) товариство з обмеженою відповідальністю «МАКРЕАЛГРУПП» надало Відділенню відповідь на Подання.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «МАКРЕАЛГРУПП» (вул. Залізнична, 10, м. Мала Виска, Маловисківський район,

Кіровоградська область, ідентифікаційний код юридичної особи 36835488) (далі – ТОВ «МАКРЕАЛГРУПП» або Відповідач).

- (6) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами (код КВЕД 46.71).
- (7) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (8) Голова Кіровоградського ТВ у зв'язку із виконанням повноважень щодо державного контролю з виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції у сфері державних закупівель, направив товариству з обмеженою відповідальністю «МАКРЕАЛГРУПП» вимогу від 15.01.2020 № 61-02/50 (далі – Вимога), в якій Відповідачу необхідно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надати Кіровоградському ТВ інформацію стосовно оптово-відпускних цін на вугілля кам'яне та належним чином завірені копії документів (договорів, накладних, звернень, листів-відповідей, довіреностей тощо) щодо реалізації вказаної продукції.
- (9) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідача було поінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (10) Вимогу було направлено рекомендованим листом. Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 25006 6864988 2 Вимогу було отримано представником Відповідача 21.01.2020.
- (11) Також, згідно з інформацією Кіровоградської дирекції Акціонерного товариства «Укрпошта» від 30.07.2020 № 1247, рекомендований лист № 25006 6864988 2 з рекомендованим повідомленням про вручення був відправлений 15.01.2020 на ім'я ТОВ «МАКРЕАЛГРУПП» за адресою: вул. Залізнична, б. 10, м. Мала Виска, Кіровоградська область, поштовий індекс 26200 до обслуговуючого відділення поштового зв'язку та надійшов до вказаного відділення 17.01.2020.
- (12) 21.01.2020 рекомендований лист був вручений по довіреності (б/н від 31.12.2019) уповноваженій особі на одержання пошти ТОВ «МАКРЕАЛГРУПП», – Гонитель О. під розпис.
- (13) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 31.01.2020.
- (14) Однак, у встановлений головою Кіровоградського ТВ строк інформація від ТОВ «МАКРЕАЛГРУПП» до Кіровоградського ТВ не була надана.
- (15) Разом з тим, звернень чи клопотань від Відповідача щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, а також щодо надання роз'яснень стосовно поставлених у Вимозі питань до Кіровоградського ТВ не надходило.

- (16) Таким чином, Відповідач не надав відповідь на Вимогу у строк, встановлений головою Кіровоградського ТВ для надання інформації.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (17) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (18) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (19) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Отже, неподання ТОВ «МАКРЕАЛГРУПП» Кіровоградському ТВ інформації на вимогу голови Кіровоградського ТВ від 15.01.2020 № 61-02/50 в установлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (21) На подання з попередніми висновки у справі № 54/28-20 Відповідач листом від 15.09.2020 № 479 (вх. № 54-01/2333 від 18.09.2020) повідомив, що не погоджується з висновками Відділення, викладеними у поданні.
- (22) Відповідач зазначив, що не отримував вимогу від 15.01.2020 № 61-02/50, а також ніколи не випишував довіреність на отримання листів від АТ «Укрпошта» на Гонитель Олену Володимирівну.
- (23) При цьому, ТОВ «МАКРЕАЛГРУПП» вказало, що Гонитель Олена Володимирівна дійсно працювала у той період на Товаристві на посаді охоронника (була зарахована у штат Товариства 24.10.2019 та звільнена 10.03.2020) та повідомив, що, згідно з табелем охоронників, Гонитель О.В. 21.01.2020 не знаходилась на робочому місці.
- (24) Такі твердження Відповідача не беруться до уваги та спростовуються наступним.

- (25) Інформація щодо вручення ТОВ «МАКРЕАЛГРУПП» вимоги від 15.01.2020 №61-02/50 (рекомендований лист № 2500668649882) підтверджується листом АТ «Укрпошта» від 30.07.2020 № 1247 (вх. 54-01/1792 від 05.08.2020).
- (26) Вказаним листом АТ «Укрпошта» надало Відділенню інформацію про те, що рекомендований лист № 2500668649882 з рекомендованим повідомленням про вручення надійшов до обслуговуючого відділення зв'язку 17.01.2020. Вручений 21.01.2020 по довіреності уповноваженій особі на одержання пошти Гонитель О.В.
- (27) АТ «Укрпошта» надало Відділенню копію форми 8 про вручення зазначеного рекомендованого листа Гонитель О.В.
- (28) Окрім цього, АТ «Укрпошта» вказаним вище листом направило Відділенню копію довіреності, якою ТОВ «МАКРЕАЛГРУПП» в особі керівника Курепіної Олени Юрїївни уповноважило Гонитель О.В. отримувати реєстровані поштові відправлення, рекомендовані повідомлення про вручення поштових відправлень, міжнародні посилки, електронні повідомлення та інші поштові відправлення. Вказана довіреність за підписом керівника ТОВ «МАКРЕАЛГРУПП» Курепіної Олени Юрїївни була видана строком на 1 (один) рік і діє до 01.12.2020.
- (29) На підтвердження інформації про те, що Гонитель О.В. 21.01.2020 була відсутня на робочому місці, Відповідач не надав жодних доказів, а тому Відділення бере до уваги виключно ті факти та обставини, наявність/відсутність яких встановлена на підставі відповідних доказів.
- (30) Таким чином, під час розгляду справи Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України керувалося офіційною інформацією Кіровоградської дирекції АТ «Укрпошта» щодо вручення вимоги, направленої Відповідачеві рекомендованим листом № 2500668649882, а відтак у Відділення на час прийняття рішення у справі немає потреби в отриманні додаткових доказів одержання вимоги ТОВ «МАКРЕАЛГРУПП».
- (31) З огляду на зазначене, Відповідачем не спростовано висновків Відділення про те, що:
- вимога була вручена уповноваженій особі ТОВ «МАКРЕАЛГРУПП»;
 - Відповідач був обізнаний про наявність вимоги;
 - Відповідач не надав відповіді на вимогу у встановлені строки.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (32) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації Кіровоградському ТВ на вимогу голови Кіровоградського ТВ від 15.01.2020 № 61-02/50 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (33) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. Визначення розміру штрафу

- (34) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (35) Дохід (виручка) ТОВ «МАКРЕАЛГРУПП» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік становить **(інформація з обмеженим доступом)** гривень.

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами) та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ) затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «МАКРЕАЛГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи 36835488) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Кіровоградському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.01.2020 № 61-02/50 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «МАКРЕАЛГРУПП» штраф у розмірі 41 300 грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії

Олександр ТУРКОВСЬКИЙ

Члени адміністративної колегії:

Євген ВАРНАКОВ

Валерій ГАРАГУЛЯ

Вікторія ОНІЩЕНКО

Наталія ІГНАТЕНКО

Секретар адміністративної колегії:

Анна ЧЕРЕДНИЧЕНКО