



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАПОРІЗЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЗАПОРІЗЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

13.09.2017 р. № 22-рш

м. Запоріжжя

Справа № 03/18-17

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Запорізького обласного територіального відділення, розглянувши подання відділу досліджень і розслідувань територіального відділення про попередні висновки від 19.08.2017 № 02-121-спр та матеріали справи № 03/18-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Мелітопольською міською радою Запорізької області (юридична адреса: вул. М.Грушевського, 5, м. Мелітополь, Запорізька обл., 72312, код ЄДРПОУ 25716722) (далі - Рада),

### **ВСТАНОВИЛА:**

Проведення у справі №03/18-17 у відношенні Ради розпочато розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 06.06.2017 за № 37-р у зв'язку з наявністю:

- в діях Ради, які полягали у встановленні рішенням від 22.08.2014 №4/1 (пункти 3.4 та 3.7 розділу 3 Порядку визначення обсягів пайової участі фізичних осіб, фізичних осіб-підприємців або юридичних осіб в утриманні об'єктів благоустрою на території міста Мелітополя) обов'язку укладання суб'єктами господарювання, які здійснюють (мають намір здійснювати) свою діяльність в тимчасових спорудах (далі – ТС), договору щодо пайової участі в утриманні об'єктів благоустрою, без якого заявник не має права користуватися об'єктом благоустрою, не може здійснити підключення тимчасових об'єктів до інженерних, електричних чи інших мереж, та, у разі закінчення строку дії вказаного договору, має здійснити демонтаж ТС, що не відповідає вимогам чинного законодавства, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, абзацом другим частини другої статті 15 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді антиконкурентних дій органів адміністративно-господарського управління та контролю, шляхом встановлення обмежень на здійснення окремих видів діяльності;

- в діях Ради, які полягали у встановленні рішенням від 29.03.2013 №11 (підпункт 18.3.8 п.18.3 Правил благоустрою території міста Мелітополя) обов'язку щодо видачі паспорта прив'язки ТС *при наявності документів на землекористування*, що не відповідає вимогам чинного законодавства, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, що можуть призвести до обмеження конкуренції на певному ринку товару;

- в діях Ради, які полягали у встановленні пунктом 4 рішення Мелітопольської міської

ради Запорізької області від 22.08.2014 №12 «Про затвердження переліку місць, на яких забороняється розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності в м.Мелітополі» (зі змінами, внесеними рішенням Ради від 31.08.2016 №6) різного строку, на який продовжується термін дії паспорту прив'язки ТС (1-3 роки) в залежності від сумлінного виконання архітектурно-планувальних вимог та договору про пайову участь, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, абзацом 8 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, якими окремим суб'єктам господарювання створюються дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами, що може призвести до спотворення конкуренції на ринках реалізації товарів, надання послуг і виконання робіт у тимчасових спорудах (далі - Ринок) в м. Мелітополь;

- у бездіяльності Ради, яка полягала у не застосуванні заходів щодо приведення Порядку визначення обсягів пайової участі фізичних осіб, фізичних осіб-підприємців або юридичних осіб в утриманні об'єктів благоустрою на території міста Мелітополя, затвердженого рішенням Ради від 22.08.2014 №4/1, у відповідність із Законом України від 28.12.2014 № 71-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи», в частині не врахування факту віднесення пива до алкогольних напоїв та, як наслідок, застосування різного розміру коефіцієнта Кф, що може призвести до встановлення для одних суб'єктів господарювання, в порівнянні з конкурентами, більшого розміру пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, абзацом 8 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, якими окремим суб'єктам господарювання створюються дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами, що може призвести до спотворення конкуренції на ринку товару в м.Мелітополь.

За результатами розгляду справи встановлено наступне.

Рада (юридична адреса: вул. М.Грушевського, 5, м. Мелітополь, Запорізька обл., 72312), відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, зареєстрована 21.05.1997, дата запису 23.11.2005 за № 1 101 120 0000 001093 (код за ЄДРПОУ 25716722).

Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»:

- сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами (стаття 10);

- від імені та в інтересах територіальних громад права суб'єкта комунальної власності здійснюють відповідні ради (стаття 16).

Таким чином, Рада є органом місцевого самоврядування, що представляє територіальну громаду м.Мелітополь, здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, а також здійснює права суб'єкта комунальної власності.

Нормативно-правові акти, в тому числі розпорядчі документи органів місцевого самоврядування, що регулювали діяльність суб'єктів господарювання на Ринку в територіальних (географічних) межах м.Мелітополя, та діяли впродовж 2016 року та січня-серпня 2017 року, були:

- Закон України «Про благоустрій населених пунктів»;
- Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності»;
- Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
- Наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального

господарства України від 21.10.2011 №244 «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 22.11.2011 за №1330/20068;

- Правила благоустрою території міста Мелітополя, затверджені рішенням Мелітопольської міської ради від 29.03.2013 №11;

- Рішення 59 сесії Мелітопольської міської ради Запорізької області від 22.08.2014 №12 «Про затвердження переліку місць, на яких забороняється розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності в м.Мелітополі» із змінами;

- Рішення 59 сесії Мелітопольської міської ради Запорізької області від 22.08.2014 №4/1 «Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі фізичних осіб, фізичних осіб-підприємців або юридичних осіб в утриманні об'єктів благоустрою на території міста Мелітополя та втрату чинності рішення 42 сесії Мелітопольської міської ради Запорізької області від 23.08.2013 №7 «Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, малих архітектурних форм в утриманні об'єктів благоустрою м.Мелітополя» із змінами.

Відповідно до частини першої статті 5 Закону України «Про благоустрій населених пунктів», *управління у сфері благоустрою населених пунктів здійснюють* Кабінет Міністрів України, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві державні адміністрації, *органи місцевого самоврядування* та інші органи влади в межах їх повноважень.

Частиною першою статті 10 вказаного Закону визначено, що до повноважень сільських, селищних і міських рад у сфері благоустрою населених пунктів, зокрема, належить:

- 1) затвердження місцевих програм та заходів з благоустрою населених пунктів;
- 2) затвердження правил благоустрою територій населених пунктів.

Відповідно до пункту 44 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішуються питання *встановлення* відповідно до законодавства *правил з питань благоустрою* території населеного пункту, *забезпечення в ньому чистоти і порядку*, торгівлі на ринках, додержання тиші в громадських місцях, за порушення яких передбачено адміністративну відповідальність.

Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності здійснюється в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування.

Механізм розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності визначений Порядком розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, затверджений наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21.10.2011 №244, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.11.2011 за №1330/20068 (далі – Порядок №244).

Згідно із Порядком №244, тимчасова споруда торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності (далі - ТС) - одноповерхова споруда, що виготовляється з полегшених конструкцій з урахуванням основних вимог до споруд, визначених технічним регламентом будівельних виробів, будівель і споруд, і встановлюється тимчасово, без улаштування фундаменту (пункт 1.3).

Відповідно до розділу II Порядку №244, підставою для розміщення ТС є паспорт прив'язки ТС.

Для оформлення паспорта прив'язки замовник звертається до органу з питань містобудування та архітектури із заявою щодо оформлення паспорта прив'язки ТС із доданими до неї відповідними документами.

В пункті 2.13 Порядку №244 зазначено, що при оформленні паспорта прив'язки ТС *забороняється* вимагати від замовника додаткові документи та отримання ним погоджень, непередбачених законом та Порядком №244.

Згідно з частиною другою статті 15 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади», накази міністерства, видані в межах його повноважень, є обов'язковими для виконання центральними органами виконавчої влади, їх територіальними органами, місцевими державними адміністраціями, органами влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами і організаціями всіх форм власності та громадянами.

Законодавством не передбачено розроблення та затвердження альтернативних порядків розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності іншими органами влади, про що зазначено в листі Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 12.04.2017 № 7/14-3939.

1. Частиною четвертою статті 15 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» визначено, що власник тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, розташованої на території об'єкта благоустрою державної та комунальної власності, *зобов'язаний* забезпечити належне утримання прилеглої до тимчасової споруди території *або* може брати пайову участь в утриманні цього об'єкта благоустрою на умовах *договору*, укладеного із підприємством або балансоутримувачем.

Стаття 1 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» дає визначення «утримання в належному стані території» - використання її за призначенням відповідно до генерального плану населеного пункту, іншої містобудівної документації, правил благоустрою території населеного пункту, а також *санітарне очищення території, її озеленення, збереження та відновлення об'єктів благоустрою*.

Об'єкти благоустрою використовуються відповідно до їх функціонального призначення *для забезпечення сприятливих умов життєдіяльності людини* на засадах їх раціонального використання та охорони з урахуванням вимог правил благоустрою території населених пунктів, інших вимог, передбачених законодавством (частина перша статті 14 Закону України «Про благоустрій населених пунктів»).

Враховуючи положення частини четвертої статті 15 Закону України «Про благоустрій населених пунктів», власник ТС, розташованої на території об'єкта благоустрою державної чи комунальної власності, має право самостійно вирішувати питання щодо способу забезпечення належного утримання прилеглої до ТС території: або власними силами, або в якості пайової участі в утриманні цього об'єкта на договірних засадах.

У випадку невиконання чи неналежного виконання обов'язку щодо утримання в належному стані прилеглої до ТС території уповноважені органи можуть притягнути власника ТС до адміністративної відповідальності відповідно до статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення, яка передбачає відповідальність за порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів, правил благоустрою територій населених пунктів.

Таким чином, на законодавчому рівні визначений механізм впливу на суб'єкт господарювання, що розміщує ТС на території об'єкта благоустрою, що належить до державної чи комунальної власності, та самостійно забезпечує належне утримання прилеглої території, в разі недотримання ним своїх обов'язків.

Встановлення органами місцевого самоврядування обов'язку для суб'єктів господарювання укладати договори пайової участі, не є єдиним шляхом для забезпечення утримання об'єктів благоустрою в належному стані.

Окрім того, будь-яких обмежень (додаткових умов) щодо використання власником ТС прилеглої до ТС території, нормативно-правовими актами не визначено.

Як зазначено вище, тимчасова споруда розміщується на підставі паспорта прив'язки ТС.

Вичерпний перелік документів, які включає паспорт прив'язки ТС, визначений в п. 2.11 Порядку №244, а саме:

- схему розміщення ТС, виконану на топографо-геодезичній основі у масштабі 1:500, а також *схему благоустрою прилеглої території*;
- ескізи фасадів ТС у кольорі М 1: 50 (для стаціонарних ТС);
- *технічні умови щодо інженерного забезпечення ТС*, отримані замовником у балансоутримувача відповідних мереж;
- реквізити замовника (найменування, П.І.Б., адреса, контактна інформація).

Отже, Порядком №244, серед документів, що входять до паспорта прив'язки ТС, не передбачена наявність договору щодо пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою.

В розділі XVIII «Розміщення та утримання малих архітектурних форм та тимчасових споруд» Правил благоустрою території міста Мелітополя, затверджених рішенням Мелітопольської міської ради від 29.03.2013 №11 (далі – Правила благоустрою №11), зазначено, що власник ТС *повинен забезпечувати прибирання прилеглої до ТС території* в радіусі не менше 10 м та *проводити заходи з озеленення закріпленої для обслуговування території* (підпункт 18.2.6 п.18.2 «Правила розміщення та утримання малих архітектурних форм»).

Вказаним рішенням Ради від 29.03.2013 №11 було затверджено Перелік порушень, за які настає відповідальність відповідно до ст. 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення, серед яких - незадовільне утримання (захарашення) прибудинкових (прилеглих), закріплених територій, охоронних зон інженерних мереж, а також несвоєчасне її прибирання (вивезення) від побутового, будівельного сміття, відходів виробництва, листя, гілля тощо, що тягне за собою відповідальність у вигляді накладення штрафу: для фізичної особи від 20 до 80 неоподаткованих мінімумів доходу громадян, для юридичної особи – від 50 до 100 неоподаткованих мінімумів доходу громадян.

Водночас, затвердженим рішенням Ради від 22.08.2014 №4/1 Порядком визначення обсягів пайової участі фізичних осіб, фізичних осіб-підприємців або юридичних осіб в утриманні об'єктів благоустрою на території міста Мелітополя (далі – Порядок №4/1) передбачено наступне:

- *підставою для користування об'єктом благоустрою є чинний договір щодо пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою. До укладання договору заявник не має права користуватися об'єктом благоустрою. Підключення тимчасових об'єктів\* до інженерних, електричних чи інших мереж здійснюється за наявності чинного договору про пайову участь в утриманні об'єкта благоустрою (пункт 3.4 розділу 3 «Порядок укладення договору щодо пайової участі в утриманні об'єктів благоустрою»).*

\* - читати як «тимчасові споруди» (лист Виконкому від 06.07.2017 №2794/02-17-7)

Також, в пункті 3.7 розділу 3 Порядку №4/1 зазначено, що *у разі закінчення строку дії договору, анулювання паспорта прив'язки, самовільного встановлення ТС, літнього торговельного майданчика, така ТС та літній торговельний майданчик підлягає демонтажу.*

Проте, пунктом 2.30 Порядку №244 визначено, що ТС підлягає демонтажу у разі закінчення строку дії, анулювання паспорта прив'язки, самовільного встановлення ТС.

Наявність в Порядку №4/1 умови щодо укладання власником ТС договору про пайову участь в утриманні об'єкта благоустрою зменшує можливість суб'єктів господарювання почати реалізацію товарів на Ринку, та впливає на відкритість ринку, на можливість вступу на нього нових суб'єктів господарювання.

Вказаний розпорядчий документ зобов'язує (примушує) суб'єктів господарювання, які виявили бажання отримати паспорт прив'язки ТС для здійснення своєї діяльності в тимчасових спорудах, укладати договори про пайову участь в утриманні об'єкта

благоустрою.

Наслідком цих дій є неможливість функціонування суб'єкта підприємницької діяльності, утруднення початку діяльності підприємств.

За інформацією Виконкому (лист Виконкому від 06.07.2017 №2446/02-17-7), на сьогодні підготовлено проект рішення сесії Ради «Про внесення змін до рішення 59 сесії Мелітопольської міської ради Запорізької області VI скликання від 22.08.2014 №4/1» в частині викладення змісту пунктів 3.4 та 3.7 розділу 3 Порядку №4/1 з урахуванням вимог Порядку №244.

Згідно з нормою абзацу 1 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладання угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

За приписами статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Дії Ради, які полягають у встановленні рішенням від 22.08.2014 №4/1 (пункти 3.4 та 3.7 розділу 3 Порядку №4/1) обов'язку укладання суб'єктами господарювання, які здійснюють (мають намір здійснювати) свою діяльність в ТС, договору щодо пайової участі в утриманні об'єктів благоустрою, без якого заявник не має права користуватися об'єктом благоустрою, не може здійснити підключення тимчасових споруд до інженерних, електричних чи інших мереж, та, у разі закінчення строку дії вказаного договору, має здійснити демонтаж ТС, що не відповідає вимогам чинного законодавства, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом другим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів адміністративно-господарського управління та контролю, шляхом встановлення обмежень на здійснення окремих видів діяльності.

2. Відповідно до розділу II Порядку №244, підставою для розміщення ТС є паспорт прив'язки ТС.

Для оформлення паспорта прив'язки замовник звертається до органу з питань містобудування та архітектури із додатковою заявою щодо оформлення паспорта прив'язки ТС, до якої додає:

- схему розміщення ТС;
- ескізи фасадів ТС у кольорі М 1: 50 (для стаціонарних ТС), які виготовляє суб'єкт господарювання, що має ліцензію на виконання проектних робіт, або архітектор, який має відповідний кваліфікаційний сертифікат ;
- схему благоустрою прилеглої території, складену замовником або суб'єктом підприємницької діяльності, який має відповідну ліцензію, архітектором, який має відповідний кваліфікаційний сертифікат, відповідно до Закону України "Про благоустрій

населених пунктів України";

- технічні умови щодо інженерного забезпечення (за наявності), отримані замовником у балансоутримувача відповідних інженерних мереж (п.2.6 Порядку №244).

Разом з тим, пунктом 2.13 Порядку №244 визначено, що при оформленні паспорта прив'язки ТС **забороняється** вимагати від замовника додаткові документи та отримання ним погоджень, непередбачених законом та цим Порядком.

Однак, в розділі XVIII «Розміщення та утримання малих архітектурних форм та тимчасових споруд» Правил благоустрою №11, зазначено, що підставою для розміщення ТС є паспорт прив'язки ТС, який видається *при наявності документів на землекористування* (підпункт 18.3.8 п.18.3 «Порядок розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності»).

Таким чином, для суб'єктів господарювання, які мають намір здійснювати свою діяльність в ТС в межах м.Мелітополя, Радою встановлено бар'єр входження на Ринок у вигляді наявності документів на землекористування, що може зменшити можливість суб'єктів господарювання почати реалізацію товарів на Ринку, та вплинути на відкритість ринку, на можливість вступу на нього нових суб'єктів господарювання.

В ході розгляду справи, відповідно до офіційного інтернет-порталу Мелітопольської міської ради (<http://mlt.gov.ua>), пунктом 2 рішення 33 сесії Ради від 21.08.2017 №6 внесено зміни до Правил благоустрою територій м. Мелітополя, затверджених рішенням 39 сесії Мелітопольської міської ради Запорізької області VI скликання від 29.03.2013 № 11, а саме: п.18.3.8 розділу XVIII «Розміщення та утримання малих архітектурних форм та тимчасових споруд» викладено у наступній редакції: «Підставою для розміщення тимчасової споруди є паспорт прив'язки тимчасової споруди».

Згідно з нормою абзацу 1 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладання угод або будь – які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

За приписами статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Дії Ради, які полягають у встановленні рішенням від 29.03.2013 №11 (підпункт 18.3.8 п.18.3 Правил благоустрою №11) обов'язку щодо видачі паспорта прив'язки ТС *при наявності документів на землекористування*, що не відповідає вимогам чинного законодавства, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, що можуть призвести до обмеження конкуренції на певному ринку товару.

3. Порядком №244 передбачено умови щодо визначення терміну дії паспорта прив'язки ТС та його подовження, а саме:

- строк дії паспорта прив'язки визначається органом з питань містобудування та архітектури виконавчого органу відповідної ради або районної державної адміністрації відповідно до генерального плану, плану зонування та детального плану територій та з урахуванням строків реалізації їх положень (пункт 2.17);

- продовження строку дії паспорта прив'язки здійснюється за заявою замовника, шляхом зазначення нової дати, підпису та печатки у паспорті прив'язки органом з питань містобудування та архітектури виконавчого органу відповідної ради, районної державної адміністрації (пункт 2.18).

Рішенням Мелітопольської міської ради Запорізької області від 22.08.2014 №12 «Про затвердження переліку місць, на яких забороняється розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності в м.Мелітополі» зі змінами, внесеними рішенням Ради від 31.08.2016 №6 (далі – Рішення №12), було визначено перелік місць, на яких заборонено в межах м.Мелітополя розміщувати ТС, та термін дії паспорта прив'язки ТС (1 рік).

Крім того, пунктом 4 вказаного рішення Ради було визначено строк, на який продовжується термін дії паспорта прив'язки ТС (1-3 роки) *в залежності від сумлінного виконання архітектурно-планувальних вимог та договору про пайову участь.*

При цьому, будь-які критерії, які визначають поняття «сумлінне виконання архітектурно-планувальних вимог» та «сумлінне виконання договору про пайову участь», вказаним рішенням або будь-яким іншим нормативно-правовим та розпорядчим документом не визначені.

Вищезазначене може призвести до надання переваг одним учасникам ринку над іншими (конкурентами), внаслідок подовження терміну дії паспорта прив'язки ТС на більший термін.

Суб'єкти господарювання, відповідно до статті 42 Господарського кодексу України, здійснюють свою господарську діяльність (підприємництво) самостійно, ініціативно, систематично, на власний ризик з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

Відповідно до статті 44 Господарського кодексу України, підприємництво здійснюється на основі:

- самостійного *формування підприємцем програми діяльності*, вибору постачальників і споживачів продукції, що виробляється, залучення матеріально-технічних, фінансових та інших видів ресурсів, використання яких не обмежено законом, встановлення цін на продукцію та послуги відповідно до закону;

- комерційного розрахунку та власного комерційного ризику;

- вільного розпорядження прибутком, що залишається у підприємця після сплати податків, зборів та інших платежів, передбачених законом тощо.

Тобто, суб'єкт господарювання планує свою діяльність на певний період часу, при цьому розподіляє понесені витрати, пов'язані з початком здійснення своєї діяльності на Ринку, на товар, який реалізує (виробляє), у вигляді амортизаційних відрахувань тощо.

У разі встановлення нетривалого терміну діяльності на Ринку, суб'єкт господарювання, плануючи свою діяльність в ТС, в ціну товару змушений закладати витрати вищі, ніж його конкуренти, яким строк дії паспорта прив'язки подовжено на більш тривалий термін.

Отже, при здійсненні суб'єктами господарювання, які конкурують між собою, своєї діяльності на Ринку, одні з них отримують менш сприятливі умови конкуренції порівняно з іншими внаслідок встановлення різного терміну подовження строку дії паспортів прив'язки ТС.

Таким чином, Рішення №12 містить умови, що створюють суб'єктам господарювання, яким встановлюється менший термін подовження терміну дії паспорта прив'язки ТС, дискримінаційні (гірші) умови діяльності порівняно з конкурентами, що може призвести до



спотворення конкуренції на ринку товару.

За інформацією Виконкому, впродовж 2016 року було подовжено термін дії 58 паспортів прив'язки ТС.

В більшості випадків термін дії паспорту прив'язки ТС подовжувався на 1 рік. При цьому, терміни дії 8 паспортів прив'язки ТС, виданих ФОП Зайцевій О.В. (від 20.08.2015 №23, діяльність – продовольчі та м'ясні вироби), ФОП Шолмовій Н.В. (від 22.07.2015 №21, діяльність – продовольчі та м'ясні вироби), ФОП Крот Н.В. (від 23.04.2015 №11, діяльність – продовольчі та м'ясні вироби), ФОП Янко Ю.В. (від 18.03.2015 №5, діяльність – побутова хімія та промислові товари), ФОП Гацько Л.Г. (від 18.03.2015 №7, діяльність – продовольчі товари), ФОП Арюткіна М.О. (від 18.03.2015 №6, діяльність – господарські товари), ТОВ «Агро-Сервіс» (від 02.07.2015 №19, діяльність – хлібобулочні вироби) та ФОП Дмитрієву В.Л. (від 26.09.2013 №18, діяльність – продовольчі товари), було подовжено на 3 роки.

На вимогу територіального відділення від 06.04.2017 № 03-17/03-865 щодо встановлення різного строку подовження терміну дії паспорту прив'язки ТС, виконавчий комітет Ради листом від 19.04.2017 №1556/02-17-7 пояснив, що питання продовження терміну дії паспорта прив'язки ТС, сумлінність виконання архітектурно-планувальних вимог вирішується комісійно у кожному конкретному випадку.

Також, листом від 06.07.2017 №2446/02-17-7 виконавчий комітет Ради повідомив, що сумлінним виконанням суб'єктом господарювання архітектурно-планувальних вимог є: дотримання цільового призначення, відсутність фактів порушення Правил благоустрою території міста Мелітополя впродовж 1 року, виконання благоустрою в сучасному архітектурному стилі. На думку виконавчого комітету Ради, продовження терміну дії паспорта прив'язки ТС на різні строки не створює суб'єктам господарювання дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами, а навпаки, спонукає їх до «здорової» конкуренції, позитивних змін в зовнішньому естетичному вигляді споруд, благоустрою прилеглої території та покращенню вигляду міста в цілому.

З даними поясненнями територіальне відділення не може погодитися. Так, Порядком №244 не передбачена вимога цільового використання тимчасових споруд при отриманні та/чи подовженні паспорта прив'язки ТС, а у разі зміни естетичного вигляду ТС, її власник повинен звертатися до відповідного органу з питань містобудування та архітектури з письмовою заявою щодо внесення змін до паспорта прив'язки ТС у частині ескізів фасаду. При порушенні правил благоустрою суб'єктом господарювання, який здійснює свою діяльність в ТС, відповідно до розділу VIII «Відповідальність за порушення законодавства у сфері благоустрою населених пунктів» Закону України «Про благоустрій населених пунктів» передбачена певна відповідальність. Тобто, дотримання правил благоустрою території населеного пункту є обов'язком суб'єкта господарювання, а не правом, за що передбачено заохочення у вигляді подовження терміну дії паспорта прив'язки ТС на більш тривалий срок.

Вищенаведене може призвести до погіршення умов господарювання для окремих підприємств чи їхніх груп, що може призвести до нерівності ринкової позиції. Умови для розвитку одних суб'єктів господарювання, можуть стати гіршими, ніж для інших учасників на одному і тому ж ринку.

Згідно з нормою абзацу 1 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладання угод або будь – які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

За приписами статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Дії Ради, які полягають у встановленні пунктом 4 рішення Мелітопольської міської ради Запорізької області від 22.08.2014 №12 «Про затвердження переліку місць, на яких забороняється розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності в м.Мелітополі» (зі змінами, внесеними рішенням Ради від 31.08.2016 №6) різного строку, на який продовжується термін дії паспорту прив'язки ТС (1-3 роки в залежності від сумлінного виконання архітектурно-планувальних вимог та договору про пайову участь), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом 8 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, якими окремим суб'єктам господарювання створюються дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами, що може призвести до спотворення конкуренції на Ринку товару в м. Мелітополь.

4. В розділі 7 Порядку №4/1 передбачена методика розрахунку розміру пайової участі (внеску) при розміщенні тимчасових будівель і споруд.

Так, при визначенні розміру пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою застосовуються, зокрема, коефіцієнти відповідно до функціонального використання об'єкта благоустрою (Кф), розміри яких наведено в п.7.2 розділу 7 Порядку №4/1.

Порядком №4/1 (п.7.2 розділу 7) встановлені різні величини коефіцієнту Кф при одному й тому ж функціональному використанні ТС, а саме: при торгівлі «алкогольними та слабоалкогольними напоями» - 2,00 та торгівлі «пивом» - 1,60.

Статтею 1 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» (із змінами, внесеними Законом України від 28.12.2014 71-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи») визначено наступні поняття:

- пиво - насичений діоксидом вуглецю пінистий *алкогольний напій* із вмістом спирту етилового від 0,5 відсотка об'ємних одиниць, отриманий під час бродіння охмеленого суслу пивними дріжджами, що відноситься до товарної групи УКТ ЗЕД *за кодом 2203*;

- алкогольні напої - продукти, одержані шляхом спиртового бродіння цукровмісних матеріалів або виготовлені на основі харчових спиртів з вмістом спирту етилового понад 0,5 відсотка об'ємних одиниць, які зазначені у товарних позиціях 2203, 2204, 2205, 2206, 2208 згідно з УКТ ЗЕД, а також з вмістом спирту етилового 8,5 відсотка об'ємних одиниць та більше, які зазначені у товарних позиціях 2103 90 30 00, 2106 90 згідно з УКТ ЗЕД.

Таким чином, пиво віднесено до алкогольних напоїв.

Вищезазначена норма Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» (стаття 1) щодо віднесення пива до алкогольних напоїв, внесена Законом України від 28.12.2014 № 71-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи» та є чинною з 01.01.2015.

Однак, чинний до теперішнього часу Порядок №4/1 не враховує того факту, що пиво віднесено до алкогольних напоїв, внаслідок чого коефіцієнти відповідно до функціонального

використання об'єкта благоустрою (Кф) залишилися незмінними: при торгівлі «алкогольними та слабоалкогольними напоями» - 2,00, при торгівлі «пивом» - 1,60.

Тобто, з набранням чинності Закону України від 28.12.2014 № 71-VIII Радою відповідні зміни щодо застосування при визначенні розміру пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою однакового коефіцієнту Кф при одному й тому ж функціональному використанні ТС, до п.7.2 розділу 7 Порядку №4/1 не внесено.

Фактично, впродовж 2016 – 2017 років в межах м. Мелітополь здійснюють реалізацію пива та інших алкогольних напоїв та уклали з Радою договори про пайову участь в утриманні об'єктів благоустрою наступні власники тимчасових споруд:

Журавльова О.М., Кириченко Ю.С., Едгем А.С.Н., ТОВ «Мелітопольський торгівельний будинок «Рефма», Скидан Ю.В., Савіна М.С., Зеленова О.О. (торгівля пивом) - коефіцієнт функціонального використання об'єкта благоустрою становить 1,60;

Войтов І.А., Филипченко М.В., Афрінічев В.О. (торгівля пивом та алкогольними напоями) - коефіцієнт функціонального використання об'єкта благоустрою становить 2,00.

Отже, при здійсненні суб'єктами господарювання, які конкурують між собою, своєї діяльності на ринку реалізації в ТС алкогольних напоїв, одні з них, які реалізують пиво, отримують додаткові, кращі, порівняно із загальними умовами, можливості для господарювання.

Згідно з нормою абзацу 1 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Реалізація Радою повноважень щодо визначення розміру пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою для суб'єктів господарювання має здійснюватися з дотриманням вимог Закону України «Про захист економічної конкуренції», зокрема, в частині сприяння розвитку конкуренції.

Однак, Порядок №4/1 (п.7.2 розділу 7) містить умови, що створюють суб'єктам господарювання, які вимушені платити більшу суму за пайову участь в утриманні об'єктів благоустрою в м.Мелітополь, дискримінаційні (гірші) умови діяльності порівняно з конкурентами. За таких умов дія конкурентних механізмів спотворюється, а суб'єкти господарювання втрачають мотивацію до змагання на ринку, до зменшення витрат тощо.

За інформацією Виконкому (лист від 06.07.2017 №2446/02-17-7), наразі підготовлено проект рішення Ради «Про внесення змін до рішення 59 сесії Мелітопольської міської ради Запорізької області УІ скликання від 22.08.2014 №4/1» щодо внесення змін до пункту 7.2 розділу 7 Порядку №4/1 з урахуванням вимог Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» (із змінами, внесеними Законом України від 28.12.2014 71-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи»).

Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладання угод або будь – які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

За приписами статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Бездіяльність Ради, яка полягала у не внесенні змін до п.7.2 розділу 7 Порядку визначення обсягів пайової участі фізичних осіб, фізичних осіб-підприємців або юридичних осіб в утриманні об'єктів благоустрою на території міста Мелітополя, затвердженого рішенням Ради від 22.08.2014 №4/1, в зв'язку з набуттям чинності Закону України від 28.12.2014 № 71-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи», в частині не врахування факту віднесення пива до алкогольних напоїв, що призвело до застосування різного розміру коефіцієнта відповідно до функціонального використання об'єкта благоустрою (Кф) при визначенні розміру пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом 8 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, якими окремим суб'єктам господарювання створюються дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами, що призвело до спотворення конкуренції на ринку товару в м.Мелітополь.

Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 14 березня 2012 року №169-р, (зі змінами), територіальним відділенням було надіслано Раді подання про попередні висновки по справі № 03/18-17 для надання зауважень та заперечень стосовно результатів розгляду справи.

На подання про попередні висновки від 19.08.2017 № 02-121–спр по справі № 03/18-17 Рада свої зауваження та заперечення стосовно результатів розгляду справи не надала.

Керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правил розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 14 березня 2012 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

## **ВИРІШИЛА:**

1. Визнати дії Мелітопольської міської ради Запорізької області, які полягають у встановленні рішенням від 22.08.2014 №4/1 (пункти 3.4 та 3.7 розділу 3 Порядку визначення обсягів пайової участі фізичних осіб, фізичних осіб-підприємців або юридичних осіб в утриманні об'єктів благоустрою на території міста Мелітополя) обов'язку укладання суб'єктами господарювання, які здійснюють (мають намір здійснювати) свою діяльність в ТС, договору щодо пайової участі в утриманні об'єктів благоустрою, без якого заявник не має права користуватися об'єктом благоустрою, не може здійснити підключення тимчасових споруд до інженерних, електричних чи інших мереж, та, у разі закінчення строку дії вказаного договору, має здійснити демонтаж ТС, що не відповідає вимогам чинного законодавства, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом другим частини другої статті 15 Закону України

“Про захист економічної конкуренції”, у вигляді антиконкурентних дій органів адміністративно-господарського управління та контролю, шляхом встановлення обмежень на здійснення окремих видів діяльності.

2. Визнати дії Мелітопольської міської ради Запорізької області, які полягають у встановленні рішенням від 29.03.2013 №11 (підпункт 18.3.8 п.18.3 Правил благоустрою території міста Мелітополя) обов'язку щодо видачі паспорта прив'язки ТС *при наявності документів на землекористування*, що не відповідає вимогам чинного законодавства, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, що можуть призвести до обмеження конкуренції на певному ринку товару.

3. Визнати дії Мелітопольської міської ради Запорізької області, які полягають у встановленні пунктом 4 рішення Мелітопольської міської ради Запорізької області від 22.08.2014 №12 «Про затвердження переліку місць, на яких забороняється розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності в м.Мелітополі» (зі змінами, внесеними рішенням Ради від 31.08.2016 №6) різного строку, на який продовжується термін дії паспорта прив'язки ТС (1-3 роки) в залежності від сумлінного виконання архітектурно-планувальних вимог та договору про пайову участь, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом 8 частини другої статті 15 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, якими окремим суб'єктам господарювання створюються дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами, що може призвести до спотворення конкуренції на Ринку товару в м. Мелітополь.

4. Визнати бездіяльність Мелітопольської міської ради Запорізької області, яка полягала у не внесенні змін до п.7.2 розділу 7 Порядку визначення обсягів пайової участі фізичних осіб, фізичних осіб-підприємців або юридичних осіб в утриманні об'єктів благоустрою на території міста Мелітополя, затвердженого рішенням Ради від 22.08.2014 №4/1, в зв'язку з набуттям чинності Закону України від 28.12.2014 № 71-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи», в частині не врахування факту віднесення пива до алкогольних напоїв, що призвело до застосування різного розміру коефіцієнта відповідно до функціонального використання об'єкта благоустрою (Кф) при визначенні розміру пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом 8 частини другої статті 15 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, якими окремим суб'єктам господарювання створюються дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами, що призвело до спотворення конкуренції на ринку товару в м.Мелітополь.

5. Зобов'язати Мелітопольську міську раду Запорізької області (вул. М.Грушевського, 5, м. Мелітополь, Запорізька обл., 72312; ідентифікаційний код 25716722) припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 рішення, шляхом виключення з рішення Мелітопольської міської ради Запорізької області від 22.08.2014 №4/1 (пункти 3.4 та 3.7 розділу 3 Порядку визначення обсягів пайової участі фізичних осіб, фізичних осіб-підприємців або юридичних осіб в утриманні об'єктів благоустрою на території міста Мелітополя) обов'язку укладання суб'єктами господарювання, які здійснюють (мають намір здійснювати) свою діяльність в ТС, договору щодо пайової участі в утриманні об'єктів благоустрою, без якого заявник не має права користуватися об'єктом благоустрою, не може здійснити підключення тимчасових споруд до інженерних, електричних чи інших мереж, та, у разі закінчення строку дії вказаного договору, має здійснити демонтаж ТС.

6. Зобов'язати Мелітопольську міську раду Запорізької області (вул. М.Грушевського, 5, м. Мелітополь, Запорізька обл., 72312; ідентифікаційний код 25716722) припинити

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 3 рішення, шляхом встановлення у пункті 4 рішення Мелітопольської міської ради Запорізької області від 22.08.2014 №12 «Про затвердження переліку місць, на яких забороняється розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності в м.Мелітополі» (зі змінами, внесеними рішенням від 31.08.2016 №6 Мелітопольської міської ради Запорізької області) єдиного строку, на який продовжується термін дії паспорту прив'язки тимчасових споруд.

7. Зобов'язати Мелітопольську міську раду Запорізької області (вул. М.Грушевського, 5, м. Мелітополь, Запорізька обл., 72312; ідентифікаційний код 25716722) припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 4 рішення, шляхом застосування заходів щодо приведення п.7.2 розділу 7 Порядку визначення обсягів пайової участі фізичних осіб, фізичних осіб-підприємців або юридичних осіб в утриманні об'єктів благоустрою на території міста Мелітополя, затвердженого рішенням Мелітопольської міської ради Запорізької області від 22.08.2014 №4/1, у відповідність із Законом України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів», в частині врахування факту віднесення пива до алкогольних напоїв та, як наслідок, застосування єдиного розміру коефіцієнта відповідно до функціонального використання об'єкта благоустрою (Кф).

8. Встановити термін виконання пунктів 5, 6, 7 рішення – три місяці з дня отримання цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії



О.М.Білий