



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАПОРІЗЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЗАПОРІЗЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20 листопада 2017 р. № 39-рш

м. Запоріжжя

Справа № 02/15-17

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши подання відділу досліджень і розслідувань територіального відділення про попередні висновки від 28.07.2017 № 02/-113-спр та матеріали справи № 03/15-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку фізичної особи-підприємця Литвиненка Ігоря В'ячеславовича (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ФОП Литвиненко І.В.) та фізичної особи-підприємця Ловчикова Юрія Анатолійовича (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ФОП Ловчиков Ю.А.),

ВСТАНОВИЛА:

Народним депутатом України Опанасенком О.В. листом від 29.11.2016 № 04/303/01 було повідомлено Запорізьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (наділі – територіальне відділення) про можливі порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ФОП Литвиненка І.В. та ФОП Ловчикова Ю.А. під час участі у процедурі відкритих торгів на закупівлю ранців шкільних для дітей молодшого шкільного віку у кількості 364 штуки (код ДК 021:2015:18931100-5 – Рюкзаки, код ДК 016:2010:15.12.1 – Вироби дорожні, шорно-сідельні та упряж і подібні вироби; вироби шкіряні інші), проведених з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель – <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2016-07-25-000366-b>) (далі – Торги, Закупівлі), що проводились у липні-серпні 2016 року комунальною установою «Запорізький обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді» (далі – Замовник)

За результатами дослідження фактів, викладених в зверненні Народного депутата України Опанасенка О.В., територіальним відділенням було виявлено ознаки порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю товарів.

У зв'язку з цим, розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 28.04.2017 № 30-р було розпочато провадження у справі № 02/15-17, про що ФОП Литвиненко І.В. та ФОП Ловчиков Ю.А. були повідомлені листами від 28.04.2017 № 02-18/05-1039 та № 02-18/05-1040 відповідно.

За результатами збору та аналізу доказів у справі № 02/15-17, встановлено наступне.

КУ «Запорізький обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді» (код ЄДРПОУ 20496629, адреса: 69037, м. Запоріжжя, вул. Рекордна, буд. 24) у липні-серпні 2016

року проведено процедуру закупівлі ранців шкільних для дітей молодшого шкільного віку у кількості 364 штуки через електронну систему закупівель «Prozorro».

Оголошення про проведення процедури закупівлі через систему електронних торгів (далі – Оголошення) було розміщено 25.07.2016, а 04.08.2016 проведено електронний аукціон у три раунди та обрано найнижчу цінову пропозицію. Згідно з документацією конкурсних Торгів, очікувана вартість закупівлі – 145 849 грн з ПДВ, розмір мінімального кроку пониження ціни - 729 грн. (0,5 %).

Пропозиції конкурсних торгів на закупівлю ранців шкільних для дітей молодшого шкільного віку надали два суб'єкти господарювання:

- 02.08.2016 ФОП Ловчиков Ю.А. з ціною пропозицією – 144 508,00 грн з ПДВ;
- 03.08.2016 ФОП Литвиненко І.В. з ціною пропозицією – 144 144,00 грн з ПДВ.

Розкриття пропозицій відбулось 04.08.2016 о 12:02 год з моменту початку електронного аукціону, о 12:23 год аукціон завершився.

За результатами аукціону переможцем Торгів (дослівно, «виконавцем») визначено ФОП Литвиненка І.В. з нижчою ціною пропозицією – 144 144,00 грн. як найбільш вигідною (звіт про проведену закупівлю Запорізького обласного центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді від 12.08.2016). Протоколом про закупівлю від 17.08.2016 № 6 вирішено визнати закупівлю ранців шкільних для дітей молодшого шкільного віку такою, що відбулась, та укласти договір поставки з переможцем торгів. Договір поставки від 17.08.2016 № 36-04/16 про закупівлю ранців шкільних за державні кошти укладено Замовником з ФОП Литвиненком І.В.

ФОП Литвиненко І.В. (*інформація з обмеженим доступом*) зареєстрований Виконавчим комітетом Запорізької міської ради 13.07.2009 за № 21030000000052318 як фізична особа-підприємець. Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 01.08.2016 за № 1001216635, одним із видів економічної діяльності ФОП Литвиненка І.В. є: «Неспеціалізована оптова торгівля» (код за КВЕД 46.90).

ФОП Литвиненко І.В. веде самостійний баланс, має розрахункові рахунки в банківських установах, печатку зі своїм найменуванням та інші реквізити.

ФОП Ловчиков Ю.А. (*інформація з обмеженим доступом*) зареєстрований Департаментом реєстраційних послуг Запорізької міської ради 14.06.2016 за № 21030000000087511 як фізична особа-підприємець. Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 01.08.2016 за № 1001216758, одним із видів економічної діяльності ФОП Ловчикова Ю.А. є «Неспеціалізована оптова торгівля» (код за КВЕД 46.90).

ФОП Ловчиков Ю.А. веде самостійний баланс, має розрахункові рахунки в банківських установах, печатку зі своїм найменуванням та інші реквізити.

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ФОП Ловчиков Ю.А. та ФОП Литвиненко І.В. (далі – Учасники) є суб'єктами господарювання.

ФОП Литвиненко І.В. та ФОП Ловчиков Ю.А. є конкурентами під час участі у Торгах. Відтак, передбачається змагання між ними з метою здобуття переваги (перемоги) завдяки власним досягненням (в даному випадку – найнижчої цінової пропозиції за умови, що товар відповідає технічним умовам Замовника) та не вчиняти будь-яких дій, що можуть негативно вплинути на конкуренцію.

Дотримання Учасниками Торгів принципу змагальності в умовах чесної конкуренції між ними повинно бути першочерговою умовою участі суб'єктів господарювання у публічних закупівлях, а справжність змагання при проведенні торгів має забезпечуватись таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів учасників. Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншому учаснику умови та ціну.

Натомість, за результатами дослідження пропозицій конкурсних торгів, що були подані ФОП Литвиненком І.В. та ФОП Ловчиковим Ю.А. в електронну систему закупівель «Prozorro», встановлено, що Учасники співпрацювали і між ними здійснювався обмін

інформацією під час підготовки конкурсних пропозицій. Зазначене підтверджується наступним.

I. У зверненні Народного депутата України Опанасенка О.В. щодо ймовірних ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій з боку ФОП Литвиненка І.В. та ФОП Ловчикова Ю.А. під час участі у відкритих торгах із закупівлі ранців шкільних для дітей молодшого шкільного віку зазначено інформацію про те, що ФОП Литвиненко І.В. та ФОП Ловчиков Ю.А. співпрацюють у сфері зовнішньої реклами та розважальних заходів (івентів). Литвиненко І.В. очолює громадську організацію «Запорізька обласна ліга клубу веселих та кмітливих» і є незмінним ведучим Запорізької відкритої ліги Клубу веселих та кмітливих (КВК). Юрій Ловчиков разом з Ігорем Литвиненком виступали в одній команді клубу веселих та кмітливих «Запоріжжя – Кривий Ріг Транзит» (далі – команда КВК «Запоріжжя – Кривий ріг Транзит»). Пізніше вони заснували концертне агентство «Transit Production», де Ловчиков Ю.А. був директором.

Територіальним відділенням було досліджено вказане питання через мережу Інтернет та встановлено, що за численними посиланнями, зокрема, на сайтах: <http://www.transit.net.ua>, http://www.zabor.zp.ua/Prazdnik/podrobno/f_Transit.htm, http://misto.zp.ua/business/firm_short_887.html тощо дійсно розміщено інформацію про концертне агенство, творче об'єднання «Transit Production» – «Транзит-Продакшн» (далі – ТО «Транзит-Продакшн»), в якому директором є Ловчиков Ю.А., ведучим - Литвиненко І.В. (досвід проведення заходів з 2001 року).

Відтак, між Литвиненком І.В. та Ловчиковим Ю.А. наявний зв'язок за професійною діяльністю завдяки стійким дружнім стосункам, який передбачає обізнаність у напрямках господарської діяльності один одного і, в тому числі, стосовно участі у публічних закупівлях. Відповідно, ФОП Литвиненко І.В. та ФОП Ловчиков Ю.А. мають змогу узгоджувати свої дії під час участі в одних торгах на користь виграшу одного з них, що призвело до спотворення результатів Торгів.

II. В ході розгляду справи № 02/15-17 територіальним відділенням було встановлено, що при підготовці та подачі тендерних пропозицій ФОП Ловчиковим Ю.А. та ФОП Литвиненком І.В. на Торги має місце ряд фактів, які свідчать про відсутність існування реальної конкуренції між Учасниками, а саме:





1. ФОП Литвиненком І.В., і ФОП Ловчиковим Ю.А. подано в складі конкурсної документації на Торги схоже сформовані за змістовим наповненням та графічним оформленням інформаційні довідки про типи ранців шкільних для дівчат та хлопців у вигляді таблиці. Таблиця містить однакові артикули (АВ03825, АВ03836, ТЈ02807, ТЈ02809), найменування («ранець шкільний каркасний 14,5 - дівчинка» трьох різновидів, «ранець шкільний каркасний 13,4 – хлопчик»), фото ранців: чотири різновиди товарних позицій ідентичні за зовнішнім виглядом (принт із зображенням персонажів популярних дитячих мультфільмів, бокові та фронтальні кишені, застібки і т.ін.) та розташовані в однаковій послідовності (див. Малюнки 1, 2).

Заслуговує уваги та обставина, що безпосередньо на сайті www.prozorro.gov.ua в розділі «Роз'яснення до процедури» (підзаголовок «Запитання до процедури») на запитання Учасника (від 26.07.2016 о 17:01 год): «Ранцы для мальчиков или для девочек, если для тех и тех то в каком количестве» - мова оригіналу - Замовник надав відповідь: «Для мальчиков и девочек по 157 штук, унисекс - 50 штук». Однак, в довідках обох Учасників було запропоновано ранці тільки для дівчат і для хлопців.

У відповідях на вимогу територіального відділення щодо походження наданих в складі конкурсної документації і ФОП Литвиненка І.В., і ФОП Ловчикова Ю.А. ідентичного опису, зовнішнього вигляду ранців у формі таблиці із зазначенням артикулів АВ03825, АВ03836, ТЈ02807, ТЈ02809, найменувань «ранець шкільний каркасний 14,5 - дівчинка» трьох різновидів, «ранець шкільний каркасний 13,4 – хлопчик»), фото для формування довідки про типи ранців шкільних для дівчат та хлопців (Малюнки 1, 2) двоє Учасників зазначають, що ці дані були сформовані ними за допомогою сайту інтернет-магазину «Офіс престиж» (ФОП Лісєєва О.В.).

Артикул	Назви товару	Фото
AB03825	Ранець шкільний карманий 14.5"	
AB03836	Ранець шкільний карманий 13.5"	
TJ02807	Ранець шкільний карманий 14.5"	
TJ02859	Ранець шкільний карманий 14.5"	

Малюнок 1

Артикул	Назви товару	Фото
AB03825	Ранець шкільний карманий 14.5"	
AB03836	Ранець шкільний карманий 13.5"	
TJ02807	Ранець шкільний карманий 14.5"	
TJ02859	Ранець шкільний карманий 14.5"	

Малюнок 2

При цьому, на сайті інтернет-магазину «Офіс престиж» представлено набагато більший асортимент ранців шкільних різного типу. Однак, з поміж великого числа ранців представлених в інтернет-магазині, обома Учасниками було обрано однакові ранці.

Крім того, ФОП Литвиненко І.В. та ФОП Ловчиков Ю.А. надали однакові супровідні документи до ранців шкільних в якості сертифіката якості товару (висновок санітарно-епідеміологічної експертизи від 07.02.2014 № 05.03.02-03/9454), який було отримано від постачальника ранців - ФОП Лісєєвої О.В., яка є власницею інтернет-магазину «Офіс Престиж».

ФОП Литвиненко І.В., листом вих. б/н б/д, повідомив територіальне відділення, що висновок санітарно-епідеміологічної експертизи він отримав безпосередньо у ФОП Лісєєвої О.В. (магазин «Офіс Престиж») за усним зверненням.

ФОП Ловчиков Ю.А, листом вих. б/н б/д, повідомив територіальне відділення, що висновок санітарно-епідеміологічної експертизи він отримав від «Офіс Престиж» Укрпоштою.

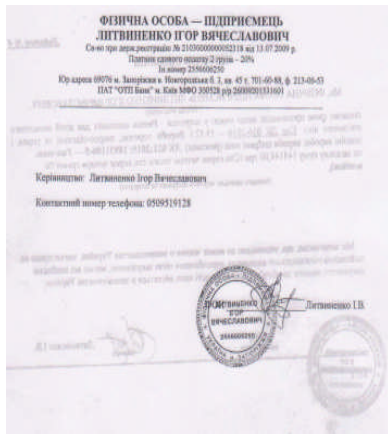
Водночас, згідно з відповіддю ФОП Лісєєвої О.В., наданою на вимогу територіального відділення листом вих. від 18.05.2017 № 1, сканкопію висновку санітарно-епідеміологічної експертизи ФОП Лісєєва О.В. надіслала на електронну скриньку transit97@gmail.com на запит ФОП Литвиненка І.В. в серпні 2016 року. ФОП Ловчикову Ю.А. висновок санітарно-епідеміологічної експертизи не надсилався. Тобто, ФОП Ловчиков Ю.А. міг отримати копію висновку санітарно-епідеміологічної експертизи у ФОП Литвиненка І.В.

Ринок ранців шкільних є конкурентним, який широко представлений як на ринку електронного бізнесу в мережі Інтернет, так і на ринку товарів роздрібної та оптової торгівлі в традиційному розумінні. Однак, обидва Учасника пропонували ранці шкільні одного й того самого постачальника, а саме: інтернет-магазину «Офіс престиж» в м. Одеса (ФОП Лісєєвої О.В.).

Вищезазначене свідчить, що документи готувались однією особою або між Учасниками здійснювався обмін інформацією під час підготовки конкурсної документації.

2. Згідно з Додатком № 2 «Вимоги до кваліфікації Учасників та способів їх підтвердження» до Оголошення, учасники повинні надати в складі своєї пропозиції документ (довідку) про контактну інформацію. Шаблонної форми вказаної довідки Замовником не встановлено, а отже ці відомості мають подаватись в довільній формі.

ФОП Литвиненком І.В. та ФОП Ловчиковим Ю.А. було надано схоже оформлені довідки на фірмових бланках. Для порівняння, на малюнках 3, 4 наведено копії довідок, які надали Учасники Торгів Замовнику у складі конкурсних пропозицій.



Малюнок 3



Малюнок 4

Так, у верхній частині розміщено інформацію про назву суб'єкта господарювання (фізична особа – підприємець, прізвище, ім'я, по батькові), реквізити суб'єкта господарювання (номер свідоцтва про державну реєстрацію, групу та відсоток платника єдиного податку, індивідуальний податковий номер, юридичну адресу, банківські реквізити, розрахунковий рахунок). При цьому, обома Учасниками вказані відомості розміщено в однаковій послідовності, з однаковим скороченням окремих слів та пунктуацією: «**Св-во** про **держ.реєстрацію** ...», «**Ін.номер** ...», «**Юр.адреса** ...», «**в** [найменування вулиці] **б.** [номер будинку], кв. [номер квартири] **т.** [номер телефону] ...».

В центральній частині довідок в два рядки (однаково: через строчку, без абзаців, з помилкою в слові «**телефона**» замість – «**телефону**») зазначено:

- ФОП Литвиненком І. В.:

« Керівництво: Литвиненко Ігор Вячеславович

Контактний номер телефона: (інформація з обмеженим доступом) »;

- ФОП Ловчиковим Ю. А.:

« Керівництво: Ловчиков Юрій Анатолійович

Контактний номер телефона: (інформація з обмеженим доступом) »

В нижній частині довідок розміщено в однаковій послідовності відтиск печатки, підпис, прізвище та ініціали керівника.

Однакове оформлення вищенаведених довідок ФОП Ловчиковим Ю.А. та ФОП Литвиненком І.В. свідчить про те, що документи готувалися однією особою або між учасниками здійснювався обмін інформацією під час підготовки тендерної документації.

3. Згідно з вимогами Замовника, Учасник має надати найбільш вигідну цінову пропозицію. Цінова пропозиція повинна бути надана Учасниками відповідно до форми наведеної у додатку 4 до Оголошення (див. малюнок 5) (далі – Шаблон).

Малюнок 5

Обома Учасниками у складі пропозицій на Торги надані форми цінової пропозиції, що заповнені з однаковими змістовими, граматичними помилками та відрізняються від

встановленого Замовником Шаблону (див. малюнки 6 та 7).



Малюнок 6



Малюнок 7

Так, вказаний документ у Учасників має назву «Цінова пропозиція», в той час як у Замовника - «Форма цінової пропозиції».

В графі, де необхідно було зазначити загальну вартість цифрами та літерами, ФОП Литвиненком І. В. і ФОП Ловчиковим Ю. А. вказано (з однаковими порушеннями правил правопису української мови і сучасного діловодства) в дужках вартість прописом, починаючи з великої літери, замість зазначення вартості літерами в дужках з маленької літери.

Згідно з Шаблоном, в нижній частині цінової пропозиції необхідно зазначити (зліва направо) «посада особи, розшифрування підпису (П.І.Б.)», підпис» (див. малюнок 5). Тобто, Учасниками, за умов дотримання вимог Замовника щодо оформлення цінової пропозиції, повинно бути зазначено:

«ФОП Литвиненко І.В. (або Ловчиков Ю.А.) підпис»

Натомість, обома Учасниками вказану частину цінових пропозицій однаково оформлено «ФОП підпис Литвиненко І.В. (або Ловчиков Ю.А.)», що не відповідає вимогам Шаблону Замовника..

Крім того, в цінових пропозиціях обох Учасників синхронно пропущено уточнююче позначення «розшифрування підпису (П.І.Б.)», яке наведено Замовником в Шаблоні, в той час як інші уточнюючі позначення Замовника, що містяться в Шаблоні («назва учасника», «вказати загальну вартість цифрами та літерами», «посада особи», «підпис»), ФОП Ловчиковим Ю. А. та ФОП Литвиненком І. В. перенесено в свої цінові пропозиції без змін та пропусків.

Отже, ФОП Литвиненко І.В. та ФОП Ловчиков Ю.А. в однаковий спосіб оформлювали документи, що повинні були складатись безпосередньо учасниками у складі пропозицій конкурсних торгів у Торгах.

Схожості в заповненні вищезазначених форм цінових пропозицій ФОП Ловчикова Ю.А. та ФОП Литвиненка І.В., які є відмінними від Шаблону, свідчить про те, що Учасниками здійснювався обмін інформацією під час підготовки цього документа або документ готувався однією особою.

Загальну вартість предмету закупівлі обидва Учасника визначали виходячи з загальної кількості рюкзаків – **362 шт.**..

В своїх поясненнях щодо причини застосування при розрахунку вартості предмета закупівлі кількості рюкзаків у розмірі **362 шт.**:

- ФОП Ловчиков Ю.А. зазначив, що не може пригадати чому саме була визначена така кількість товару,

- ФОП Литвиненко І.В. вказав, що в зв'язку з тим, що спочатку в оголошенні про проведення Торгів не було зазначено кількості ранців, при початкових розрахунках вартість предмету закупівлі здійснювалась на 362 рюкзаки.

Проте, з кількістю рюкзаків можна було визначитись, виходячи з:

- даних, розміщених Замовником на сторінці «Кабінет замовника» (<https://zakupki.prom.ua>) в розділі «Список позицій» - **364 шт.**;

- даних, наведених в Оголошенні про проведення закупівлі через систему електронних торгів від **25.07.2016** (розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість закупівлі товару – 145849 грн. 00 коп., вартість закупівлі не має перевищувати 400 грн. за одиницю предмету закупівлі);

- роз'яснень до процедури від **26.07.2016** (для мальчиків и девочек по 157 шт., унисекс – 50 шт. (мова оригіналу)).

При цьому, відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, подано цінові пропозиції було: ФОП Ловчиковим Ю. А. – **02.08.2016**, ФОП Литвиненком І. В. – **03.08.2016**.

Отже, синхронне визначення загальної вартості предмету закупівлі, виходячи з однакової кількості рюкзаків – **362 шт.**, що не відповідає вимогам Замовника (**364 шт.**), може свідчити про недотримання Учасниками умов щодо самостійного (незалежного один від одного) формування своїх тендерних пропозицій, та відповідно такі пропозиції відображали заздалегідь відому обом Учасникам ціну.

4. В ході проведення електронного аукціону простежувалась стала (незмінна) цінова пропозиція у обох Учасників, що свідчить про фактичну відсутність цінового змагання між Учасниками в день проведення Торгів, так як жоден із Учасників не знижував свою початкову цінову пропозицію.

Так, процедурою електронної системи закупівель (Торгів) «Прозорро» передбачено змагання Учасників Торгів в електронному аукціоні, який проводиться у три раунди, з кожним раундом Учасники могли знижувати ціну з метою отримання конкурентної переваги в режимі «он-лайн» для здобуття перемоги в Торгах. Автоматично електронною системою за підсумками аукціону проводиться конкурентний відбір (визначення) переможця торгів з найбільш економічно вигідною пропозицією.

На сайті www.prozorro.gov.ua в розділі «Інформація про процедуру» вказано дату та час початку аукціону, що проводиться в інтерактивній формі, а саме: «Початок аукціону: 04.08.2016 о 12:02 год».

У досліджуваних Торгах брало участь тільки два учасника: ФОП Литвиненко І.В. та ФОП Ловчиков Ю.А. Обидва не знижували ціну в жодному з трьох раундів аукціону. Початкові заявки ціни у обох Учасників ідентичні до оголошених результатів аукціону, зокрема, цінові пропозиції обох Учасників не знизились на кінець проведення, так званого, цінового змагання: у ФОП Ловчикова Ю.А. – 144 508,00 грн, у ФОП Литвиненка І.В. – 144 144,00 грн.

Початкова пропозиція ФОП Ловчикова Ю.А. перевищувала ціну переможця (ФОП Литвиненка І.В.) лише на 1,00 грн за одиницю товару та становила 367 грн. в межах всієї партії поставки товару, і, при цьому, не зменшувалась Ловчиковим Ю.А. під час проведення аукціону.

ФОП Ловчиков Ю.А. з цього приводу зазначив, що дана Закупівля для нього була першою, він не був за комп'ютером під час проведення Торгів.

Проте, якщо учасник торгів зацікавлений у перемозі та невпевнений, що його цінова пропозиція є нижчою за цінову пропозицію конкурента (відсутня інформація про цінову пропозицію конкурента), він знайде можливість у визначений Замовником час зайти на сайт та прийняти участь у торгах.

Отже, відсутність у ФОП Ловчикова Ю.А. будь-яких намірів конкурувати та здійснювати будь-яке змагання для здобуття перемоги в Торгах свідчить про те, що Учасникам заздалегідь був відомий переможець Торгів

5. Згідно з Законом України «Про публічні закупівлі», тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника

кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.

При цьому учасники, при прийнятті участі в процедурі закупівель, завантажують електронні файли до системи «Прозорро» через авторизовані електронні майданчики.

Замовником не було передбачено певних вимог до заголовків (назв) сторінок електронних документів, які подаються в складі тендерної пропозиції до системи «Прозорро».

При подачі конкурсної документації в електронному вигляді на електронний майданчик zakupki.prom.ua ФОП Литвиненко І.В. та ФОП Ловчиков Ю.А. розмістили окремі документи під однаковими заголовками буквами латинського алфавіту: `tсен_predlozhenie`, `vityag_1`, `vityag_2`, `vityag_3` та підписаними за аналогією заголовками: `en` (ФОП Ловчиков Ю.А.) та `en_1`, `en_2` (ФОП Литвиненко І.В.), `info` (ФОП Ловчиков Ю.А.) та `kontakt_info` (ФОП Литвиненко І.В.).

Крім того, в діях ФОП Литвиненка І.В. та ФОП Ловчикова Ю.А. простежується синхронна закономірність при упорядкуванні ними латиницею найменувань електронних документів. Так, в одних випадках обидва Учасники зазначали назви файлів латиницею, виходячи з найменування документу на російській мові [**tсен_predlozhenie** – тобто, ценове предложение (водночас, в перекладі українською це – цінова пропозиція), **en** – тобто, єдиний налог (водночас, в перекладі українською це – єдиний податок)], в інших випадках - виходячи з найменування документу на українській мові [**vityag**, **vypiska/vipiska** – тобто, відповідно витяг, виписка (водночас, обидва ці слова в перекладі російською – выдержка; извлечение)].

Для наглядного порівняння див. таблицю нижче.

Таблиця

Повна назва документа	Назва у ФОП Литвиненка І.В.	Назва у ФОП Ловчикова Ю.А.
Свідоцтво платника єдиного податку	en_1	en
	en_2	
Довідка з контактною інформацією	kontakt_info	info
Сертифікат якості на товар	sertifikat_1	cfs
	sertifikat_2	cfs_1
	sertifikat_3	cfs_2
Форма цінової пропозиції	tсен_predlozhenie	tсен_predlozhenie
Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань	vityag_1	vityag_1 vityag_4
	vityag_2	vityag_2 vityag_5
	vityag_3	vityag_3 vityag_6
Товар для огляду, перевірки заявленим технічним вимогам	vneshnij_vid	opisanie_rantsa
Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців	vypiska_1	vipiska_1
	vypiska_2	vipiska_2

Наведені факти схожості свідчать про відсутність підготовки Учасниками конкурсних пропозицій в незалежних умовах.

6. Як ФОП Литвиненком І.В., так і ФОП Ловчиковим Ю.А. документи конкурсної пропозиції завантажувались в електронну систему окремо по одній сторінці. Ніхто з Учасників не формував для завантаження скановані копії документів одним файлом, який вміщує декілька сторінок одразу. Можливим варіантом було б розмістити скановані копії тих довідок, свідоцтв і т.ін., що складаються з декількох сторінок, під спільним заголовком в одному документі.

Зазначене, свідчить, що між Учасниками здійснювався обмін інформацією при підготовці (скануванні) та завантаженні (найменуванні) документів тендерної пропозиції на Торги.

7. Для розміщення учасниками процедури закупівель конкурсної документації в електронну систему «Прозорро» функціонують різні авторизовані електронні майданчики, такі як: www.dzo.com.ua; public-bid.com.ua; platform.zakupkipro.com; smarttender.biz; tender.uub.com.ua; newtend.com/#m-gos; zakupki.prom.ua; dz.ubiz.ua; lp.zakupki.com.ua;

www.tender-online.com.ua та інші.

Учасники розмішували конкурсні пропозиції в електронну систему «Прозорро» через один і той самий авторизований електронний майданчик zakupki.prom.ua (за існування десятків найменувань таких майданчиків вибір ФОП Литвиненка І.В. та ФОП Ловчикова Ю.А. зупинився одночасно на zakupki.prom.ua).

В одну дату 27.07.2016, в один і той самий час 10:27 (10:28) з різницею в одну хвилину було направлено запит на формування рахунку до ТОВ «Закупки.Пром.УА» з боку ФОП Литвиненка І.В. та ФОП Ловчикова Ю.А., що свідчить про узгоджену поведінку Учасників.

8. Одним із учасників Торгів: ФОП Литвиненком І.В. було отримано і оплачено необхідний для участі у Закупівлях документ, а саме: витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців, громадських формувань органу державної влади, одразу як для фізичної особи-підприємця Литвиненка І.В. (тобто, себе), так і для фізичної особи-підприємця Ловчикова Ю.А. (учасника-конкурента) (що підтверджує, що підготовкою обох тендерних пропозицій займався один учасник – Литвиненко І.В. та заперечує існування чесної конкуренції в умовах незалежності та закритості процедури підготовки тендерної пропозиції кожним Учасником окремо).

Надані Учасниками у складі конкурсної документації копії витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців, громадських формувань органу державної влади (далі – Витяги) були отримані фізичною особою-підприємцем Литвиненком І.В.:

- для ФОП Литвиненка І.В. - **01.08.2016 о 16:16** за № 1001216635.
- для ФОП Ловчикова Ю. А. - **01.08.2016 о 16:25** за № 1001216758.

ФОП Литвиненко І.В. повідомив територіальному відділенню, що запит на отримання Витягу зробив в електронній формі на сайті Міністерства юстиції України, та надав копію довідки ПАТ КБ «Приватбанк» від 16.02.2017 № 2017021612920128, якою підтверджується, що Литвиненко Ігор В'ячеславович:

- на дату **01.08.16 в 16:18 з картки** (*інформація з обмеженим доступом*) здійснив успішний платіж (*інформація з обмеженим доступом*);
- на дату **01.08.16 в 16:27 з картки** (*інформація з обмеженим доступом*) здійснив другий успішний платіж (*інформація з обмеженим доступом*).

Тобто, запити на отримання Витягів направлялися однією особою - Литвиненком І.В. в одну дату з різницею в часі між отриманням відповіді і оплатою запитів на отримання витягів стосовно Литвиненка та Ловчикова у 9 хвилин.

Це підтверджується і інформацією від ДП «Національні інформаційні системи» (лист від 29.03.2017 № 1399/08.2-08), до повноважень якого відноситься технічне та технологічне забезпечення експлуатації Єдиних та Державних реєстрів та надання доступу фізичним та юридичним особам до автоматизованих систем Єдиних та Державних реєстрів.

Так, IP-адреса, з якої було а) сформовано запити на отримання витягів, б) оплачено та в) отримано витяги стосовно ФОП Литвиненка І.В. та ФОП Ловчикова Ю.А. збігається: 130.180.218.203; формування витягу для обох учасників відбулось в одну дату: 01.08.2016; час формування запиту (різниця в часі 11 хв), оплати (різниця в часі 9 хв) та отримання витягу (різниця в часі 9 хв) щодо Литвиненка І.В. становить 16:12:58, 16:16:55, 16:18:50, щодо Ловчикова Ю.А. – 16:23:21, 16:25:40, 16:27:05, відповідно.

Вищевказані витяги були оплачені за допомогою електронної платіжної системи «Портмоне» з одного терміналу: 309763, одного номера картки: (*інформація з обмеженим доступом*), що підтверджується квитанціями про сплату.

Даний факт свідчить про співпрацю Учасників під час підготовки конкурсної документації на Торги.

Таким чином, у підсумку:

а) однакові за оформленням та змістом довідки про типи ранців шкільних для дівчат та хлопців ФОП Литвиненка І.В. та ФОП Ловчикова Ю.А., які, до того ж, не відповідають критеріям Замовника щодо зовнішнього вигляду ранців;

б) розрахунок вартості товару на кількість у 362 од. замість 364 од. (згідно вимог Замовника) як ФОП Литвиненком І.В., так і ФОП Ловчиковим Ю.А.;

в) вибір одного й того самого постачальника товару в м. Одеса (інтернет-магазин «Офіс престиж», ФОП Лісєєва О.В.) за умов високонкурентного ринку ранців шкільних, в тому числі в м. Запоріжжя;

г) однакове оформлення документів в конкурсних пропозиціях на Торги, які повинні надаватись в довільній формі, та оформлення Учасниками документів з однаковим відхиленнями від Шаблону Замовника;

г) використання одного й того ж авторизованого електронного майданчики при наявності десятків інших майданчиків;

д) розміщення Учасниками електронних документів на авторизованому електронному майданчику під однаковими заголовками;

е) запит, оплата та отримання витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців, громадських формувань органу державної влади однією особою - Литвиненком І.В., як для себе, так і для іншого учасника – ФОП Ловчикова Ю.А.;

є) наявність професійних та дружніх стосунків між Учасниками свідчить про те, що поведінка ФОП Литвиненка І.В. та ФОП Ловчикова Ю.А. була погодженою та не мала на меті ведення конкурентної боротьби під час участі у Торгах (за результатами Торгів, переможцем визнано – ФОП Литвиненко І.В., а ФОП Ловчиков Ю.А. брав участь у публічних закупівлях в ролі удаваного конкурента в оголошених Торгах для штучного створення ситуації конкуренції).

Отже, під час участі у торгах ФОП Литвиненко І.В., а ФОП Ловчиков Ю.А. діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції та необхідною умовою визначення переможця.

Частиною 28 статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» визначено, що тендер (торги) - здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.

Отже, Закон України «Про захист економічної конкуренції» допускає досягнення переваг за рахунок саме власних досягнень суб'єктів господарювання. У випадку ж, коли учасники торгів домовляються (узгоджують свою поведінку між собою) один з одним щодо умов своїх тендерних пропозицій, то усувається й самостійність в їх поведінці, та, як наслідок, і конкуренція між ними під час проведення процедур закупівель. Якщо ж учасники замінили конкуренцію між собою на координацію, то покупець не отримує той результат, який би він отримав в умовах справжньої конкуренції. За результатами таких торгів перемога одним із учасників отримується не внаслідок конкурентного відбору, наявність чого відповідно до законодавства є обов'язковою умовою при визначенні переможця. Тому такі узгоджені дії учасників торгів (тендерів) спотворюють ці ж самі торги (тендери).

Погодження поведінки при формуванні своїх конкурентних пропозицій ФОП Литвиненко І.В та ФОП Ловчиков Ю.А. в торгах призвело до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених учасників з метою спотворення видимості конкуренції в межах торгів, що в свою чергу призвело до спотворення їх результатів.

Відповідно до частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» будь-яка погоджена поведінка є узгодженими діями.

Частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до усунення конкуренції, є антиконкурентними узгодженими діями.

Антиконкурентними узгодженими діями відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначаються, зокрема, узгоджені дії,

які стосуються спотворення результатів торгів. Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із цим законом.

Враховуючи вищезазначене, дії ФОП Литвиненка І.В. та ФОП Ловчикова Ю.А., що полягали в погодженні своїх конкурсних пропозицій під час участі у торгах, проведених у липні-серпні 2016 року комунальною установою «Запорізький обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді», щодо закупівлі ранців шкільних для дітей молодшого шкільного віку в кількості 364 штуки: код ДК 021:2015:18931100-5 — Рюкзаки, код ДК 016:2010: 15.12.1 — Вироби дорожні, шорно-сідельні та упряж і подібні вироби; вироби шкіряні інші (оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель - <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2016-07-25-000366-b>), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 14 березня 2012 року №169-р, (зі змінами), територіальним відділенням були надіслані ФОП Литвиненко І.В. (листом від 21.07.2017 № 02-18/02-1637) та ФОП Ловчикову Ю.А. (листом від 31.07.2017 № 02-18/02-1636) витяги з подання від 28.07.2017 № 02/-113-спр про попередні висновки по справі № 02/15-17.

На подання про попередні висновки від 28.07.2017 № 02-113-спр по справі № 02/15-17 Учасники не визнали факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції та надали свої заперечення: ФОП Литвиненко І.В. - листом від 15.08.2017 № б/н (за вх № 4-483 від 17.08.2017), ФОП Ловчиков Ю.А. - листом б/д, б/н (за вх № 4-2039 від 18.09.2017), з якими територіальне відділення не погоджується за таких підстав.

1. ФОП Ловчиков Ю.А. стверджує (лист б/д, б/н, за вх № 4-2039 від 18.09.2017), що антиконкурентні узгодженні дії між ним та ФОП Литвиненком І.В відсутні, та зазначає, що Закон України «Про публічні закупівлі» не позбавляє можливої одночасної участі у торгах раніш знайомих людей та не зобов'язує учасника здійснювати будь-які дії (знижувати ціни) під час торгів.

Разом з тим, вищезазначені твердження ФОП Ловчикова Ю.А. спростовуються його ж поясненнями, наведеними в цьому ж листі (б/д, б/н, за вх № 4-2039 від 18.09.2017) та поясненнями ФОП Литвиненка І.В. (в листі від 15.08.2017 № б/н, за вх № 4-483 від 17.08.2017). Зокрема, Учасники підтвердили, що дійсно ФОП Ловчиков Ю.А., з метою прийняття участі у Торгах, скористався скопійованими ФОП Литвиненком І.В. для нього файлами для формування документації, необхідної для участі у відкритих торгах на закупівлю ранців шкільних для дітей молодшого шкільного віку.

Тобто, Учасники підтверджують, що між ними під час підготовки документів для участі у Торгах відбувався обмін інформацією, а отже свідчать про відсутність будь-яких намірів конкурувати між собою.

Крім того, на погодженість дій ФОП Литвиненко І.В. та ФОП Ловчикова Ю.А. вказує і копіювання Учасниками поведінки один одного під час підготовки документів для участі в Торгах, зокрема, одночасне отримання та замовлення довідки з ЄДРЮОФОПГФ, звернення до одного і того ж постачальника ранців (ФОП Лісєєвої О.В.), що неможливо здійснити без обміну інформацією.

При цьому, бездіяльність ФОП Ловчикова Ю.А. під час Торгів (відсутність на самій процедурі торгів - електронному аукціоні) вказує на його незацікавленість в перемозі, небажанні конкурувати з ФОП Литвиненком І.В. та на подання на Торги ФОП Ловчиковим Ю.А., який не має на меті виграш, «пропозиції прикриття».

2. ФОП Литвиненко І.В. стверджує (лист від 15.08.2017 № б/н, за вх № 4-483 від

17.08.2017), що ним не вчинялись жодні дії узгоджено з ФОП Ловчиковим Ю.А, які б спотворили чи могли спотворити результати Торгів, а вчинення Учасниками окремих дій (які територіальним відділенням розглядає в якості доказів порушення законодавства про захист економічної конкуренції), зокрема в частині схожостей в оформленні окремих документів, порядку завантаження документів в електронну систему (на електронний майданчик *zakirki.prom.ua*,) відповідає:

- вимогам Національного стандарту України «Державна уніфікована система документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлювання документів» (ДСТУ 4163 - 2003), затвердженого Наказом Держспоживстандарту України від 07.04.2003 № 55 (далі - ДСТУ 4163 – 2003) ,

- правописним нормам та правилам заповнення реквізитів документів: Український правопис/ НАН України, Ін-т української мови- стереотип.вид.- К.: Наук. Думка, 2003.- С. 150 (§ 123 «Дужки»); «Інструкція про безготівкові розрахунки в Україні в національній валюті», затверджена постановою Правління НБУ від 21.01.2004 № 22, зареєстрована в Міністерстві юстиції України 29.03.2004 за № 377/8976, із змінами та доповненнями (далі - Інструкція);

- вимогам Постанови Кабінету Міністрів України від 27.01.2010 № 55 «Про впорядкування транслітерації українського алфавіту латиницею» (далі – Постанова № 55).

Крім того, ФОП Литвиненко І.В. наполягає на тому, що завантаження електронних документів по одній сторінці свідчить не про особисте уподобання учасників торгів, а про технічні характеристики техніки та програмного забезпечення, за допомогою яких відбувалося оцифрування документів.

Територіальне відділення не заперечує проти необхідності додержання учасником, при підготовці документів для участі у відкритих торгах, вимог Інструкції, ДСТУ 4163-2003, Постанови № 55 тощо.

Однак, як було зазначено вище, між ФОП Литвиненко І. В. та ФОП Ловчиковим. Ю. А. було здійснено обмін інформацією, а саме ФОП Ловчикову Ю. А. було надано копії зразків документів (необхідних для участі в Торгах), підготовлених ФОП Литвиненком І.В.

Крім того, слід зазначити, що бланки, на яких ФОП Ловчиков Ю.А. надавав інформацію до територіального відділення, відрізняються від бланків, які він використовував при наданні документів для участі в Торгах.

З приводу посилання ФОП Литвиненка І. В. на українську транслітерацію при впорядкуванні латиницею назв файлів варто зазначити, що назви деяких файлів (що завантажувались в електронну систему) у обох Учасників не відповідають побуквеній передачі написання українських слів латиницею. Зокрема слово «витяг» латиницею повинно бути написано **vytyag** (відповідно до вимог Постанови №55 українська буква «и» в латиниці пишеться «u»), а у Учасників назва файлів – **vityag**. Отже, назви ФОП Литвиненком І.В. та ФОП Ловчиковим Ю.А. написані з однаковою помилкою і їх не можна вважати такими, що відповідають українській транслітерації. Крім того, використання схожих скорочень назв та використання нижнього підкреслювання разом з такими назвами, як **vityag_1/vityag_1**, **vityag_2/ vityag_2**, **vypiska_1/ vipiska_1**, **vypiska_2 /vipiska_2**, **en_1/en**, свідчить про здійснення між учасниками обміну інформацією під час підготовки відповідних документів (або документи готувалися однією особою).

Що стосується різниці в кількості файлів електронних документів, то це пояснюється не різним способом формування Учасниками відповідних електронних документів, а наявністю різної кількості сторінок в оригіналах цих документів.

Таким чином, у сукупності з іншими фактами, наведеними в описово-мотивувальній частині, все це свідчить про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних Торгів Учасники були обізнані щодо участі кожного з них та мали на меті спотворити результати торгів та перешкодити конкуренції.

Враховуючи вищевикладене, заперечення ФОП Литвиненка та ФОП Ловчикова Ю.А не спростовують висновків територіального відділення щодо вчинення ФОП Литвиненком та

ФОП Ловчиковим Ю.А під час їх участі в липні-серпні 2016 року в процедурі торгів щодо закупівлі товару за кодом ДК 021:2015:18931100-5 — «Рюкзаки, кодом ДК 016:2010: 15.12.1 — Вироби дорожні, шорно-сідельні та упряж і подібні вироби; вироби шкіряні інші» антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), що за приписами пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення зазначеного порушення передбачена відповідальність у вигляді накладання штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з податковими деклараціями платника єдиного податку фізичної особи – підприємця за 2016 рік, загальна сума доходу за 2016 рік складає:

- у ФОП Ловчикова Ю. А - *(інформація з обмеженим доступом)*;

- у ФОП Литвиненка І. В – *(інформація з обмеженим доступом)*.

При визначенні розміру штрафу враховано, що ФОП Ловчиков Ю.А та ФОП Литвиненко І.В.

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій вчинили вперше;

- розмір цінової пропозиції на Торги встановлено ФОП Ловчиковим Ю.А - 144 508,00 грн з ПДВ., ФОП Литвиненко І.В.- 144 144,00 грн з ПДВ.;

- співпрацювали з територіальним відділенням під час розгляду справи.

На підставі вищевикладеного, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 14 березня 2012 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Литвиненка Ігоря В'ячеславовича *(інформація з обмеженим доступом)* та фізичної особи-підприємця Ловчикова Юрія Анатолійовича *(інформація з обмеженим доступом)*, що полягали в погодженні своїх конкурсних пропозицій під час участі у торгах, проведених у липні-серпні 2016 року комунальною установою «Запорізький обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді», щодо закупівлі ранців шкільних для дітей молодшого шкільного віку в кількості 364 штуки: код ДК 021:2015:18931100-5 — Рюкзаки, код ДК 016:2010: 15.12.1 — Вироби дорожні, шорно-сідельні та упряж і подібні вироби; вироби шкіряні інші (оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель - <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2016-07-25-000366-b>), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів

(тендерів).

2. Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, зазначеного у пункті 1 цього рішення накладати штраф:

- на фізичну особу-підприємця Литвиненка Ігоря В'ячеславовича (*інформація з обмеженим доступом*) – у розмірі 21 000 (двадцять одна тисяча) грн;
- на фізичну особу-підприємця Ловчикова Юрія Анатолійовича (*інформація з обмеженим доступом*) – у розмірі 21 000 (двадцять одна тисяча) грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії



Н.Л. Балора