



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАПОРІЗЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЗАПОРІЗЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

31 січня 2018 р. № 2-рш

м. Запоріжжя

Справа № 02/41-17

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – територіальне відділення), розглянувши подання відділу досліджень і розслідувань територіального відділення про попередні висновки від 20.12.2017 № 02-166-спр та матеріали справи № 02/41-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою-підприємцем Кузнецовим Антоном Сергійовичем (ПІН 3148817732) (далі – ФОП Кузнецов А.С.) та товариством з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРА» (ЄДРПОУ 39556180) (далі – ТОВ «ІНТЕРА») (далі – Учасники),

ВСТАНОВИЛА:

Управління Служби безпеки України в Запорізькій області листом від 16.06.2017 № 59/6/1-996нт повідомило Запорізьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України про можливе порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «ІНТЕРА» та ФОП Кузнецова А.С. під час участі у процедурі відкритих торгів, проведених у травні-червні 2017 року Департаментом інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Запорізької обласної державної адміністрації (ЄДРПОУ 34718647) (далі - Замовник) щодо закупівлі послуг та товарів для обслуговування заходів громадських організацій у рамках Програми підтримки розвитку інформаційно-просвітницької діяльності громадських організацій у Запорізькій області на 2015-2018 роки, затвердженої рішенням сесії Запорізької обласної ради від 05.03.2015 № 8 (із змінами) ДК 021:2015: 79952000-2 – Послуги з організації заходів, проведеної за допомогою веб-порталу «Prozorro» (оголошення ID: UA-2017-05-26-001085-с) (далі - Торги).

Крім цього, в.о. Голови Антимонопольного комітету України дорученням від 17.07.2017 № 8-01/180-АМ надав повноваження територіальному відділенню провести дослідження щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «ІНТЕРА» та ФОП Кузнецова А.С. під час участі у Торгах.

В зв'язку з виявленням в діях ФОП Кузнецова А. С. та ТОВ «ІНТЕРА», які полягали у погодженні своїх пропозицій конкурсних торгів під час участі в процедурі закупівлі на Торгах, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) на закупівлю товарів (послуг), розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 15.11.2017 № 71-р, було розпочато провадження у справі № 02/41-17.

ФОП Кузнецова А.С. та ТОВ «ІНТЕРА» було повідомлено про початок розгляду

справи листами від 16.11.2017 № 02-18/06-2435 та № 02-18/06-2436 (з додаванням копій розпорядження про початок розгляду справи від 15.11.2017 № 71-р).

Фізична особа-підприємець Кузнецов Антон Сергійович (місцезнаходження: вул. Грязнова (Фортечна), буд. 45, кв. 54, м. Запоріжжя, 69002, ІПН 3148817732) діє на підставі свідоцтва про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, виданого Департаментом реєстраційних послуг Запорізької міської ради, 02.06.2016, номер запису: 2 103 000 0000 087383.

Згідно із даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основними видами діяльності ФОП Кузнецова А.С., зокрема є: «Роздрібна торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням у спеціалізованих магазинах» (код КВЕД 47.41); «Роздрібна торгівля іншими неживими товарами в спеціалізованих магазинах» (код КВЕД 47.78).

ФОП Кузнецов А. С. веде самостійний баланс, має розрахункові рахунки в банківських установах, печатку зі своїм найменуванням та інші реквізити.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЄРА» (місцезнаходження: вул. Грязнова (Фортечна), буд. 73, оф. 3, м. Запоріжжя, 69002, ЄДРПОУ 39556180) діє на підставі Статуту, затвердженого установчими зборами учасника товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТЄРА» протоколом № 1 від 25 листопада 2014 року.

ТОВ «ІНТЄРА» є юридичною особою, веде самостійний баланс, має розрахункові рахунки в банківських установах, печатку зі своїм найменуванням та інші реквізити.

Відповідно до виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, виданої 19.12.2014 за № 1 103 102 0000 037302, основним видом діяльності ТОВ «ІНТЄРА» є: «Рекламні агентства» (код КВЕД 73.11).

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ФОП Кузнецов А. С. та ТОВ «ІНТЄРА» є суб'єктами господарювання.

Таким чином, ФОП Кузнецов А. С. та ТОВ «ІНТЄРА» як окремі суб'єкти господарювання, які мають на меті одержання прибутку, під час участі у процедурі закупівлі, зокрема, послуг та товарів для обслуговування заходів громадських організацій у рамках Програми підтримки розвитку інформаційно-просвітницької діяльності громадських організацій у Запорізькій області на 2015-2018 роки, затвердженої рішенням сесії Запорізької обласної ради від 05.03.2015 № 8 (із змінами) ДК 021:2015: 79952000-2 – Послуги з організації заходів, мали діяти самостійно.

ФОП Кузнецов А. С. та ТОВ «ІНТЄРА» під час участі у Торгах є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття переваг (перемоги) завдяки власним досягненням та не вчиняти будь-яких дій, що можуть негативно вплинути на конкуренцію.

Дотримання Учасниками торгів принципу змагальності та присутності конкуренції між ними повинно бути першочерговою умовою участі суб'єктів господарювання у торгах, а справжність змагання при проведенні торгів має забезпечуватись таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів учасників. Враховуючи зазначене, під час проведення торгів, пропозиція, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови та ціни.

За результатами аналізу матеріалів Торгів встановлено наступне.

Департаментом інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Запорізької обласної державної адміністрації при проведенні Торгів було застосовано процедуру відкритих торгів.

Дата оприлюднення оголошення про проведення допорогових торгів процедури закупівлі – 26.05.2017.

Кінцевим строком подання тендерних пропозицій було зазначено - 11.06.2017 до 08:00.

Конкурсні пропозиції для прийняття участі у Торгах, згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій відкритих торгів, майже одночасно надали два суб'єкти господарювання, а саме:

Учасники	Дата та час надання пропозиції	Початкова цінова пропозиція	Остання цінова пропозиція
ТОВ «ІНТЄРА»	09.06.2017 з 16:00 до 16:03	277 200,00 грн.	268 699,00 грн.
ФОП Кузнєцов А. С.	09.06.2017 з 16:15 до 16:19	277 200,00 грн.	277 200,00 грн.

Згідно з протоколом засідання конкурсної комісії № 12 від 12.06.2017, визнано переможцем відкритих торгів по вибору одержувача, який має організувати надання послуг та товарів для обслуговування заходів громадських організацій у рамках Програми підтримки розвитку інформаційно-просвітницької діяльності громадських організацій у Запорізькій області на 2015-2018 роки, затвердженої рішенням сесії Запорізької обласної ради від 05.03.2015 № 8 (із змінами) – Послуги з організації заходів - ТОВ «ІНТЄРА» та запропоновано, для провадження процедури закупівлі, прийняти рішення про намір укласти договір з вищезазначеним переможцем відкритих торгів та оприлюднити повідомлення про намір укласти договір на веб-порталі Уповноваженого органу.

Згідно з протоколом засідання конкурсної комісії № 14 від 15.06.2017, визнано таким, що втратив чинність протокол № 12 від 12.06.2017 тендерного комітету щодо визначення переможця Торгів (відповідно до частини 1 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», у зв'язку із виявленням пов'язаних осіб серед Учасників Торгів).

Відповідно до частини 35 статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», учасником процедури закупівлі є фізична особа, у тому числі фізична особа - підприємець, юридична особа (резидент або нерезидент), яка подала тендерну пропозицію або взяла участь у переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі.

Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

Відповідно до частини другої статті 6 зазначеного Закону, антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів. Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом, незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.

Згідно з документацією конкурсних торгів (надалі - ДКТ) Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Запорізької обласної державної адміністрації, Учасникам було запропоновано надати пакети документів для підтвердження відповідності їх пропозицій кваліфікаційним та іншим критеріям (вимогам) Замовника.

ДКТ Замовника передбачає низку документів, які мають бути подані учасником торгів у складі пропозиції конкурсних торгів.

Справжність змагання при проведенні процедури конкурсних торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники під час підготовки своїх конкурсних пропозицій мають конкурувати між собою та повинні формувати їх самостійно (незалежно від інших учасників).

За інформацією ТОВ «ІНТЄРА» (лист від 28.09.2017 № 09/2017, вх. від 02.10.2017 № 4-2150), підготовкою документації та створенням тендерної пропозиції, згідно з конкурсною документацією, займалась головний бухгалтер ТОВ «ІНТЄРА» - Белевітіна О.М., без залучення третіх осіб. При підготовці документів для Торгів ТОВ «ІНТЄРА» використовувалися шаблони документів з відкритих джерел, які були передбачені конкурсною документацією Замовника (Додаток 1 «Тендерної пропозиції Учасника», Додаток 2 до тендерної документації).

За інформацією ФОП Кузнєцова А. С. (лист від 05.10.2017, № 05/10/2017, вх. від 09.10.2017 № 4-2193), підготовка та збір документів для участі в Торгах здійснювалась безпосередньо керівником відповідного суб'єкта господарювання - Кузнєцовим А.С.

Під час проведення дослідження пропозицій конкурсних торгів, що були подані Учасниками на відкриті торги, які проводились Департаментом інформаційної діяльності та

комунікацій з громадськістю Запорізької обласної державної адміністрації на одному з електронних майданчиків Уповноваженого органу з закупівель Prozorro, були виявлені факти, які свідчать про обмін інформацією під час участі у Торгах учасниками торгів - ТОВ «ІНТЕРА» та ФОП Кузнецовим А. С. Зазначене підтверджується наступним.

1. Листом від 05.10.2017 № 206/3071/06 (вх. № 4-2192 від 09.10.2017) ДП «Прозорро» повідомило, що ТОВ «ІНТЕРА» та ФОП Кузнецов А.С. початкові тендерні пропозиції для участі в аукціоні подавали з авторизованого електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» (zakupki.prom.ua). Крім цього, встановлено, що ФОП Кузнецов А.С. під час проведення Торів **в аукціон не заходив**.

За інформацією оператора авторизованого електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА», наданою листом від 13.10.2017 вих. № 503/10 (вх. № 4-2309 від 24.10.2017), документи ФОП Кузнецова А.С., передбачені для подання у складі тендерних пропозицій на Торги, завантажував ФОП Кузнецов Антон Сергійович. Для входу до інформаційно-телекомунікаційної системи, що забезпечує проведення процедур закупівель використовувався телефонний номер **+380677203188** та e-mail: **region_r@ukr.net**.

Документи ТОВ «ІНТЕРА», передбачені для подання у складі тендерних пропозицій на Торги, були завантажені Кузнецовою Оленою та для входу до інформаційно-телекомунікаційної системи, що забезпечує проведення процедур закупівель використовувалися телефонні номери: +380664186142, **+380677203188**, + 380504800454 та e-mail: **region_r@mail.ru**.

Подання Учасниками тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика, використання спільного телефонного номеру (**+380677203188**) та схожих електронних адрес (**region_r@...**) є підґрунтям для обміну інформацією під час підготовки тендерних пропозицій Учасників і спільної (узгодженої) підготовки та участі у Торгах.

Крім того, тендерні пропозиції для участі в Торгах ТОВ «ІНТЕРА» та ФОП Кузнецов А.С. завантажили на електронний майданчик з однієї унікальної мережевої адреси вузла в комп'ютерній мережі, побудованої за протоколом IP (Internet Protocol address), а саме:

Учасники	Час зарахування коштів (оплата)	IP адреси	Дата та час створення пропозицій
ФОП Кузнецов А.С.	9 червня 2017 року о 15:29	185.137.18.190	09.06.2017 о 16:10
ТОВ «ІНТЕРА»	9 червня 2017 року о 15:31	185.137.18.190	09.06.2017 о 15:57

Отже, завантаження ТОВ «ІНТЕРА» та ФОП Кузнецовим Антоном Сергійовичем, які виступають конкурентами в Торгах, до інформаційно-телекомунікаційної системи своїх тендерних пропозицій з однакової IP-адреси (**185.137.18.190**) та практично одночасно не є природним та свідчить про те, що в період підготовки та участі у процедурах закупівель Учасники діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо цінкових пропозицій один одного.

Такі дії, пов'язані з подачею тендерних пропозицій на участь у Торгах, доводять наявність між Учасниками антиконкурентних узгоджених дій.

2. Відповідно до матеріалів конкурсних торів Учасники під час підготовки та участі у процедурі закупівлі використовували однакові засоби зв'язку.

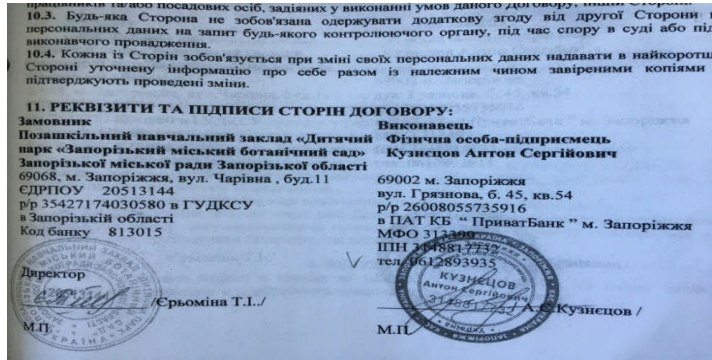
Зокрема, зазначали один і той же контактний номер телефону - **(061) 289-39-35**, в той час як адреси (фактична та юридична) обох Учасників є різними. Цей факт підтверджується наступним.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань вказаний номер телефону зазначено контактним як у ТОВ «ІНТЕРА», так і у ФОП Кузнецова А. С.

Номер телефону **(061) 289-39-35**, вказаний як контактний ТОВ «ІНТЕРА» на документах цього підприємця у складі пропозиції конкурсних торів.

Зазначений номер телефону також міститься на договорі № 2 від 2017 року між ФОП Кузнецовим А.С. та Позашкільним навчальним закладом «Дитячий парк «Запорізький

міський ботанічний сад» Запорізької міської ради Запорізької області, який надався у складі пропозиції Учасника (фотокопія 1).

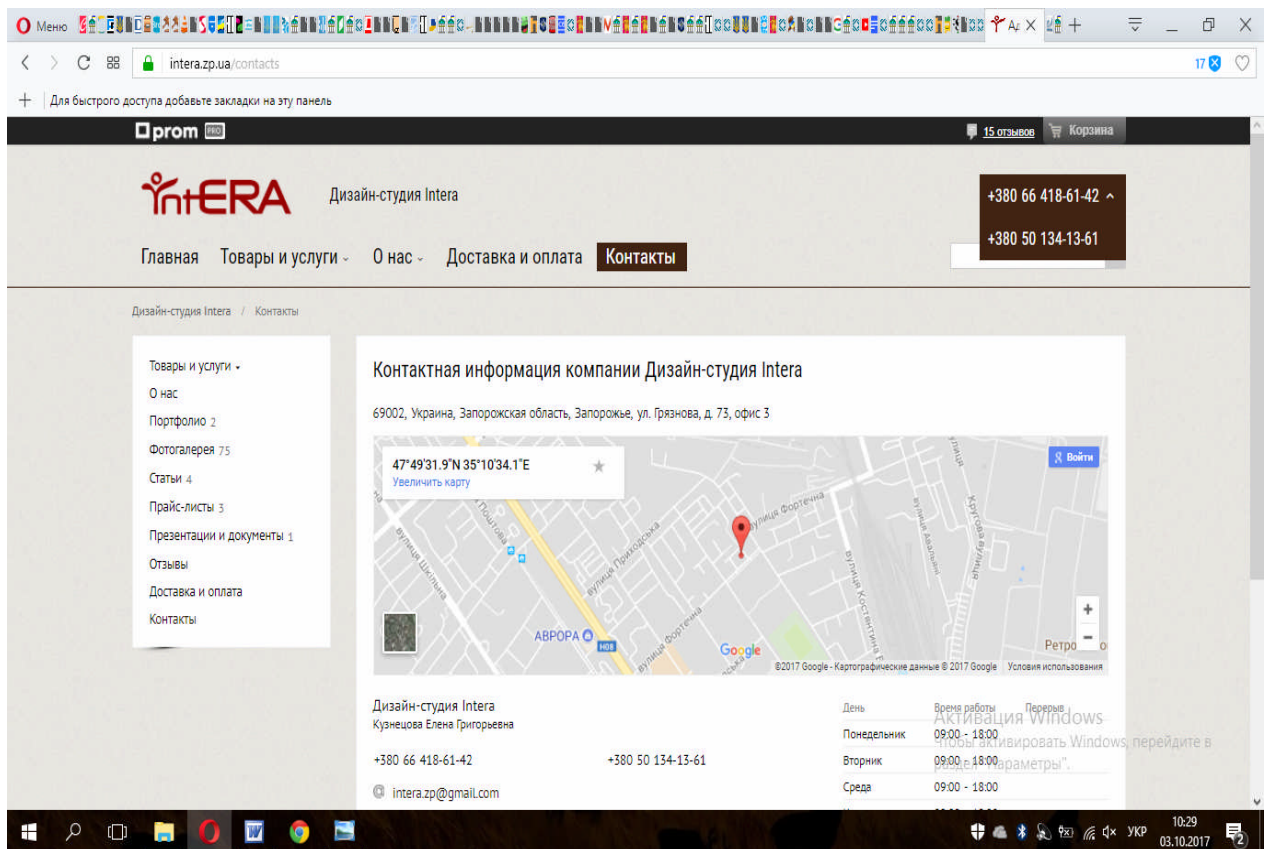


Фотокопія 1

За інформацією ПрАТ «Фарлеп-Інвест» (лист від 19.10.2017 № 121/04-11, вх. № 4-2306 від 23.10.2017), абонентом телефонного номеру (061) 289-39-35 є товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРА», юридична адреса 69002, Запорізька область, місто Запоріжжя, вулиця Грязнова, будинок 73, офіс 3; ЄДРПОУ 39556180, за адресою якого й встановлено зазначений телефонний номер.

Засновником, керівником (підписантом) та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ІНТЕРА» є Кузнєцова Олена Григорівна.

Крім цього, на веб-сайті ТОВ «ІНТЕРА» (<https://intera.zp.ua>), в контактній інформації компанії Дизайн-студії Intera вказано наступний телефонний номер: +38 050-134-13-61, який ФОП Кузнєцов А. С. в своїй конкурсній пропозиції на Торги також зазначав, як контактний (дивись - скріншот).



Скріншот

Отже, використання ТОВ «ІНТЕРА» та ФОП Кузнєцовим А.С. спільних засобів зв'язку за однією і тією ж адресою, під час участі в Торгах, свідчить про можливість встановлювати зв'язок один з одним та доступу інформації на стадії підготовки та при укладанні своїх

тендерних пропозицій. Зазначені обставини створюють певні умови для узгодженої поведінки Учасників та як наслідок, усувають конкуренцію між ними під час участі у Торгах.

3. ТОВ «ІНТЕРА» та ФОП Кузнецов Антон Сергійович мають фінансові зобов'язання один перед одним та фінансові поруки.

Так, за результатами аналізу інформації, отриманої від Учасників (лист від 17.10.2017 № 10/2017 ТОВ «ІНТЕРА» та лист без номеру, без дати (вх. № 4-2308 від 23.10.2017) ФОП Кузнецова А. С.), публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» (лист від 25.10.2017 № Е.30.0.0.0/4-128725БТ) стосовно банківських операцій за розрахунковими рахунками Учасників, відкритими в ПАТ КБ «Приватбанк», встановлено, що між ТОВ «ІНТЕРА» та ФОП Кузнецовим А. С. існували цивільно-правові відносини напередодні участі у відкритих торгах, а саме:

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн.	Призначення платежу
ФОП Кузнецов А.С.	ТОВ «ІНТЕРА»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Кузнецов А.С.	ТОВ «ІНТЕРА»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «ІНТЕРА»	ФОП Кузнецов А.С.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «ІНТЕРА»	ФОП Кузнецов А.С.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «ІНТЕРА»	ФОП Кузнецов А.С.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «ІНТЕРА»	ФОП Кузнецов А.С.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «ІНТЕРА»	ФОП Кузнецов А.С.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «ІНТЕРА»	ФОП Кузнецов А.С.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]

Як вбачається із відомостей про рух грошових коштів по розрахунковому рахунку № [інформація з обмеженим доступом] ТОВ «ІНТЕРА» та розрахунковому рахунку № [інформація з обмеженим доступом] ФОП Кузнецова А. С., наданими ПАТ «КБ «Приватбанк»: ФОП Кузнецов А. С. двічі надав ТОВ «ІНТЕРА» поворотну фінансову допомогу згідно договору № [інформація з обмеженим доступом] у сумі [інформація з обмеженим доступом] гривень ([інформація з обмеженим доступом] грн. без ПДВ - [інформація з обмеженим доступом] грн. без ПДВ - [інформація з обмеженим доступом]).

Зазначену суму коштів ФОП Кузнецов А. С. надав практично в розмірі свого місячного доходу, який він отримував від ТОВ «ІНТЕРА» (згідно з документами відділення в Олександрівському районі м. Запоріжжя Запорізької ОДП Головного управління ДФС у Запорізькій області (лист від 01.11.2017 № 1382/10/08-26, вх. № 5-2474 від 09.11.2017)).

За інформацією ФОП Кузнецова А.С. (лист без № та без дати, вх. № 4-2308 від 23.10.2017) ТОВ «ІНТЕРА» 03.10.2017 було повернуто безвідсоткову поворотну фінансову допомогу згідно договору [інформація з обмеженим доступом] без ПДВ на суму [інформація з обмеженим доступом] грн.

Надання ФОП Кузнецовим А. С., поворотної фінансової допомоги напередодні проведення Торгів свідчить про єдність економічних інтересів у Учасників та відсутність конкуренції між ними.

Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за

договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.

Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.

Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі № 10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є основою для виникнення правовідносин, учасниками яких є юридичні особи.

Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.

Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між ТОВ «ІНТЄРА» та ФОП Кузнецовим А.С. стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Учасниками один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів. Тобто, ФОП Кузнецов А.С., вилучивши тимчасово з обороту підприємця кошти, усвідомлено йшов на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримати свого конкурента. Враховуючи те, що Учасники здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності Учасників. Разом з тим, між ТОВ «ІНТЄРА» та ФОП Кузнецовим А.С. у період з 01.01.2017 по 30.06.2017, також існували господарські взаємовідносини, які полягали в купівлі-продажу товару. Зокрема, ТОВ «ІНТЄРА» перерахувало кошти на розрахунковий рахунок ФОП Кузнецова А.С., а саме:

- 06.02.2017 у сумі [інформація з обмеженим доступом] гривень за [інформація з обмеженим доступом] без ПДВ;
- 06.02.2017 у сумі [інформація з обмеженим доступом] гривень за [інформація з обмеженим доступом];
- 18.04.2017 у сумі [інформація з обмеженим доступом], без ПДВ;
- 30.05.2017 у сумі [інформація з обмеженим доступом] гривень за [інформація з обмеженим доступом], без ПДВ.

Крім цього, відповідно до інформації, отриманої від Головного управління ДФС у Запорізькій області (лист від 23.10.2017 № 16267/10/08-01-08-01-08) та відділення в Олександрівському районі м. Запоріжжя Запорізької ОДПІ Головного управління ДФС у Запорізькій області (лист від 01.11.2017 № 1382/10/08-26) щодо поданих до податкового органу ТОВ «ІНТЄРА» та ФОП Кузнецовим А. С. розрахунків ф.1ДФ про суми доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків, і сум утриманого з них податку за період з 1 кв.2016 року по 2 кв. 2017 року встановлено, що ТОВ «ІНТЄРА» виплачувало ФОП Кузнецову А.С. дохід, виплачений самозайнятій особі (пункт 165.1.36 пункту 165.1 статті 165 розділу IV, статей 177 та 178 розділу IV Податкового кодексу України):

- I квартал 2017 року – [інформація з обмеженим доступом] грн.;
- II квартал 2017 року – [інформація з обмеженим доступом] грн.

Отже, спільні господарські інтереси ТОВ «ІНТЄРА» та ФОП Кузнецова А.С. обумовили обізнаність Учасників із діяльністю один одного, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформації, у тому числі щодо участі у Торгах.

4. Директором та власником ТОВ «ІНТЄРА» є громадянка України – Кузнецова Олена Григорівна, 26 лютого 1966 року народження, зареєстрована за адресою: вул. Грязнова (Фортечна), буд. 45, кв. 54, м. Запоріжжя, Запорізька область, 69002. За цією ж адресою зареєстрований близький родич (син) Кузнецової О.Г. та основний конкурент на Торгах – фізична особа-підприємець Кузнецов Антон Сергійович.

Листом від 28.09.2017 № 09/2017 директор ТОВ «ІНТЄРА» (Кузнецова Олена Григорівна) підтвердила факт наявності родинних зв'язків (мати-син) з Кузнецовим

Антоном Сергійовичем.

Листом від 05.10.2017 № 05/10/2017 фізична особа-підприємець Кузнецов Антон Сергійович підтвердив, що Кузнецова Олена Григорівна є його мамою.

Отже, Учасники Торгів, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є пов'язаними особами.

Враховуючи те, що Учасники є пов'язаними особами (мати-син), мають однакові адреси реєстрації та місцезнаходження офісу тощо), метою їх участі у Торгах було забезпечення спільного комерційного інтересу, зокрема, щодо отримання прибутку, що впливало на їх поведінку під час участі у Торгах, а отже, між Учасниками була відсутня економічна конкуренція, одним із результатів якої є здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими учасниками торгів.

Отже, ТОВ «ІНТЕРА» та ФОП Кузнецов Антон Сергійович, виступаючи у Торгах як окремі незалежні суб'єкти господарювання, будучи при цьому пов'язаними особами, та не маючи наміру конкурувати в них, спотворили результати Торгів.

5. Згідно з «Інструкцією з підготовки тендерної пропозиції», документацією конкурсних торгів Замовника передбачено надання кожним з учасників торгів своїх тендерних пропозицій в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення Замовником), та завантаження файлів з: формою пропозиції (додаток 1 до цієї документації); листом-згодою на здійснення обробки персональних даних згідно з вимогами Закону України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 № 2297-VI уповноваженої особи, інших посадових осіб учасника, персональні дані яких надані у складі пропозиції (додаток 2 до цієї документації); інформацією та документами щодо відсутності у учасника підстав, визначених у частині першої статті 17 Закону; інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям (згідно з вимогами (п.5 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» цієї документації); інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію (згідно з вимогами (п.6 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» цієї документації) у т.ч.: гарантійний лист щодо відповідності пропозиції Учасника технічним вимогам викладеним у п.6 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» цієї документації; документами, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції як одержувача бюджетних коштів; копією паспорта керівника або службової (посадової) особи Учасника, яку уповноважено Учасником закупівлі на підписання тендерної пропозиції (1-2 стор., стор. із відомостями про місце реєстрації (проживання); копією свідоцтва про державну реєстрацію, а також Статуту або іншого установчого документу (завірені печаткою та підписом уповноваженої особи Учасника); листом в довільній формі про те, що Учасник не підпадає під дію пункту 2 рішення Ради національної безпеки і оборони України від 02.09.2015 «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» тощо.

При аналізі завантажених файлів Учасників (згідно з вищезазначеним переліком) встановлено, що вони мають спільні особливості в оформленні документів, а саме:

5.1). Лист – згода на здійснення обробки персональних даних, згідно з вимогами Закону України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 №2297-VI, уповноваженої особи, інших посадових осіб учасника, персональні дані яких надані у складі пропозиції (додаток 2 до цієї документації).

Згідно з шаблоном Замовника (Додаток 2), лист-згода повинен був подаватись на бланках учасників (у разі наявності), однак в обох випадках цей документ було надано не на бланках.

В шаблоні цього документу Замовника наприкінці текстової частини:

- назву предмету закупівлі виділено **заливкою**;

- визначено порядок зазначення дати та найменування уповноваженого представника (посада, прізвище, ініціали, підпис особи), що відрізняється від документів Учасників, а

саме:

Замовник	Учасники
ДК 021:2015:79952000-2 – Послуги з організації заходів.	ДК 021:2015:79952000-2 – Послуги з організації заходів.
Дата _____ <i>Посада, прізвище, ініціали, підпис особи</i>	Дата 10 червня 2017р. <u>підпис</u> ФОП Кузнєцов <u>А.С.</u> Дата 10 червня 2017р. <u>підпис</u> Директор Кузнєцова <u>О.Г.</u>

Документи обох Учасників було сформовано 10 червня 2017 року за номерами: Вих. № 1 - ФОП Кузнєцов А.С., Вих. № 2 - ТОВ «ІНТЕРА».

Слід зазначити, що оформлення у складі пропозиції конкурсних торгів окремих документів Учасників все-таки здійснювалось на фірмових бланках, а саме:

- ФОП Кузнєцов А. С.: довідка ФОП про відсутність балансу, звіту про фінансові результати, звіту про рух грошових коштів; довідка про не притягнення ФОП до відповідальності; лист що Учасник не підпадає під дію пункту 2 рішення Ради національної безпеки і оборони України від 02.09.2015 «Про застосування персональних даних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»;

- ТОВ «ІНТЕРА»: лист про не складання звіту про рух грошових коштів; довідка в довільній формі на підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів (з переліком клієнтів); довідка в довільній формі на підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів (по наявності спеціалістів, обладнання, нагороди).

Отже, у кожного із Учасників була можливість надати зазначений документ на власному бланку.

5.2). Довідка на підтвердження досвіду виконання аналогічних предмету закупівлі договорів.

Шаблону вказаної довідки Замовником не надавалось.

ФОП Кузнєцов А.С. та ТОВ «ІНТЕРА» мають спільні особливості оформлення, структури та містять однакові пунктуаційні помилки, що не може пояснюватись випадковим збігом, зокрема:

- в правому верхньому куті документів зазначено реквізити Замовника (посада, з найменуванням закладу, прізвище); реквізити Учасника (найменування, код ЄДРПОУ, адреса (індекс, місто, вулиця, будинок, приміщення), телефон. Все відформатовано по правому краю та має однаковий переніс слів. При цьому, подібне оформлення документів в складі пропозицій конкурсних торгів обох Учасників більш не зустрічалося.

ФОП Кузнєцов А.С.	ТОВ «ІНТЕРА»
В.о. директора Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Запорізької обласної державної адміністрації Шишинашвілі Л.Р. ФОП Кузнєцов А.С. ЄДОПОУ 3148817732 69002, м.Запоріжжя, вул. Грязнова, 45 прим.54 тел.0501341361	В.о. директора Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Запорізької обласної державної адміністрації Шишинашвілі Л.Р. ТОВ «ІНТЕРА» ЄДОПОУ 39556180 69002, м.Запоріжжя, вул. Грязнова, 73 прим. 3 тел.289-39-35

Нижче:

«Досвід роботи (ФОП/директора ТОВ) у бюджетних програмах (період) ...

З (період)р., та по теперішній час (ФОП/ТОВ) надає роботи та послуги наступним підприємствам:

(перелік підприємств).

На балансі підприємства, числяться основні засоби, є кваліфікований штат співробітників».

Під текстом «посада, підпис, прізвище, ініціали», 1 відбиток печатки. Документи

однаково оформлені не на бланках Учасників.

Отже, зазначена схожість в оформленні документів Учасників свідчить про те, що вказані документи (які мали бути надані у довільній формі кожним із суб'єктів господарювання) готувались однією особою або спільно.

5.3). Лист (в довільній формі) про те, що Учасник не підпадає під дію пункту 2 рішення Ради національної безпеки і оборони України від 02.09.2015 «Про застосування персональних даних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)».

Учасники Торгів надали зазначений документ наступним чином:

- ТОВ/ФОП не підпадає під дію пункту 2 рішення Ради національної безпеки і оборони України від 02.09.2015 «Про застосування персональних даних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»;

- під текстом: посада, підпис, прізвище, ініціали, відбиток печатки на посаді.

Отже, при дотриманні принципу конкурентної боротьби між Учасниками, зазначені документи мали б відрізнитись, у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо Учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.

Разом з тим, схожості в оформленні та спільні помилки могли виникнути лише при умові, що Учасники спільно (узгоджено) готували свої пропозиції, які були надані для участі у Торгах.

6. Учасники повинні були надати цінові пропозиції за формою, наведеною у додатку 1 до тендерної документації - ФОРМА «ТЕНДЕРНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ», в якій учасник повинен зазначити: своє найменування; предмет закупівлі на торгах; загальну ціну тендерної пропозиції (з ПДВ); інформацією (з чотирьох пунктів) щодо погодження Учасника торгів дотримуватись всіх умов тендеру та, у разі акцепту зобов'язання підписати договір із Замовником цінової пропозиції; найменування уповноваженого представника (посада, ПІБ, підпис особи).

При аналізі цінових пропозицій, які були надані ТОВ «ІНТЄРА» та ФОП Кузнецовим А.С. у складі власних конкурсних пропозицій на Торги, встановлено, що вони мають характерні закономірності у оформленні своїх документів та визначенні ціни товарів та послуг (предмету закупівлі).

Згідно з шаблоном Замовника (від якого учасник не повинен відступати), поле про ціну передбачалось заповнювати: нежирним шрифтом – цифрами та жирним шрифтом – прописом :

_____ (_____ грн. _____ коп..)
 (прописом)

ТОВ «ІНТЄРА» та ФОП Кузнецова А. С. в своїх тендерних пропозиціях однаково зазначили ціну цифрами та прописом жирним шрифтом:

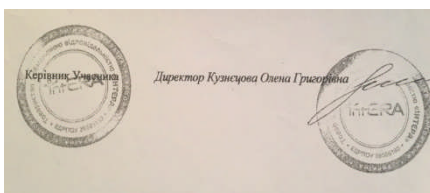
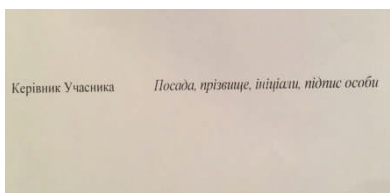
277200 (Двісті сімдесят сім тисяч двісті грн. 00 коп..) .

Крім цього, ТОВ «ІНТЄРА» та ФОП Кузнецов А.С. залишили напис з шаблону Замовника «Керівник Учасника» та поставили відбитки своїх печаток, чого не вимагалось Замовником Торгів (дивись фотокопію 2):

Замовник

ТОВ «ІНТЄРА»

ФОП Кузнецов А.С.



Відповідно до пункту V «Оцінка тендерної пропозиції» тендерної документації конкурсних торгів Замовника визначено критерії та методику оцінки тендерної пропозиції із зазначенням питомої ваги критерію. Єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага 100%). До ціни включається податок на додану вартість (ПДВ).

Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі складав – 280'000,00 грн. без ПДВ.

За умов відкритих торгів, розмір мінімального кроку пониження ціни складав – 2'800,00 грн. (1 %).

ТОВ «ІНТЕРА» та ФОП Кузнєцов А.С., при початковій заявці своїх цінових пропозицій, однаково знизили очікувану вартість предмету закупівлі Замовника на один і той же відсоток – **1 %** та зазначили однакову ціну – **277 200,00 грн.**

Відповідно до інформації, отриманої від ФОП Кузнєцова А. С. (лист від 05.10.2017 №05/10/2017) та ТОВ «ІНТЕРА» (листи від 28.09.2017 №09/2017 та від 17.10.2017 №10/2017), вартість цінової пропозиції було сформовано на підставі бюджету закупівлі і так як тендерна пропозиція подавалась на загальну суму (згідно конкурсної документації), то офіційну калькуляцію Учасники не робили.

Економічного обґрунтування цінової пропозиції на Торги розрахунків (калькуляцій) ціни Товару на вимоги територіального відділення Учасниками не надано.

Водночас, з урахуванням технічних, якісних та кількісних вимог Замовника, ціна предмета закупівлі складається з значного асортименту послуг (*забезпечення послугами таксі на авто; забезпечення послугами проведення соціологічного дослідження громадської думки щодо оцінки ефективності державної політики та реалізації обласної програми соціально-економічного розвитку регіону, ставлення громадян до діяльності Президента України, Верховної Ради України, місцевих органів виконавчої та судової влади, органів місцевого самоврядування*) та матеріалів (*забезпечення поліграфічною продукцією, канцелярськими товарами для проведення заходів громадських організацій у рамках Програми*), пропозиції яких на відповідних товарних ринках відрізняються за ціновими показниками.

За таких обставин, у разі справжньої конкуренції та самостійного розрахунку необхідних витрат для забезпечення виконання договору із Замовником та отримання майбутньої вигоди кожним із Учасників, ціна предмету закупівлі не могла бути однаковою.

Крім цього, встановлено, що Учасники мали можливість одразу виходити на торги (аукціон) з різними ціновими пропозиціями. Цей факт підтверджується тим, що в подальших раундах торгів (аукціону) ТОВ «ІНТЕРА» знижувало ціну від 1% до 4 %.

ФОП Кузнєцов А.С. в ході проведення торгів (аукціону) не знижував цінову пропозицію, що може свідчити про відсутність бажання в єдиного конкурента переможця виграти цей тендер.

Учасники Торгів	Початкові заявки (грн.)	Раунд 1 (грн.)	Раунд 2 (грн.)	Раунд 3 (грн.)	Оголошення результатів (грн.)
ФОП Кузнєцов А.С.	277 200,00	277 200,00	277 200,00	277 200,00	277 200,00
ТОВ «ІНТЕРА»	277 200,00	274 300,00	271 500,00	268 699,00	268 699,00

Отже, матеріали справи № 02/41-17 вказують на те, що Учасники ще на стадії здійснення підготовки своїх конкурсних пропозицій на торги були обізнані щодо пропозицій один одного та діяли погоджено: ФОП Кузнєцов А. С., знаючи цінову пропозицію ТОВ «ІНТЕРА», у Торгах виступав в ролі «технічного» учасника та не знижував свою цінову пропозицію з метою забезпечення перемоги ТОВ «ІНТЕРА».

Крім цього, згідно з документами (копії договорів поставки, видаткових/прибуткових накладних тощо), які ФОП Кузнєцов А. С. надавав під час розгляду справи № 02/41-17, встановлено, що у ФОП Кузнєцова А. С. не було досвіду щодо надання послуг, аналогічних тим, що були предметом закупівлі на Торгах (*забезпечення послугами проведення соціологічного дослідження громадської думки щодо оцінки ефективності державної політики та реалізації обласної програми соціально-економічного розвитку регіону*).

За таких підстав, змагальність між ФОП Кузнецовим А. С. та ТОВ «ІНТЕРА» була відсутня, оскільки їх антиконкурентна узгоджена поведінка під час участі у Торгах не відповідає самій суті конкурсу.

Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.

Отже, Закон України «Про захист економічної конкуренції» допускає досягнення переваг за рахунок саме власних досягнень суб'єктів господарювання. У випадку ж, коли учасники торгів домовляються (узгоджують свою поведінку між собою) один з одним щодо умов своїх тендерних пропозицій, то усувається й самостійність в їх поведінці, та, як наслідок, і конкуренція між ними під час проведення процедур закупівель. Якщо ж учасники замінили конкуренцію між собою на координацію, то покупець не отримує той результат, який би він отримав в умовах справжньої конкуренції. За результатами таких торгів перемога одним із учасників отримується не внаслідок конкурентного відбору, наявність чого відповідно до законодавства є обов'язковою умовою при визначенні переможця. Тому такі узгоджені дії учасників торгів (тендерів) спотворюють ці ж самі торги (тендери).

Схожість документів, наданих учасниками Торгів, та перелічені вище обставини (використання однієї ІР-адреси та одних телефонних номерів; наявність родинних зв'язків (пов'язані особи); незмінна цінова пропозиція одного учасника у відношенні цінової пропозиції іншого учасника Торгів тощо) свідчать про те, що на стадії підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у вказаних Торгах Учасники обмінювалися інформацією та узгодили свої дії під час проведення процедури Торгів.

Метою проведення торгів є отримання замовником найкращої пропозиції, тобто одержання товару належної якості за оптимальною ціною. Змагальність учасників торгів передбачає самостійні дії (поведінку) кожного з учасників і зумовлює для здобуття перемоги пропонування кращих умов за найнижчими цінами; якщо учасники торгів домовляються між собою (узгоджуються) щодо умов своїх пропозицій конкурсних торгів, то усувається й самостійність в їх поведінці.

Погодження поведінки при формуванні своїх конкурентних пропозицій ФОП Кузнецовим А. С. та ТОВ «ІНТЕРА» в Торгах призвело до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених Учасників з метою спотворення видимості конкуренції в межах торгів, що в свою чергу призвело до спотворення їх результатів.

Відповідно до частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» будь-яка погоджена поведінка є узгодженими діями.

Частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до усунення конкуренції, є антиконкурентними узгодженими діями.

Антиконкурентними узгодженими діями відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначаються, зокрема, узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів. Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із цим законом.

В даному випадку, ФОП Кузнецов А. С. та ТОВ «ІНТЕРА» під час участі в Торгах діяли не самостійно, тобто не змагалися між собою, а узгоджували свої дії, та, як наслідок, усунули конкуренцію між собою. В результаті вказаного спотворено основний принцип торгів (тендерів) – здійснення конкурентного відбору учасників.

Такі дії ФОП Кузнецова А. С. та ТОВ «ІНТЕРА» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Враховуючи вищезазначене, дії ФОП Кузнецова А. С. та ТОВ «ІНТЕРА», що полягали в погодженні своїх конкурсних пропозицій під час участі у процедурі відкритих торгів щодо

закупівлі послуг та товарів для обслуговування заходів громадських організацій у рамках Програми підтримки розвитку інформаційно-просвітницької діяльності громадських організацій у Запорізькій області на 2015-2018 роки, затвердженої рішенням сесії Запорізької обласної ради від 05.03.2015 № 8 (із змінами) (ДК 021:2015: 79952000-2 – Послуги з організації заходів), проведених у травні-червні 2017 року Департаментом інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Запорізької обласної державної адміністрації (ЄДРПОУ 34718647), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 14 березня 2012 року № 169-р, (зі змінами), територіальним відділенням було надіслано ФОП Кузнецову А.С. (лист від 21.12.2017 № 02-18/06-2643) та ТОВ «ІНТЄРА» (лист від 21.12.2017 № 02-18/06-2644) витяги з подання про попередні висновки від 20.12.2017 № 02-166-спр по справі № 02/41-17 для надання зауважень та заперечень стосовно результатів розгляду справи.

На подання про попередні висновки від 20.12.2017 № 02-166-спр по справі № 02/41-17 Учасники надали свої пояснення (ТОВ «ІНТЄРА», лист від 04.01.2018 № 1/2018 та ФОП Кузнецов А.С., лист від 22.01.2018 № 1/2018), в яких повідомили, що не мали наміру спотворити результати тендеру і дана ситуація склалася виключно через необізнаність щодо неможливості участі у тендері пов'язаних осіб. Учасники визнають свою провину у питанні незнання відповідальності пов'язаних осіб. Щодо помилок у тендерних пропозиціях, то додатки до тендерної документації Учасниками було скопійовано та в подальшому доопрацьовано.

Пояснення Учасників прийнято до уваги, однак це не спростовує висновків територіального відділення щодо вчинення ФОП Кузнецовим А. С. та ТОВ «ІНТЄРА» під час участі у Торгах антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), що за приписами пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення зазначеного порушення передбачена відповідальність у вигляді накладання штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з податковою декларацією платника єдиного податку фізичної особи підприємця, обсяг доходу за 2017 рік у ФОП Кузнецова А.С., становить - *[інформація з обмеженим доступом]*.

Згідно з декларацією з податку на прибуток та податковою декларацією платника єдиного податку третьої групи, сума доходу за 2017 рік у ТОВ «ІНТЄРА», складає - *[інформація з обмеженим доступом]*.

При визначенні розміру штрафу враховано, що:

- ФОП Кузнецовим А. С. та ТОВ «ІНТЄРА» порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчинено вперше;
- ФОП Кузнецов А. С. та ТОВ «ІНТЄРА» вчинили одне порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- ФОП Кузнецов А. С. та ТОВ «ІНТЄРА» співпрацювали з територіальним відділенням під час розгляду справи,
- цінова пропозиція, запропонована ТОВ «ІНТЄРА» на Торги, склала - 277'200,00 грн.;
- цінова пропозиція, запропонована ФОП Кузнецовим А. С. на Торги, склала - 277'200,00 грн.

На підставі вищевикладеного, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 14 березня 2012 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Кузнєцова Антона Сергійовича та товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРА», які полягали у погодженні своїх тендерних пропозицій під час участі у процедурі відкритих торгів на закупівлю послуг та товарів для обслуговування заходів громадських організацій у рамках Програми підтримки розвитку інформаційно-просвітницької діяльності громадських організацій у Запорізькій області на 2015-2018 роки, затвердженої рішенням сесії Запорізької обласної ради від 05.03.2015 № 8 (із змінами) (ДК 021:2015: 79952000-2 – Послуги з організації заходів), проведених у травні-червні 2017 року Департаментом інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Запорізької обласної державної адміністрації, за допомогою веб-порталу «Prozorro» (оголошення ID: UA-2017-05-26-001085-с), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

2. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 рішення, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти штрафи на:

- фізичну особу-підприємця Кузнєцова Антона Сергійовича (місцезнаходження: вул. Грязнова (Фортечна), буд. 45, кв. 54, м. Запоріжжя, Запорізька область, 69002, ІПН 3148817732) у розмірі - 41 000 (сорок одна тисяча) гривень;

- товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРА» (місцезнаходження: вул. Грязнова (Фортечна), буд. 73, оф. 3, м. Запоріжжя, Запорізька область, 69002, ЄДРПОУ 39556180) у розмірі – 41 000 (сорок одна тисяча) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії



О.М.Білий