



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАПОРІЗЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЗАПОРІЗЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

03 травня 2018 р. № 9-рш

м. Запоріжжя

Справа № 02/43-17

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – територіальне відділення), розглянувши подання відділу досліджень і розслідувань територіального відділення про попередні висновки від 04.04.2018 № 02-15-спр та матеріали справи № 02/43-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Фабрика морозива ХЛАДОПРОМ» (вул. Хабарова, 1, м. Харків, 61046; код ЄДРПОУ 39106394) (далі – ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ», Товариство),

ВСТАНОВИЛА:

Провадження у справі було розпочато розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 15.12.2017 № 75-р, у зв'язку з наявністю в діях ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню у встановлений головою територіального відділення строк, про що листом від 18.12.2017 № 02-18/04-2619 було повідомлено ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ».

До територіального відділення надійшла заява від 13.09.2017 № б/н (вх. № Г-9-119 від 18.09.2017) гр. (*інформація з обмеженим доступом*) щодо поширення ТОВ «Айс Запоріжжя» на упаковці морозива пломбір «SUPER пломбір» ТМ «АЙС» (далі – Продукт) неправдивої інформації про склад Продукту.

За результатами дослідження фактів, викладених у заяві, виявлено, що ТОВ «Айс Запоріжжя» укладено з ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» договір (*інформація з обмеженим доступом*) про виробництво та поставку товарів (в т.ч. Продукту), згідно з яким ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» виготовляє морозиво в асортименті під торговельною маркою «АЙС» на умовах, вказаних в даному договорі.

Антимонопольним комітетом України дорученням від 27.10.2017 вх. № 13-01/378 уповноважено територіальне відділення провести дослідження щодо наявності ознак порушення в діях ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ», передбаченого статтею 15-1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», за наявністю підстав прийняти відповідне рішення.

В зв'язку з зазначеним, територіальним відділенням було надіслано ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» вимоги, в яких запитувалася інформація, необхідна для повного та всебічного розгляду заяви.

Так, територіальним відділенням була надіслана вимога від 29.11.2017 № 02-18/04-2503 на адресу: вул. Хабарова, буд. 1, м. Харків, 61046, рекомендованим листом №6910703071455 від 30.11.2017 (далі - **Вимога**).

У Вимозі запитувалась наступна інформація: копії додатків до договору (*інформація з обмеженим доступом*) про виробництво та поставку товарів, укладеного Товариством з ТОВ «Айс Запоріжжя», які є невід'ємними частинами договору; копії накладних (по 2 накладні) за 2017 рік щодо постачання товару відповідно до окремих договорів поставки; перелік всієї документації та інших матеріалів (ДСТУ, ТУ, Технологічні інструкції, рецептури, оригінал-макети упаковок (обгортки) тощо), переданих ТОВ «Айс Запоріжжя» Вашому товариству для виробництва морозива пломбір SUPER; копії затверджених та погоджених (зазначити ким) оригінал-макетів упаковок (обгортки) **Продукту** (згідно з асортиментом), з зазначенням розробника оригінал-макетів упаковок.

Крім вищезазначених питань, **по пункту 6** запитувались копії аркушів з технологічного журналу на виробництво **Продукту** (за кожним видом асортименту) з січня по вересень 2017 року або інші копії документів, в яких відображено склад суміші на кожну партію Продукту, дату виготовлення, лінію виготовлення.

Тобто, по пункту 6 Вимоги запитувались за період з січня по вересень 2017 року копії документів, в яких відображено склад суміші на кожну партію Продукту, дату виготовлення, лінію виготовлення, а саме: аркушів з технологічного журналу на виробництво Продукту або інших документів.

У Вимозі було попереджено про відповідальність, яку несе суб'єкт господарювання **за неподання інформації у встановлений строк, подання в неповному обсязі, подання недостовірної інформації**, у відповідності до вимог Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Термін надання відповіді був встановлений – п'ять днів з дня отримання Вимоги.

Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному сайті Укрпошти (<http://ukrposhta.ua/ua/vidslidkuvati-forma-poshuku>), вищезазначений лист вручено адресату за довіреністю - 04.12.2017.

Таким чином, кінцевим терміном подання відповіді на Вимогу було визначено - 09.12.2017.

На Вимогу територіальним відділенням було отримано від ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» інформацію, викладену у листі від 08.12.2017 № 08/12 та в доданих до нього документах.

Так, по пункту 6 Вимоги щодо надання копій документів (аркушів з технологічного журналу на виробництво Продукту або інших документів), **в яких відображено склад суміші на кожну партію Продукту**, дату виготовлення, лінію виготовлення, ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» надало копії аркушів з технологічних журналів (*інформація з обмеженим доступом*), в яких містилась наступна інформація: дата, зміна, лінія, **найменування суміші**, температура суміші, температура морозива на виході, найменування продукції, № партії продукції тощо. В зазначених журналах не було відображено інгредієнтів, з яких складається суміш.

Тобто, відповідь ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» не містила інформації на пункт 6 Вимоги стосовно **складу суміші** на кожну партію морозива пломбір «SUPER пломбір» ТМ «АЙС».

Таким чином, на Вимогу територіального відділення ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» надало інформацію в неповному обсязі.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів

господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, сприяння розвитку добросовісної конкуренції.

Відповідно до статті 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції;

Відповідно до статті 22 України «Про Антимонопольний комітет України» невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Дії товариства з обмеженою відповідальністю «Фабрика морозива ХЛАДОПРОМ» по поданню інформації в неповному обсязі на вимогу від 29.11.2017 № 02-18/04-2503 голови територіального відділення є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню у встановлений головою територіального відділення строк.

В ході розгляду справи № 02/43-17 Товариство надало (листом від 09.02.2018 № 09) таблицю «Найменування сумішей морозива, які використовувались для виробництва морозива пломбір «SUPER пломбір» ТМ «АЙС» (за кожним видом асортименту) за 2017 рік», яка містила перелік інгредієнтів, які входять до сумішей, на кожен партію виробництва продукту: суміші пломбір 15% без наповнювача, суміші пломбір 15% шоколадний, суміші пломбір 15% крем-брюле.

Тобто, ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» надало в табличному вигляді інформацію, в якій відображено склад суміші на кожен партію Продукту, дату виготовлення, яка запитувалась по пункту 6 Вимоги, та була наявна у Товариства на момент надання ним відповіді на Вимогу.

Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 14 березня 2012 року №169-р, (зі змінами), територіальним відділенням було надіслано Товариству копію подання від 04.04.2018 № 02-15-спр про попередні висновки по справі № 02/43-17 для надання доказів, клопотань, пояснень та заперечень стосовно результатів розгляду справи.

ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» листами від 18.04.2018 № 1/18 та 2/18 надало свої заперечення та пояснення щодо висновків, викладених у зазначеному поданні. про попередні висновки.

ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» вважає, що інформація зазначена у поданні про попередні висновки недостовірна та не відповідає дійсності, що є свідченням необ'єктивного з'ясування дійсних обставин справи.

ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» наголошує, що у вимозі від 29.11.2017 № 02-18/04-2503 запитувались «копії аркушів з технологічного журналу на виробництво Продукту (за кожним видом асортименту) з січня по вересень 2017 року АБО інші копії документів, в яких відображено склад суміші на кожен партію Продукту, дату виготовлення, лінію виготовлення».

ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» беззаперечно виконало п. 6 Вимоги шляхом надання копій відповідних аркушів з технологічного журналу, що неодноразово підтверджується матеріалами справи та Поданням про попередні висновки по справі №02/43-17.

Тобто, ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» надало, з урахуванням наявної на товаристві документації, відповідні запитувані копії документів».

Проте, зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у зазначеному поданні.

Відповідно до пункту 6 вимоги від 29.11.2017 № 02-18/04-2503 територіальним відділенням вимагалось у ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» надати копії наявних у цього товариства документів, а саме: аркушів з технологічного журналу на виробництво морозива або інших документів, які містили б інформацію про склад суміші на кожен партію морозива пломбір «SUPER пломбір» ТМ «АЙС», дату виготовлення, лінію виготовлення.

Проте, ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» на пункт 6 вимоги від 29.11.2017 № 02-18/04-2503 у визначений головою територіального відділення термін надало копії аркушів з технологічних журналів фасовочних дільниць за період з січня по вересень 2017 року, які не містили необхідної інформації про перелік інгредієнтів, з яких складається суміш на кожен партію морозива пломбір «SUPER пломбір» ТМ «АЙС». Інших копій документів з інформацією про перелік інгредієнтів, з яких складається суміш на кожен партію морозива пломбір «SUPER пломбір» ТМ «АЙС» ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» не надало.

Тобто, ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» не надало інформацію про склад суміші на кожен партію морозива пломбір «SUPER пломбір» ТМ «АЙС» у визначений у вимозі від 29.11.2017 № 02-18/04-2503 термін.

Враховуючи наведене, в ході розгляду справи доведено, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «Фабрика морозива ХЛАДОПРОМ» по поданню інформації в неповному обсязі на вимогу від 29.11.2017 № 02-18/04-2503 голови територіального відділення є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню у встановлений головою територіального відділення строк.

Частиною 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення вищезазначеного порушення передбачена відповідальність у вигляді накладення штрафу у розмірі до 1 % доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) за 2017 рік, дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) складає (інформація з обмеженим доступом) гривень.

На підставі вищевикладеного, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених

розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 14 березня 2012 року № 169-р) (із змінами). адміністративна колегія Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Фабрика морозива ХЛАДОПРОМ» по поданню інформації в неповному обсязі на вимогу від 29.11.2017 № 02-18/04-2503 голови територіального відділення порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню у встановлений головою територіального відділення строк.

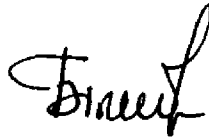
2. Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, зазначене у пункті 1 рішення, на товариство з обмеженою відповідальністю «Фабрика морозива ХЛАДОПРОМ» (вул. Хабарова, буд. 1, м. Харків, 61046; код ЄДРПОУ 39106394) накладати штраф у розмірі 13 600 (тринадцять тисяч шістсот) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», штраф підлягає сплаті у **двомісячний строк** з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії



О.М. Білий