



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАПОРІЗЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЗАПОРІЗЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29 травня 2019 р. № 11-рш

м. Запоріжжя

Справа № 02/22-18

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріко» (ідентифікаційний код юридичної особи: 37778740) та товариство з обмеженою відповідальністю «Владар Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи: 39290839) подали заявки на участь у торгах, проведених в системі електронних торгів Prozorro філією «Центр забезпечення виробництва» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» на закупівлю:

1) ДК 021:2015: 34630000-2 — Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (лоти 3 та 5) [оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель - [https://prozorro.gov.ua/tender/ UA-2017-08-22-000398-a](https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-08-22-000398-a)]:

- Лот 3 - «Брюкодержатель (прижим)» (мова оригіналу), «Крючок одинарный» (мова оригіналу), «Крючок трехрожковый» (мова оригіналу), «Ручка»;
- Лот 5 – «Роз'єм СКНБ в комплекті з клемними роз'ємами»;

2) ДК 021:2015: 44110000-4 - Конструкційні матеріали (картон базальтовий, шнур базальтовий) [оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель - [https://prozorro.gov.ua/tender/ UA-2017-04-07-000271-a](https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-04-07-000271-a)];

3) ДК 021:2015: 34630000-2 - Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (запасні частини до пасажирських вагонів) (лот 1) [оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель - [https://prozorro.gov.ua/tender/ UA-2017-03-17-000743-c](https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-03-17-000743-c)].

При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріко» та товариство з обмеженою відповідальністю «Владар Україна» діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендерах.

За результатами розгляду справи № 02/22-18 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріко» та товариства з обмеженою відповідальністю «Владар Україна» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю філією «Центр забезпечення виробництва» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця»:

- частин залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (лоти 3 та 5): Лот 3 - «Брюкодержатель

(прижим)» (мова оригіналу), «Крючок одинарный» (мова оригіналу), «Крючок трехрожковый» (мова оригіналу), «Ручка»; Лот 5 – «Роз'єм СКНБ в комплекті з клемними роз'ємами»;

- конструкційних матеріалів (картон базальтовий, шнур базальтовий);
- частин залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (запасні частини до пасажирських вагонів),

що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріко» у розмірі 204 000,0 (двісті чотири тисячі) гривень, на товариство з обмеженою відповідальністю «Владар Україна» у розмірі 204 000,0 (двісті чотири тисячі) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 02/22-18 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріко» та товариством з обмеженою відповідальністю «Владар Україна» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.04.2019 № 02-31-спр,

#### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. Процесуальні дії**

(1) Дорученням Антимонопольного комітету України від 07.12.2017 №13-02/493 Запорізькому обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надано повноваження щодо проведення дослідження наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у торгах, проведених в системі електронних торгів Prozorro філією «Центр забезпечення виробництва» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» на закупівлю:

1) ДК 021:2015: 34630000-2 — Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (лоти 3 та 5) [ідентифікатор закупівлі **UA-2017-08-22-000398-a**]:

- Лот 3 - «Брюкодержатель (прижим)» (мова оригіналу), «Крючок одинарный» (мова оригіналу), «Крючок трехрожковый» (мова оригіналу), «Ручка»;
- Лот 5 – «Роз'єм СКНБ в комплекті з клемними роз'ємами»;

2) ДК 021:2015: 44110000-4 - Конструкційні матеріали (картон базальтовий, шнур базальтовий) [ідентифікатор закупівлі **UA-2017-04-07-000271-a**];

3) ДК 021:2015: 34630000-2 - Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (запасні частини до пасажирських вагонів) (лот 1) [ідентифікатор закупівлі **UA-2017-03-17-000743-c**].

(2) Розпорядженням адміністративної колегії Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.11.2018 № 35-р розпочато розгляд справи № 02/22-18 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення

антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (3) Листом від 30.11.2018 № 58-02/09-2544 товариству з обмеженою відповідальністю «Владар Україна» та листом від 30.11.2018 № 58-02/09-2545 товариству з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріко» було направлено копії розпорядження від 30.11.2018 № 35-р.
- (4) У зв'язку з неотриманням товариством з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріко» листа Відділення від 30.11.2018 № 58-02/09-2545, інформацію про початок провадження у справі №02/22-18 було розміщено в газеті «Запорізька правда» від 24.01.2019 за №3-4 (23841-23842).
- (5) Листами від 12.04.2019 № 58-02/09-1053 та від 12.04.2019 № 58-02/09-1054 товариству з обмеженою відповідальністю «Владар Україна» та товариству з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріко» були направлені витяги з подання про попередні висновки від 12.04.2019 №02-31-спр по справі № 02/22-18.
- (6) У зв'язку з неотриманням товариством з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріко» листа Відділення від 12.04.2019 № 58-02/09-1054, інформацію про попередні висновки від 12.04.2019 №02-31-спр по справі № 02/22-18 було розміщено 21.05.2019 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України <http://www.amc.gov.ua> (суб-сайті територіального відділення у розділі «До уваги суб'єктів господарювання»).
- (7) На витяги з подання про попередні висновки від 12.04.2019 №02-31-спр по справі № 02/22-18 Відповідачами Відділенню пояснень та заперечень не надано.

## 2. Відповідачі

- (8) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
    - (i) товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «РІКО» (ідентифікаційний код 37778740, адреса: 70430, Запорізька обл., Запорізький район, село Наталівка, вулиця Тваринницька, будинок 3) (далі - ТОВ «НВП «Ріко», **Відповідач 1**).

ТОВ «НВП «Ріко», згідно із даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, здійснює наступну господарську діяльність: Код КВЕД 13.92 «*Виробництво готових текстильних виробів, крім одягу*» (основний); Код КВЕД 20.16 «Виробництво пластмас у первинних формах»; Код КВЕД 46.90 «Неспеціалізована оптова торгівля».
  - (ii) товариство з обмеженою відповідальністю «Владар Україна» (ідентифікаційний код 39290839, адреса: 69032, Запорізька обл., місто Запоріжжя, вулиця Рекордна, будинок 9) (далі – ТОВ «Владар Україна», **Відповідач 2**) (Відповідач 1 та Відповідач 2, разом – **Відповідачі**).

ТОВ «Владар Україна», згідно із даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, здійснює наступну господарську діяльність: Код КВЕД 45.31 «*Оптова торгівля деталями та приладдям для автотранспортних засобів*» (основний); Код КВЕД 45.32 «Роздрібна торгівля деталями та приладдям для автотранспортних засобів»; Код КВЕД 46.90 «Неспеціалізована оптова торгівля»; Код КВЕД 52.21 «Допоміжне обслуговування наземного транспорту»; Код КВЕД 52.29 «Інша допоміжна діяльність у сфері транспорту».
- (9) Таким чином, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Як було встановлено Відділенням під час розслідування справи, ТОВ «НВП «Ріко» та ТОВ «Владар Україна» узгоджували свою поведінку під час участі у торгах, проведених в системі електронних торгів Prozorro філією «Центр забезпечення виробництва»

Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» на закупівлю:

1) ДК 021:2015: 34630000-2 — Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (лоти 3 та 5) [ідентифікатор закупівлі **UA-2017-08-22-000398-a**] (далі – Торги 1):

- Лот 3 - «Брюкодержатель (прижим)» (мова оригіналу), «Крючок одинарный» (мова оригіналу), «Крючок трехрожковый» (мова оригіналу), «Ручка»;
- Лот 5 – «Роз'єм СКНБ в комплекті з клемними роз'ємами»;

2) ДК 021:2015: 44110000-4 - Конструкційні матеріали (картон базальтовий, шнур базальтовий) [ідентифікатор закупівлі **UA-2017-04-07-000271-a**] (далі – Торги 2);

3) ДК 021:2015: 34630000-2 - Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (запасні частини до пасажирських вагонів) (лот 1) [ідентифікатор закупівлі **UA-2017-03-17-000743-c**] (далі – Торги 3).

### 3.1. Інформація про Торги

#### (11) Інформація про Торги 1:

**11.1.** Оголошення про проведення торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2017-08-22-000398-a.

**11.2.** Місце постачання продукції: партіями згідно рознарядок.

**11.3.** Строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 22 вересня 2017 року до 10:00 год.

**11.4.** Початок аукціону (дата і час) Лот 3 – 10 жовтня 2017 року о 12:10 год., Лот 5 – 10 жовтня 2017 року о 13:07 год.

**11.5.** Очікувана вартість: Лот 3 - **1 672 288,80 грн**, Лот 5 – **131 926,70 грн**.

#### **11.6. Предмет закупівлі за лотом 3:**

№ п/п	Код продукції ДК	Код МТР УЗ	Найменування продукції	Креслення	Од. виміру	Кількість
1	34630000-2	7520560	Брюкодержатель (прижим)*	2154.18.23.00.000	шт	3 458
2	34630000-2	7862380	Крючок одинарный*	9632-Н	шт	3 458
3	34630000-2	7862370	Крючок трехрожковый*	9641-Н	шт	3 458
4	34630000-2	7520570	Ручка*	1003.55.002.171	шт	1 729

\*- або еквівалент

**11.7.** За лотом 3 пропозиції подали два учасника:

- ТОВ «НВП «Ріко» з первинною ціною пропозицією – 1 618 344,00 грн з ПДВ, з остаточною ціною пропозицією – 1 618 344,00 грн;
- ТОВ «Владар Україна» з первинною ціною пропозицією – 1 589 296,80 грн з ПДВ, з остаточною ціною пропозицією – 1 589 296,80 грн;

#### **11.8. Предмет закупівлі за лотом 5:**

№ п/п	Код продукції ДК	Код МТР УЗ	Найменування продукції	Креслення	Нормативно-технічні документації	Од. виміру	Кількість
1	34630000-2	7877509	Роз'єм СКНБ в к-кті з клемними роз'ємами*	908 А 320100-1-35 Г	ГОСТ 16338-85	шт	182
2	34630000-2	7890907	Роз'єм СКНБ в к-кті з клемними роз'ємами *	908 А 320100-1-34	ГОСТ 16338-85	шт	182

\* - або еквівалент

**11.9.** За лотом 5 пропозиції подали чотири учасника:

- ТОВ «НВП «Ріко» з первинною ціною пропозицією – 131 258,40 грн з ПДВ, з остаточною ціною пропозицією – 131 258,40 грн;
- ТОВ «Владар Україна» з первинною ціною пропозицією – 130 603,20 грн з ПДВ, з остаточною ціною пропозицією – 130 603,20 грн;
- ТОВ «ВБК Центр» з первинною ціною пропозицією – 130 000,0 грн з ПДВ, з остаточною ціною пропозицією – 130 000,00 грн;
- ТОВ «Підприємство «Укрбудінвест» з первинною ціною пропозицією – 131 035,57 грн з ПДВ, з остаточною ціною пропозицією – 131 035,57 грн.

**11.10.** Аукціони проводилися в 3 раунди, однак зниження цін на предмет закупівлі по Лоту 3 та Лоту 5 Відповідачами не проводилося (на відміну від інших учасників Торгів 1).

**11.11.** Розкриття конкурсних пропозицій Торгів 1 відбулось 10 жовтня 2017 року о 12:31 год.

**11.12.** Переможцем Торгів 1 по Лоту 3 визнано ТОВ «Владар Україна», по Лоту 5 - ТОВ «ВБК Центр» (повідомлення № 1043/416-17Т про намір укласти договір від 10.10.2017 № ЦЗВ-2461/1043/0398-а). Однак, ТОВ «ВБК Центр» не було надано забезпечення виконання договору, що розцінено Замовником 1 як відмова від підписання договору, внаслідок чого переможцем Торгів 1 по Лоту 5 визнано ТОВ «Владар Україна» (протокол розгляду тендерних пропозицій по лоту № 5 від 13.11.2017 № 1043/640/-17-Т). Замовником з ТОВ «Владар Україна» було укладено договори поставки від 25.10.2017 № ЦЗВ-03-09017-01 та від 01.12.2017 № ЦЗВ-03-11517-01 про закупівлю товару, що був предметом Торгів 1 (Лот 3 та Лот 5).

**(12)** Інформація про Торги 2:

**12.1.** Оголошення про проведення торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2017-04-07-000271-а.

**12.2.** Місце постачання продукції: склад матеріальних ресурсів, 08500, Київська обл., м. Фастів, вул. Шевченко,48.

**12.3.** Строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 24 квітня 2017 року до 10:00 год.

**12.4.** Початок аукціону (дата і час) - 25 квітня 2017 року о 14:23 год.

**12.5.** Очікувана вартість: 697 120,56 УАН з ПДВ.

**12.6.** *Предмет закупівлі:*

№ п/п	Найменування товару	Позначення нормативно-технічної документації *	Од. вим.	Кількість
1.	Картон базальтовий ТК 1-10 "ЖД-базальт"*	ГОСТ 21880-94	м2	828
2.	Картон ТК-1-5 "ЖД-базальт"*	ГОСТ 21880-94	м2	1935
3.	Шнур БТШ-10 "ЖД-базальт"*	ГОСТ 23619-79	кг	828

\*- або еквівалент

**12.7.** *Пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:*

- ТОВ «НВП «Ріко» з первинною ціною пропозицією – 697 083,84 грн з ПДВ, з остаточною ціною пропозицією – 697 083,84 грн;
- ТОВ «Владар Україна» з первинною ціною пропозицією – 693 532,80 грн з ПДВ, з остаточною ціною пропозицією – 693 532,80 грн;

- 12.8.** Аукціони проводилися в 3 раунди, однак зниження цін на предмет закупівлі по Відповідачами не проводилося.
- 12.9.** Розкриття конкурсних пропозицій Торгів 2 відбулось 25 квітня 2017 року о 14:44 год.
- 12.10.** Переможцем Торгів 2 визнано ТОВ «Владар Україна» (Протокол розкриття тендерних пропозицій від 12.05.2017 № 601/138/-17-Т), з яким Замовником було укладено договір поставки від 31.05.2017 № ЦЗВ-02-02817-01 про закупівлю товару, що був предметом Торгів 2.

**(13)** Інформація про Торги 3 (лот 1):

- 13.1.** Оголошення про проведення торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі **UA-2017-03-17-000743-с**.
- 13.2.** Місце постачання продукції: згідно рознарядок.
- 13.3.** Строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 09 червня 2017 року до 10:00 год.
- 13.4.** Початок аукціону (дата і час) - 06 липня 2017 року о 14:32 год.
- 13.5.** Очікувана вартість: **499 615,20** грн. з ПДВ.
- 13.6. Предмет закупівлі:**

№ п/п	Код продукції ДК	Код МТР УЗ	Найменування продукції	Позначення НТД (креслення)	Од. виміру	Кількість
1	34630000-2	7522140	Муфта алюмінієва 1 1/2"*	СТ.80.17.00.001	шт.	1 380
2	34630000-2	7522150	Муфта алюмінієва 1"*	СТ.80.17.00.001-01	шт.	552
3	34630000-2	7522160	Контргайка алюмінієва 1 1/2"*	СТ.80.17.00.002	шт.	1 380
4	34630000-2	7522170	Контргайка алюмінієва 1"*	СТ.80.17.00.002-01	шт.	552

\*- або еквівалент

- 13.7.** Пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «НВП «Ріко» з первинною ціною пропозицією – 496 137,60 грн з ПДВ, з остаточною ціною пропозицією – 496 137,60 грн;
  - ТОВ «Владар Україна» з первинною ціною пропозицією – 493 819,20 грн з ПДВ, з остаточною ціною пропозицією – 493 819,20 грн.
- 13.8.** Аукціони проводилися в 3 раунди, однак зниження цін на предмет закупівлі Відповідачами не проводилося.
- 13.9.** Розкриття конкурсних пропозицій Торгів 3 відбулось 06 липня 2017 року о 14:53 год.
- 13.10.** Переможцем Торгів 3 визнано ТОВ «Владар Україна» (повідомлення № 559/208-17Т про намір укласти договір від 11.07.2017 № ЦЗВ-1527/559/743-с), з яким Замовником було укладено договір поставки від 28.07.2017 № ЦЗВ-03-05017-01 про закупівлю товару, що був предметом Торгів 3.

- (14)** За інформацією ТОВ «Владар Україна» (лист від 27.04.2018 № 6/04) підготовка та збір документів для участі в Торгах 1-3 здійснювалась безпосередньо працівниками суб'єкта господарювання без залучення третіх осіб; при підготовці документів для Торгів Відповідачем 2 не використовувалися шаблони документів з відкритих джерел (засобів масової інформації, мережі Інтернет).

- (15) ТОВ «НВП «Ріко» вимоги Відділення від 05.03.2018 № 02-20/05-461 та від 10.01.2019 №58-02/09-77 не отримано.
- (16) Разом з тим, аналіз змісту матеріалів торгів і отриманої інформації свідчить про узгодженість поведінки Відповідачами під час підготовки та участі у Торгах 1 (лоти 3 та 5), Торгах 2 та Торгах 3 (лот 1), що підтверджується наступним.
- 3.2. Пов'язаність Відповідачів, що сприяє обміну інформацією між ними**
- (17) ТОВ «НВП «Ріко» та ТОВ «Владар Україна» пов'язані між собою через фізичних осіб, які протягом здійснення господарської діяльності Відповідачів були їх засновниками (учасниками), керівниками, підписантами або працівниками.
- (18) Згідно із відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua>) засновником ТОВ «НВП «Ріко» у період з 04.03.2014 та по теперішній час виступає **Розумчук Сергій Олександрович**. Засновниками ТОВ «Владар Україна» були: до 06.10.2016 - **Розумчук Сергій Олександрович**, з 06.10.2016 по 11.04.2018 – Ващилін Руслан Федорович, з 12.04.2018 - **Розумчук Сергій Олександрович** та Ващилін Руслан Федорович.
- (19) Одночасно, на посаді керівника ТОВ «Владар Україна» в період до 06.10.2016 (впродовж якого засновником був Розумчук Сергій Олександрович) перебував Ващилін Руслан Федорович.
- (20) За інформацією Головного управління ДФС у Запорізькій області (лист від 15.03.2018 № 7032/10/08-01-13-01-24), впродовж ж 2017 року в трудових відносинах з ТОВ «Владар Україна» перебували 2-і особи: **Розумчук Сергій Олександрович** (індивідуальний ідентифікаційний номер *(інформація з обмеженим доступом)*) з 02.11.2017 та Розумчук Дмитро Сергійович (індивідуальний ідентифікаційний номер *(інформація з обмеженим доступом)*) з 04.10.2017.
- (21) Також, ТОВ «Владар Україна» з 01.06.2016 орендує у гр. Розумчук Світлани Тимофіївни приміщення, розташовані за адресою: вул. Рекордна, 9, м.Запоріжжя, на підставі договору оренди від 12.05.2014 №12/05.
- (22) Відповідно до додатку 5 до податкової декларації з податку на додану вартість за вересень 2017 року, наданої ТОВ «НВП Ріко» 17.11.2017, головним бухгалтером у вказаному періоді є Особа 1 *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (23) За інформацією Відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Запорізькій області (лист від 15.11.2018 №5104/04.2.04-31) Розумчук Світлана Тимофіївна є матір'ю Розумчука Сергія Олександровича, а Особа 1 *(інформація з обмеженим доступом)* – його дружиною.
- (24) Єдність інтересів Відповідачів свідчить про обізнаність із діяльністю один одного та можливість доступу і обміну інформацією щодо господарської та фінансової діяльності цих суб'єктів господарювання, в тому числі і щодо участі в Торгах.
- 3.3. Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами**
- (25) За інформацією ТОВ «Владар Україна», в червні 2017 року ТОВ «НВП «Ріко» було поставлено до ТОВ «Владар Україна» тканину в кількості 1000 кв.м на загальну суму **35 000,0** грн (видаткова накладна від 27.06.2016 №10). Також, на підставі укладеного договору про надання послуг від 17.01.2017 №17/01 ТОВ «НВП «Ріко» впродовж січня – серпня 2017 року було надано ТОВ «Владар Україна» будівельні послуги (оздоблення фасадів за адресою м.Запоріжжя, вул.Рекордна, 9) на суму **237 000** грн, що підтверджено актом здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 20.08.2017 №14.
- (26) За інформацією Головного управління ДФС у Запорізькій області (лист від 22.10.2018 № 35906/10/08-01-08-01-08), впродовж 2016 року – березня 2018 року ТОВ «Владар» було реалізовано продукції/надано послуги ТОВ «НВП Ріко» на загальну суму *(інформація з обмеженим доступом)*, тоді як отримано від ТОВ «НВП Ріко» послуг на

суму (*інформація з обмеженим доступом*) (дивись таблицю 1).

Таблиця 1

Дані щодо реалізації продукції/надання послуг Відповідачами впродовж 2016-2017 років та січня-березня 2018 року  
(*інформація з обмеженим доступом*)

- (27) Відповідно до даних АТ «Райффайзен банк Аваль», ТОВ «НВП «Ріко» впродовж 2016-2017 років було перераховано кошти до ТОВ «Владар Україна» за продукцію/надані послуги на загальну суму (*інформація з обмеженим доступом*), та отримано від ТОВ «Владар Україна» кошти на суму (*інформація з обмеженим доступом*).
- (28) Отже, до/після оприлюднення Замовником оголошень про проведення Торгів 1-3 (березень, квітень, серпень 2017 року), між Відповідачами існували господарські відносини.
- (29) Тобто, ще до подання Відповідачами своїх пропозицій на Торги 1-3, ТОВ «Владар Україна» та ТОВ «НВП «Ріко» були пов'язані господарськими відносинами, що створювало умови для обміну інформацією між ними.

#### **3.4. Надання поворотної фінансової допомоги**

- (30) На підставі укладеного між ТОВ «Владар Україна» та ТОВ «НВП «Ріко» договору позики (поворотної безвідсоткової фінансової допомоги) від 17.04.2017 №17/01, ТОВ «НВП «Ріко» в червні-липні 2017 року було надано ТОВ «Владар Україна» позику (фінансову допомогу) у розмірі (*інформація з обмеженим доступом*) строком на 18 місяців.
- (31) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (32) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (33) Враховуючи поведінку учасників Торгів 1-3 та суть терміну «конкуренція», слід було очікувати, що кожний з окремо взятих учасників буде змагатися з іншими учасниками для здобуття переваг над ними.
- (34) При цьому означене змагання не залишає місце таким обставинам, як надання фінансової допомоги.
- (35) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (36) Таким чином, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою *спільністю економічних інтересів*, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (37) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності Відповідачів.

#### **3.5. Спільне подання документів на Торги**

- (38) Відповідно до інформації, опублікованої на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель (<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-08-22-000398-a> (Торги 1),



<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-04-07-000271-a> (Торги 2) та  
<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-03-17-000743-c> (Торги 3)), кінцевий строк  
 подання тендерних пропозицій є:

- на Торги 1 – 22 вересня 2017 о 10:00 год.;
- на Торги 2 – 24 квітня 2017 10:00 год.;
- на Торги 3 – 09 червня 2017 о 10:00.

- (39) Тобто, учасники Торгів свої пропозиції мали можливість надавати (з дати опублікування оголошення про проведення Торгів) впродовж:
- на Торги 1 – 31 дня;
  - на Торги 2 – 17 днів;
  - на Торги 3 – 2 місяців 23 днів.
- (40) Відповідно до Форм реєстру отриманих тендерних пропозицій на Торги, опублікованих на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, Відповідачами тендерні пропозиції були надані в останній день.
- (41) Для участі у Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3 Відповідачі подавали початкові пропозиції з авторизованого електронного майданчика **SmartTender.biz** (ТОВ Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології») (лист ДП «Прозорро» від 15.01.2018 №206/84/06).
- (42) За інформацією ТОВ Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології» (лист від 13.03.2018 №132), документи, передбачені для подання у складі тендерних пропозицій на Торги 1 – 3, завантажувалися з використанням IP-адрес:

#### ТОВ «НВП «Ріко»

- Торги 1: **46.119.187.16** (22.09.2017 о 01:22:48 – Подання комерційних пропозицій по лоту №3 та по лоту №5, вкладення документів до пропозицій);
- Торги 2: **188.0.75.211** (24.04.2017 о 03:36:13 та о 03:44:56 – Подання комерційних пропозицій, вкладення документів до пропозицій);
- Торги 3: **46.119.187.16** (09.06.2017 о 02:31:10 – Подання комерційних пропозицій по лоту №1, вкладення документів до пропозицій; 09.06.2017 о 02:32:43 – Вхід до системи, вкладення документів до пропозиції по лоту №1; 09.06.2017 о 09:44:31 – Вхід до системи).

#### ТОВ «Владар Україна»

- Торги 1: **46.119.187.16** (22.09.2017 о 09:17:29 – Подання комерційних пропозицій по лоту №3 та по лоту №5, вкладення документів до пропозицій; 22.09.2017 о 09:58:28 – Вхід в систему, вкладення документів до пропозиції по лоту №5); **185.46.248.184** (22.09.2017 о 09:56:39 – Вхід до системи, вкладення документів до пропозиції по лоту №3 та по лоту №5);
- Торги 2: **46.119.187.16** (24.04.2017 о 02:27:20 – Подання комерційних пропозицій, вкладення документів до пропозицій);
- Торги 3: **46.119.187.16** (09.06.2017 о 02:18:47 – Подання комерційних пропозицій по лоту №1, вкладення документів до пропозицій; 09.06.2017 о 02:19:58 – Вхід до системи, вкладення документів до пропозиції по лоту №1).

- (43) ПрАТ «Київстар» повідомило (лист від 05.12.2018 №24404/05), що унікальну мережеву адресу вузла в комп'ютерній мережі, побудованої за протоколом IP (Internet Protocol address): **46.119.187.16**, використовував **Особа 2** (інформація з обмеженим доступом) (Адреса 1 (інформація з обмеженим доступом)) для доступу до мережі Інтернет (послуга «Домашній Інтернет»).

- (44) За інформацією Інтернет – провайдера ПрАТ «ДАТАГРУП» (лист від 24.10.2018 №39848), IP-адреси **188.0.75.211** та **185.46.248.184** використовувалися та

використовуються для надання телекомунікаційних послуг на підставі абонентського договору (*інформація з обмеженим доступом*), укладеного вказаним товариством з **Особою 3** (*інформація з обмеженим доступом*) (є братом Особи 2, згідно з інформацією Відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Запорізькій області від 15.11.2018 № 5104/04.2.04-31), адреса надання послуг (точка підключення) – Адреса 2 (*інформація з обмеженим доступом*), номер моб. телефону Телефон 1 (*інформація з обмеженим доступом*).

- (45) Цей же номер телефону (Телефон 1 (*інформація з обмеженим доступом*)) було вказано ТОВ «Владар Україна» під час реєстрації на авторизованому електронному майданчику **SmartTender.biz** (офіційний сайт <https://smarttender.biz>).
- (46) Слід зауважити, що при реєстрації ТОВ «Владар Україна» та ТОВ «НВП «Ріко» на авторизованому електронному майданчику **SmartTender.biz** (офіційний сайт <https://smarttender.biz>) в персональній інформації обома Відповідачами зазначено одну й ту ж фізичну особу: **Олександрович Сергій** (ймовірно, походить від Сергій Олександрович Розумчук).
- (47) Крім того, відповідно до інформації АТ «Райффайзен Банк Аваль» (лист від 23.10.2018 №81-15-9/11380-БТ), серед IP – адрес, з яких впродовж 2017 року Відповідачі майже одночасно здійснювали вхід до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк», та які є спільними для ТОВ «НВП «Ріко» та ТОВ «Владар Україна» є: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (48) При цьому, вхід до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» було здійснено ТОВ «НВП «Ріко» та ТОВ «Владар Україна» з IP – адрес, які однаково змінювалися Відповідачами в різні дні (приклади наведено в таблиці 2).

Таблиця 2

Приклади щодо IP-адрес, з яких Відповідачами проводився вхід до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк»

№ п/п	IP адреса (інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)		(інформація з обмеженим доступом)	
		Дата	Час	Дата	Час
1	2	3	4	5	6
1	IP-1	11.01.2017	11:19:00	11.01.2017	11:23:00
2	IP-2	18.01.2017	16:41:00	18.01.2017	16:42:00
3	IP-3	19.01.2017	15:06:00	19.01.2017	15:07:00
4	IP-4	23.01.2017	12:08:00	23.01.2017	12:11:00
5	IP-5	02.02.2017	17:23:00	02.02.2017	17:20:00
6	IP-2	03.02.2017	15:23:00	03.02.2017	15:19:00
7	IP-4	10.02.2017	13:20:00	10.02.2017	13:17:00
8	IP-2	13.02.2017	11:44:00	13.02.2017	11:42:00
9	IP-2	16.02.2017	13:54:00	16.02.2017	13:53:00
10	IP-4	20.02.2017	22:41:00	20.02.2017	22:42:00
11	IP-2	16.03.2017	20:54:00	16.03.2017	20:36:00
12	IP-6	11.04.2017	0:08:00	11.04.2017	0:06:00
13	IP-7	24.04.2017	10:51:00	24.04.2017	10:40:00
14	IP-2	25.04.2017	13:16:00	25.04.2017	13:14:00
15	IP-6	30.04.2017	1:11:00	30.04.2017	1:09:00
16	IP-6	01.06.2017	8:36:00	01.06.2017	8:34:00

продовження таблиці 2

1	2	3	4	5	6
17	IP-2	13.06.2017	11:03:00	13.06.2017	10:56:00
18	IP-4	17.06.2017	18:31:00	17.06.2017	18:29:00
19	IP-6	12.07.2017	14:54:00	12.07.2017	14:53:00
20	IP-6	29.07.2017	7:11:00	29.07.2017	7:10:00

- (49) За інформацією Інтернет - провайдера ПрАТ «Київстар» (лист від 19.03.2019 №6265/05), **IP-адреси IP-6 та IP-3** для доступу до мережі Інтернет (послуга «Домашній Інтернет») у приведені в таблиці 2 дати та час використовувалися **Особою 2** (інформація з обмеженим доступом) (Адреса 1 (інформація з обмеженим доступом)) та **Особою 3** (Адреса 3 (інформація з обмеженим доступом)) відповідно.
- (12) Інтернет-провайдер ПрАТ «ДАТАГРУП» повідомив (лист від 19.03.2019 №41743), що у зазначені в таблиці 2 дати та час IP-адреси: **IP-1, IP-5 та IP-7** використовувалися для надання телекомунікаційних послуг на підставі договору, укладеного з **Особою 3** (інформація з обмеженим доступом), адреса надання послуг – Адреса 2 (інформація з обмеженим доступом), номер моб. телефону Телефон 1 (інформація з обмеженим доступом).
- (50) Відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/ua/freesearch>) за адресою: Адреса 3 (інформація з обмеженим доступом) мешкають: **Особа 2** (інформація з обмеженим доступом) та **Особа 3** (інформація з обмеженим доступом); за адресою: Адреса 1 (інформація з обмеженим доступом), зареєстровано Особа 4 (інформація з обмеженим доступом), керівником якого є **Особа 2** (інформація з обмеженим доступом).
- (51) Отже, ТОВ «Владар Україна» та ТОВ «НВП «Ріко» (які здійснюють свою діяльність в різних населених пунктах: м. Запоріжжя та село Наталівка відповідно), під час участі в Торгах (завантаження тендерних пропозицій) та при інших діях (вхід до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк») спільно здійснювали вхід до мережі Інтернет з одних і тих же точок доступу, які при цьому, надаються за адресами (Адреса 1 (інформація з обмеженим доступом); Адреса 2 (інформація з обмеженим доступом); Адреса 3 (інформація з обмеженим доступом)), що не є місцезнаходженням Відповідачів, що свідчить про їх узгоджену участь в Торгах 1-3 та обізнаність щодо цінових пропозицій один одного.
- (52) Отже, Відповідачами використовувалися одні й ті ж IP-адреси як під час входу до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк», так і під час участі в Торгах.

### 3.6. Представлення продукції одного й того ж виробника, подання однакових документів

#### Торги 1

- (53) Обома Відповідачами у складі тендерної пропозиції на Торги 1 (лоти 3 та 5) запропоновано продукцію одного й того ж виробника: ТОВ «Тера-Лтд», та надано однакові документи, які виготовлені ТОВ «Тера-Лтд», а саме:
- «Листи виробника про представництво інтересів» від 08.08.2017 №356 (за виключенням назви Відповідача), відповідно до яких ТОВ «Тера-Лтд» надає право представляти свої інтереси в тендерах, торгах, аукціонах з метою подальшої реалізації своєї продукції для підприємств ПАТ «Укрзалізниця», гарантує поставку продукції та несе гарантійну відповідальність за якість продукції власного виробництва;
  - паспорти якості на Брюкотримач Т 34.05.01.08-72, на Крючок-вішалку потрійний 9641-Н, на Крючок одинарний 9632-Н, на Ручку-поручень Т2003.55.02.171, на Роз'єм СКНБ в комплекті з клемними роз'ємами;
  - креслення Брюкотримача, Роз'єму СКНБ в комплекті з клемними роз'ємами, Ручки-

поручня, Крючка-вішалки потрібного, на Крючок одинарний.

- (54) Також, у складі тендерних пропозицій на Торги 1 Відповідачами було надано однакові копії наступних документів:
- «ГОСТ 16338-85 Межгосударственный стандарт Полиэтилен низкого давления Технические условия Издание официальное Е» (мова оригіналу);
  - лист Департаменту пасажирських перевезень далекого сполучення ПАТ «Українська залізниця» від 21.07.2017 №16/289, направлений на ім'я директора ТОВ «ТЕРА ЛТД» щодо можливості використання фурнітури виробництва ТОВ «ТЕРА ЛТД» для ремонту пасажирських вагонів.
- (55) При цьому, іншими учасниками Торгів 1 (лот 5) було запропоновано продукцію інших виробників. Зокрема, ТОВ «Підприємство «Укрбудінвест» було запропоновано на Торги 1 (лот 5) «Роз'єм СКНБ в комплекті з клемними роз'ємами» виробництва ТОВ «ВБК ЦЕНТР» (м. Дніпро).
- (56) Водночас, ТОВ «Владар Україна» повідомило про відомих йому українських виробників продукції, що була предметом закупівлі на Торгах 1: ТОВ НВП «Ріст», АТ «Юнікон», ТОВ «НТП «Трансінвест».
- (57) Крім того, Філією «Центр забезпечення виробництва» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» в Техніко-економічному обґрунтуванні закупівлі МТР (Запасні частини) зазначено виробника/постачальника продукції, що була предметом закупівлі на Торгах 1 по лоту 3 - ТОВ «Ріст» та ТОВ «Жмеринське підприємство «Експрес», по лоту 5 – ТОВ «НТП «Трансінвест», ТОВ «СВП «Квазар» та ТОВ «Електротех».

## Торги 2

- (58) Обома Відповідачами у складі тендерної пропозиції на Торги 2 запропоновано продукцію одного й того ж виробника: **ТОВ ВКП «Чернівецький завод теплоізоляційних матеріалів»**, та надано однакові документи вказаного виробника, а саме:
- «Зміна №2 ТУ У В.2.7-23.9-00292818-001:2012 Вата мінеральна та вироби мінераловатні теплоізоляційні», затверджені директором ТОВ ВКП «Чернівецький завод теплоізоляційних матеріалів» від 26.04.2014, погоджені Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України листом від 10.04.2014 №7/16 – 4222;
  - довідки про забезпечення організації працівниками відповідної кваліфікації від 06.10.2016 № 1055 (надано ТОВ «НВП «Ріко») та № 1056 (надано ТОВ «Владар Україна»);
  - паспорт №426 від 04 жовтня 2016 р. на картон теплоізоляційний базальтовий марка 200;
  - паспорт №425 від 03 жовтня 2016 р. на картон теплоізоляційний базальтовий марка 200;
  - паспорт №398 від 19.09.2016 на шнур теплоізоляційний базальтовий;
  - «Листи виробника про представництво інтересів» від 06.02.2017 №1054 (надано ТОВ «НВП «Ріко») та від 06.02.2017 №1053 (надано ТОВ «Владар Україна»);
  - сертифікат відповідності / свідоцтво про визнання від 08.06.2016 № UA1.041.0029089-16 Вата мінеральна та вироби мінераловатні теплоізоляційні;
  - додаток до сертифіката відповідності / свідоцтва про визнання від 08.06.2016 № UA1.041.0029089-16 Вата мінеральна та вироби мінераловатні теплоізоляційні;
  - довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази від 06.10.2016 №1058 (надано ТОВ «НВП «Ріко») та від 06.10.2016 №1059 (надано ТОВ «Владар Україна»);
  - висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 24.12.2013

№05.03.02-04/117746 на Вату мінеральну та вироби мінераловатні теплоізоляційні.

- (59) Водночас, ТОВ «Владар Україна» повідомило про відомих йому українських виробників продукції, що була предметом закупівлі на Торгах 2: ТОВ «Техізол», ТД «Техноніколь», ТОВ «Роквул Україна».
- (60) Крім того, Філією «Центр забезпечення виробництва» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» в Техніко-економічному обґрунтуванні закупівлі МТР (Запасні частини) зазначено виробника/постачальника продукції, що була предметом закупівлі на Торгах 2, ТОВ «ПП «Термоізоляція» та ТОВ ВКП «Чернівецький завод теплоізоляційних матеріалів».

### Торги 3

- (61) Філією «Центр забезпечення виробництва» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» в Техніко-економічному обґрунтуванні закупівлі МТР (Запасні частини) було зазначено відомих їй українських виробників/постачальників продукції, що була предметом закупівлі на Торгах 3, а саме: ТОВ «Магістраль-Траст» та ТОВ «Транс Енерго».
- (62) Обома Відповідачами у складі тендерної пропозиції на Торги 3 запропоновано продукцію одного й того ж виробника: **ТОВ «Владар Україна»** (Відповідача 2), та надано однакові документи вказаного виробника, а саме:
- креслення Контргайки алюмінієвої 1", Контргайки алюмінієвої 11/2", Муфти алюмінієвої 1", Муфти алюмінієвої 11/2";
  - паспорти якості на Контргайку алюмінієву 1", Контргайку алюмінієву 11/2", Муфту алюмінієву 1", Муфту алюмінієву 11/2";
  - Довідка ТОВ «Владар Україна» про наявність працівників відповідної кваліфікації від 1.06.2017 №268;
  - Довідка ТОВ «Владар Україна» про наявність обладнання та матеріально-технічної бази від 1.06.2017 №267.
- (63) Також, у складі тендерних пропозицій на Торги 3 обома Відповідачами було надано копію листа Департаменту пасажирських перевезень далекого сполучення ПАТ «Українська залізниця» від 15.05.2017 №16/213, який був направлений на ім'я директора **ТОВ «Владар Україна»** щодо дозволу на застосування для потреб підприємств пасажирського господарства філій ПАТ «Укрзалізниця» Контргайки алюмінієвої 1", Контргайки алюмінієвої 11/2", Муфти алюмінієвої 1", Муфти алюмінієвої 11/2" виробництва ТОВ «ТЕРА ЛТД» для пасажирських вагонів, що виробляються ТОВ «Владар Україна».
- (64) ТОВ «НВП Ріко», також, був наданий «Лист виробника про представництво інтересів» від 15.05.2017 №356, відповідно до якого ТОВ «Владар Україна» надає право представляти свої інтереси в тендерах з метою подальшої реалізації продукції ТОВ «Владар Україна» для підприємств ПАТ «Укрзалізниця».
- (65) Зазначене свідчить про те, що під час підготовки до участі у Торгах 3 ТОВ «НВП Ріко» отримувало від ТОВ «Владар Україна» документи, які ТОВ «НВП Ріко» включило до складу своїх пропозицій.
- (66) Ці документи вимагались тендерною документацією, їх ненадання могло бути підставою для відхилення пропозиції ТОВ «НВП Ріко».
- (67) Надання ТОВ «Владар Україна» цих документів іншому учаснику Торгів 3 - ТОВ «НВП Ріко» свідчить про зацікавленість ТОВ «Владар Україна» в участі ТОВ «НВП Ріко» в Торгах 3.
- (68) Така зацікавленість ТОВ «Владар Україна» може пояснюватися спільністю інтересів Відповідачів.
- (69) В умовах конкуренції виробник продукції, що була предметом закупівлі на Торгах 3 -

ТОВ «Владар Україна», утрималося б від забезпечення участі в Торгах 3 свого потенційного конкурента - ТОВ «НВП Ріко».

- (70) Отже, незважаючи на наявність декількох виробників продукції, що була предметом закупівлі на Торгах, обома Відповідачами у складі тендерної пропозиції було запропоновано продукцію одного й того ж виробника: на Торги 1 (лоти 3 та 5) - ТОВ «Тера-Лтд»; на Торги 2 - ТОВ ВКП «Чернівецький завод теплоізоляційних матеріалів», а на Торги 3 ТОВ «НВП Ріко» була запропонована продукція свого конкурента - ТОВ «Владар Україна».

### 3.7. Спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель

- (72) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті: prozorro.gov.ua в електронному вигляді.

- (73) Свої пропозиції на конкурсні торги Відповідачі розмістили в форматі pdf.

- (74) За результатами аналізу властивостей цих файлів встановлено, що деякі електронні файли зазначених учасників, завантажені в електронну систему закупівель, мають спільні унікальні особливості, що може свідчити про єдине джерело походження цих файлів, а саме - у «властивостях» файлів окремих документів ТОВ «Владар Україна» та ТОВ «НВП «Ріко» зазначено одного і того ж автора, зокрема:

- (i) Файли, в яких містяться довідки «Дані на товар» (Торги 1 та Торги 3) – автор «*e.strahov*»;

- (ii) Файли, в яких містяться складені відповідно до вимог ДСТУ ISO/IEC 17050-1:2006 та ДСТУ ISO/IEC 17050-2:2006 Декларації про відповідність за №№78 -81, 155 та №156 (ТОВ «Владар Україна»), та за №№7-10, 15, 16 (ТОВ «НВП «Ріко») (Торги 1) – автор «*Sergey Rozumchuk*»;

- (iii) Файли, в яких містяться складені відповідно до вимог ДСТУ ISO/IEC 17050-1:2006 та ДСТУ ISO/IEC 17050-2:2006 Декларації про відповідність за №599-03/17 (ТОВ «Владар Україна»), та за №252 (ТОВ «НВП «Ріко») (Торги 3) – автор «*Sergey Rozumchuk*»;

- (iv) Файли, в яких містяться креслення на Крючок одинарний (Торги 1) – автор «*Aleksandr Rozumchuk*».

- (75) Однакове «авторство» файлів, яке синхронно змінюється у Відповідачів в залежності від виду документу, свідчить про спільну підготовку цих документів Відповідачами, з використанням однієї техніки.

- (76) Також, у «властивостях» файлів 5-ти документів, завантажених ТОВ «Владар Україна» на Торги 1, зазначено автора «*Sergey Rozumchuk*». При цьому, засновником ТОВ «НВП «Ріко» у період з 04.03.2014 та по теперішній час, виступає **Розумчук Сергій Олександрович**.

- (77) У «властивостях» файлів 7-ми документів, наданих ТОВ «Владар Україна» на Торги 1, зазначено автора «*Aleksandr Rozumchuk*».

- (78) Схожість в оформленні Відповідачами документів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги 1, Торги 2 та Торги 3, свідчить про їх узгоджену поведінку ще на стадії підготовки пропозицій конкурсних торгів та обізнаність змісту пропозицій конкурсних торгів один одного під час підготовки та участі у процедурах закупівлі.

### 3.8. Надання Відповідачами прикріплених файлів з однаковими назвами

- (79) Тендерні пропозиції учасників на Торги подаються в електронному вигляді через електронну систему закупівель у форматі PDF або Word або Excel (в залежності від документу) з накладанням Електронного цифрового підпису.

- (80) Назви окремих прикріплених файлів (зі сканованими документами Відповідачів) до

тендерних пропозицій на Торги 1 (на відміну від інших учасників Торгів 1), мають майже однакові назви, із застосуванням слова «Підписаний» з характерним нижнім підкресленням, а назви прикріплених файлів до тендерних пропозицій на Торги 3, окрім майже схожих 21 назв (з яких 13 файлів названо однаково), розташовані в однаковій послідовності (окрім файлів «1456 НВП Ріко.rar» та 1464.rar):

### Торги 1

ТОВ «НВП «Ріко»	ТОВ «Владар Україна»
1	2
Підписаний_Декларація про відповідність лот 3.pdf	Підписаний_Декларація про відповідність скнб.pdf
Підписаний_Декларація про відповідність лот 5.pdf	Підписаний_Декларація про відповідність Т.pdf
	Підписаний_Декларація про відповідність Т1.pdf
	Підписаний_Декларація про відповідність Т2.pdf
	Підписаний_Декларація про відповідність Т3.pdf
Підписаний_2.1. ПДВ. Pdf	Підписаний_2.1. ПДВ. pdf
Підписаний_1.2. Накази.pdf	Підписаний_2.1. Наказ Протоколи.pdf
Підписаний_1.1. Довідка Ріко.pdf	Підписаний_довідка 1.pdf
Підписаний_1.3. Лист-згода додаток 10 Ріко.pdf	Підписаний_Лист-згода.pdf
Підписаний_4.3. выполнение аналогичных договоров.pdf	Підписаний_1.3. Виконання аналогічних договорів.pdf
Підписаний_черт Брюкотримач – лот3.pdf	Підписаний_чертеж.pdf
Підписаний_черт р скнб 34 – лот5.pdf	Підписаний_чертеж1.pdf
Підписаний_черт р скнб 35 г – лот5.pdf	Підписаний_чертеж2.pdf
Підписаний_черт Ручка-поручень – лот3.pdf	Підписаний_чертеж3.pdf
Підписаний_черт. Крючок тройной – лот3.pdf	Підписаний_чертеж4.pdf
Підписаний_черт.крючок1 – лот3.pdf	Підписаний_чертеж крючок 9632-Н.pdf
Підписаний_Цінова пропозиція лот 3.pdf	Підписаний_Ц_нова пропозиц_я1.pdf
Підписаний_Цінова пропозиція лот 5.pdf	Підписаний_Ц_нова пропозиц_я_скнб.pdf
ГОСТ 16338-85-ilovepdf-compressed.pdf	ГОСТ 16338-85_Владар-ilovepdf-compressed.pdf

### Торги 3

ТОВ «НВП «Ріко»	ТОВ «Владар Україна»
Підписаний_Ц_нова пропозиція_P.pdf	Підписаний_Ц_нова пропозиція_Владар.pdf
Підписаний_СТ.80.17.00.002-01.Pdf.pdf	Підписаний_СТ.80.17.00.002-01.Pdf.pdf
Підписаний_СТ.80.17.00.002.Pdf.pdf	Підписаний_СТ.80.17.00.002.Pdf.pdf
Підписаний_СТ.80.17.00.001.Pdf.pdf	Підписаний_СТ.80.17.00.001.Pdf.pdf
Підписаний_Согласование главка муфты и контргайки.pdf	Підписаний_Согласование главка муфты и контргайки.pdf
Підписаний_Паспорт качества СТ.80.17.00.002-01.pdf	Підписаний_Паспорт качества СТ.80.17.00.002-01.pdf
Підписаний_Паспорт качества СТ.80.17.00.002.pdf	Підписаний_Паспорт качества СТ.80.17.00.002.pdf
Підписаний_Паспорт качества СТ.80.17.00.001-01.pdf	Підписаний_Паспорт качества СТ.80.17.00.001-01.pdf
Підписаний_Паспорт качества СТ.80.17.00.001.pdf	Підписаний_Паспорт качества СТ.80.17.00.001.pdf
Підписаний_об працівниках.pdf	Підписаний_об працівниках.pdf
Підписаний_об оборудовании.pdf	Підписаний_об оборудовании.pdf
Підписаний_Додаток 8.pdf	Підписаний_Додаток 8.pdf
Підписаний_Додаток 4_дані на товар_.pdf	Підписаний_Додаток 4_дані на товар_.pdf
Підписаний_Декларація про відповідність.pdf	Підписаний_Декларація про відповідність.pdf
Підписаний_4.3. Виконання аналогічних договорів.pdf	Підписаний_4.3. Виконання аналогічних договорів1.pdf
Підписаний_3.1. Довідка про відсутність підстав.pdf	Підписаний_3.1. Довідка про відсутність підстав Додаток 5.pdf
Підписаний_2.1. ндс рико.pdf	Підписаний_2.1. ПДВ.pdf
Підписаний_1.3. Лист-згода.pdf	Підписаний_1.3. Лист-згода додаток 10.pdf
Підписаний_1.2. Наказ.pdf	Підписаний_1.2. Накази.pdf
Підписаний_1.1. Довідка.pdf	Підписаний_1.1. Довідка пдф.pdf
1456 НВП Ріко.rar	1464.rar

(81) Також, Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги 1 (лот 3) та Торги 3 двічі були подані одні й ті ж документи, під одними й тими ж назвами файлів, шляхом їх повторного вкладення (прикріплення) до своїх пропозицій.

### 3.9. Надання Відповідачами однакового забезпечення тендерних пропозицій

- (82) Тендерними документаціями Замовника вимагалось надання учасниками Торгів забезпечення тендерних пропозицій у вигляді банківської гарантії або страхової гарантії у вигляді оригіналу договору страхування фінансового ризику.
- (83) Обома Відповідачами у складі тендерної документації були надані наступні забезпечення тендерних пропозицій:

#### Торги 2

- (84) ТОВ «НВП Ріко» - банківська гарантія ПАТ «Діамантбанк» від 21.04.2017 №Г-2017/2845,
- (85) ТОВ «Владар Україна» - банківська гарантія ПАТ «Діамантбанк» від 21.04.2017 №Г-2017/2801.



- (86) Слід відмітити, що Відповідачі впродовж 2016-2017 років мали відкриті рахунки в ПАО «Райффайзен банк Аваль» та ПАТ КБ «Приватбанк», а також сплачували за електронні банківські гарантії іншим банкам: Відповідач 1 – ПАТ «РВС Банк» та ПАТ «АБ «Радабанк», Відповідач 2 - ПАТ «РВС Банк» та ПАТ «Вернум Банк».

### Торги 3

- (87) ТОВ «НВП Ріко» - страхова гарантія ТОВ «Страхова компанія «Смарт Іншуранс» від 07.06.2017 №110/Г-1456,
- (88) ТОВ «Владар Україна» - страхова гарантія ТОВ «Страхова компанія «Смарт Іншуранс» від 07.06.2017 №110/Г-1464.
- (89) Отже, синхронне надання Відповідачами в якості забезпечення тендерних пропозицій, які видані в один день, на Торги 2 - банківських гарантій одного й того ж банку, на Торги 3 – страхової гарантії однієї і тієї ж страхової компанії, вказує на узгоджену поведінку Відповідачів ще на стадії підготовки пропозицій конкурсних торгів.

### 3.10. Аналіз цінової пропозиції Відповідачів, схожості в їх оформленні

- (90) В ході розслідування Відділенням встановлено, що «Цінові пропозиції», надані Відповідачами на Торги 1 та Торги 3, були створені на одному комп'ютері, що підтверджується їх назвами та авторством документів.
- (91) Так, в «властивостях файлів» «Цінових пропозицій», які надані Відповідачами на **Торги 1 та Торги 3**, приведено однаковий заголовок: «КОНКУРСНА ФОРМА ПРОПОЗИЦІЯ» та зазначено одного автора: «*e.strahov*».
- (92) В додатку 1 до тендерної документації Замовника на Торги 1, та в додатку 1 до тендерної документації Замовника на Торги 2 приведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, та зазначено про можливість надання учасниками в своїх тендерних пропозиціях *еквіваленту* вказаного товару.
- (93) Відповідачами в «Цінових пропозиціях» на Торги 1 та Торги 2 була запропонована продукція, яка еквівалентна продукції, передбаченої Замовником в тендерній документації (дивись таблицю 3).

Таблиця 3

Порівняльна таблиця найменування продукції, визначеної Замовником в Тендерній документації, з найменуванням продукції, визначеної Відповідачами в «Цінових пропозиціях»

№ п/п		Найменування продукції в Тендерній документації Замовника	Найменування продукції у Відповідачів
<b>Торги 1</b>			
1	Лот 3	Брюкодержатель (прижим) 2154.18.23.00.000*	Брюкотримач Т 34.05.01.08-72
2		Крючок трехрожковый 9641-Н*	Крючок-вішалку потрійний 9641-Н,
3		Ручка 1003.55.002.171*	Ручку-поручень Т2003.55.02.171,
1	Лот 5	Роз'єм СКНБ в к-кті з клемними роз'ємами 908А320100-1-35Г*	Роз'єм СКНБ в комплекті з клемними роз'ємами Т1008А320100-1-35Г
2		Роз'єм СКНБ в к-кті з клемними роз'ємами 908А320100-1-34*	Роз'єм СКНБ в комплекті з клемними роз'ємами Т1008А320100-1-34
<b>Торги 2</b>			
1		Картон базальтовий ТК 1-10 "ЖД-базальт"*	Картон теплоізоляційний базальтовий ТК 1-200-1180x850x10
2		Картон ТК-1-5 "ЖД-базальт"*	Картон теплоізоляційний базальтовий ТК 1-200-1180x850x5
		Шнур БТШ-10 "ЖД-базальт"*	Шнур ізоляційний базальтовий БТШ-10

- (94) У своїх «**Цінових пропозиціях**» на Торги 1 (лот 3 та лот 5), Торги 2 та Торги 3, ТОВ «Владар Україна» та ТОВ «НВП Ріко» однаково визначили максимальний місячний обсяг продукції, який кожен з них міг поставити: Торги 1 – 182 шт. та 6052 шт., Торги 2 – 5000 кв.м та 828 кг, Торги 3 - 800 шт. Слід відмітити, що в «Цінових пропозиціях» інших учасників Торгів 1 (лот 5) максимальний місячний обсяг продукції, який кожен з них міг поставити, був визначений у відсотках.
- (95) Також, Відповідачами в «**Цінових пропозиціях**» на Торги 1 (лот 3 та лот 5), Торги 2 та Торги 3, визначений однаковий строк поставки продукції: на Торги 1 та Торги 3 - 30 календарних днів, на Торги 2 – 28 календарних днів; зазначили однакові умови оплати (протягом 30 календарних днів). При цьому, число «30» при визначенні умов оплати, обома Відповідачами в «Цінових пропозиціях» на Торги 3 виділено жовтим кольором.
- (96) Оскільки Відповідачі самі мали визначити максимальний місячний обсяг поставки продукції, строки поставки продукції, умови оплати, зазначення ТОВ «Владар Україна» та ТОВ «НВП Ріко» у своїх пропозиціях однакових вищезазначених умов свідчить про узгодження змісту своїх пропозицій вказаних учасників на Торги.
- (97) «Цінові пропозиції», надані Відповідачами на Торги 1-3, мають схожість в оформленні, а саме:
- Торги 1
- (i) найменування рядків «Всього», «ПДВ 20%», «Разом з ПДВ» надруковано «напівжирним» шрифтом (на відміну від форми Замовника); дані, приведені у вказаних рядках також надруковано «напівжирним» шрифтом;
  - (ii) в рядках «Всього», «ПДВ 20%», «Разом з ПДВ» вартість товару приведено як в цифровому вигляді так і прописом (на відміну від інших учасників Торгів 1); у вказаних рядках «Цінових пропозицій», наданих Відповідачами на Торги 1 по лоту 3, відсутній відступ між вартістю, приведеною в цифровому вигляді, та вартістю, приведеною прописом, тоді як в «Цінових пропозицій», наданих Відповідачами по лоту 5, вказаний відступ відсутній лише в рядку «Всього»;
  - (iii) в рядках «Всього», «ПДВ 20%» Відповідачами вартість товару прописом надруковано з маленької літери, в рядку «Разом з ПДВ» - з великої літери.
- Торги 2
- (i) найменування рядків «Всього», «ПДВ 20%», «Разом з ПДВ» надруковано «простим» шрифтом (на відміну від форми Замовника); дані, приведені у вказаних рядках також надруковано «простим» шрифтом;
  - (ii) в рядках «Всього», «ПДВ 20%», «Разом з ПДВ» вартість товару приведено лише в цифровому вигляді з «вирівнюванням по лівому краю»;
- Торги 3
- (i) найменування рядків «Всього», «ПДВ 20%», «Разом з ПДВ» надруковано напівжирним шрифтом (на відміну від форми Замовника); дані, приведені у вказаних рядках також надруковано напівжирним шрифтом;
  - (ii) в рядках «Всього», «ПДВ 20%», «Разом з ПДВ» вартість товару приведено лише в цифровому вигляді з певним відступом від найменувань вказаних рядків.
- (98) Незважаючи на різні види продукції (Контрґайка алюмінієва 1", Контрґайка алюмінієва 1 1/2", Муфта алюмінієва 1", Муфта алюмінієва 1 1/2"), їх розміри, що тягне за собою на їх виготовлення різні витрати (матеріальні та трудові), в наданих ТОВ «Владар Україна» на **Торги 3** «Цінових пропозиціях» ціна за одиницю товару по всім найменуванням була однакова - **106,50** грн. Така ж закономірність спостерігається при встановленні ТОВ «НВП Ріко» ціни в «Цінових пропозиціях» на продукцію, що була предметом закупівлі на Торгах 3, – **107,0** грн/одиницю.
- (99) Тобто, запропонована ТОВ «Владар Україна» на Торги 3 ціна за одиницю товару була

меншою від ціни за одиницю товару, запропонованою його конкурентом, на **0,50 грн.**

**(100)** Наведені факти схожості дій ТОВ «Владар Україна» та ТОВ «НВП Ріко» при визначенні ціни та при оформленні Відповідачами документів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги 1-3, не є природним і свідчать про те, що в період підготовки та участі у процедурах закупівель Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

**(101)** Відділенням встановлено, що поведінка ТОВ «Владар Україна» та ТОВ «НВП Ріко» в Торгах 1-3 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

**(102)** Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в будь-якій формі, прийнятті об'єднаним рішенням в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт господарювання, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

**(103)** Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

**(104)** Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділення лотів тощо).

**(105)** Як свідчать матеріали справи, підтверджені зібраними доказами:

- (i) матеріалами Торгів 1-3 (тендерні документації Замовника, тендерні пропозиції ТОВ «Владар Україна» та ТОВ «НВП Ріко», пояснення Замовника),
- (ii) даними АТ «Райффайзен банк Аваль», Головного управління ДФС у Запорізькій області,
- (iii) даними ДП «Прозорро», ТОВ Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології», АТ «Райффайзен банк Аваль» щодо IP-адрес, що використовувались ТОВ «Владар Україна» та ТОВ «НВП Ріко» для участі у Торгах 1-3,
- (iv) поясненнями ТОВ «Владар Україна» щодо підготовки тендерних пропозицій на Торги 1-3,

установлені Відділенням факти:

- (i) пов'язаність Відповідачів, що сприяє обміну інформацією між ними;
- (ii) наявність сталих господарських відносин між Відповідачами;
- (iii) надання поворотної фінансової допомоги;
- (iv) спільне подання документів на Торги 1-3;
- (v) представлення продукції одного й того ж виробника, подання однакових документів;
- (vi) спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель;
- (vii) надання Відповідачами прикріплених файлів з однаковими назвами;
- (viii) надання Відповідачами однакового забезпечення тендерних пропозицій;

(ix) схожості в оформленні Відповідачами конкурсної документації

не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах 1-3, зокрема, про обмін інформацією.

- (106) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки документації в Торгах 1-3 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель та за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (107) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «Владар Україна» та ТОВ «НВП Ріко» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовником Торгів 1-3, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (108) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ТОВ «Владар Україна» та ТОВ «НВП Ріко» становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (109) Листами від 12.04.2019 № 58-02/09-1053 та від 12.04.2019 № 58-02/09-1054 товариству з обмеженою відповідальністю «Владар Україна» та товариству з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріко» були направлені витяги з подання про попередні висновки від 12.04.2019 №02-31-спр по справі № 02/22-18.
- (110) У зв'язку з неотриманням товариством з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріко» листа Відділення від 12.04.2019 № 58-02/09-1054, інформацію про попередні висновки від 12.04.2019 №02-31-спр по справі № 02/22-18 було розміщено 21.05.2019 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України <http://www.amc.gov.ua> (суб-сайті територіального відділення у розділі «До уваги суб'єктів господарювання»).
- (111) На витяги з подання про попередні висновки від 12.04.2019 №02-31-спр по справі № 02/22-18 Відповідачами Відділенню пояснень та заперечень не надано.

## 6. Визначення розміру штрафу

- (112) Частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення зазначеного порушення передбачена відповідальність у вигляді накладання штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (113) Відповідно до інформації Головного управління ДФС у Запорізькій області (лист від 20.03.2019 №15223/10/08-01-12-04-10), згідно з податковою декларацією з податку на прибуток ТОВ «Владар Україна» за 2018 рік, дохід зазначеного підприємства від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, становить (*інформація з обмеженим доступом*) гривні.
- (114) Також, Головне управління ДФС у Запорізькій області повідомило (лист від 20.03.2019 №15223/10/08-01-12-04-10), що ТОВ «НВП Ріко» податкову декларацію з податку на прибуток за 2018 рік не подано.
- (115) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другої частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (116) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (117) Водночас, при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України було враховано такі обставини:
- (i) наслідки порушення - усунення конкуренції під час участі у Торгах 1-3;
  - (ii) ТОВ «Владар Україна» та ТОВ «НВП «Ріко» порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчинено вперше;
  - (iii) ТОВ «Владар Україна» та ТОВ «НВП «Ріко» вчинили три порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
  - (iv) цінова пропозиція, запропонована *ТОВ «Владар Україна»* на Торги 1, складала: Лот 3 - 1 589 296,80 гривень, Лот 5 - 130 603,20 гривень, на Торги 2 - 693 532,80 гривень, на Торги 3 - 493 819,20 гривень; цінова пропозиція, запропонована *ТОВ «НВП «Ріко»* на Торги 1, складала: Лот 3 - 1 618 344,00 гривень, Лот 5 - 131 258,40 гривень, на Торги 2 - 697 083,84 гривень, на Торги 3 - 496 137,60 гривень.

Ураховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), із змінами та доповненнями, адміністративна колегія Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріко» (ідентифікаційний код 37778740, адреса: 70430, Запорізька обл., Запорізький район, село Наталівка, вулиця Тваринницька, будинок 3) та товариство з обмеженою відповідальністю «Владар Україна» (ідентифікаційний код 39290839, адреса: 69032, Запорізька обл., місто Запоріжжя, вулиця Рекордна, будинок 9) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів тендеру (торгів), проведених філією «Центр забезпечення виробництва» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» на закупівлю: ДК 021:2015: 34630000-2 — Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового

рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (лоти 3 та 5) [оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2017-08-22-000398-a].

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріко» у розмірі 68 000,0 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Владар Україна» у розмірі 68 000,0 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріко» (ідентифікаційний код 37778740, адреса: 70430, Запорізька обл., Запорізький район, село Наталівка, вулиця Тваринницька, будинок 3) та товариство з обмеженою відповідальністю «Владар Україна» (ідентифікаційний код 39290839, адреса: 69032, Запорізька обл., місто Запоріжжя, вулиця Рекордна, будинок 9) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів тендеру (торгів), проведених філією «Центр забезпечення виробництва» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» на закупівлю: ДК 021:2015: 44110000-4 - Конструкційні матеріали (картон базальтовий, шнур базальтовий) [оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2017-04-07-000271-a].

5. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріко» у розмірі 68 000,0 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Владар Україна» у розмірі 68 000,0 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріко» (ідентифікаційний код 37778740, адреса: 70430, Запорізька обл., Запорізький район, село Наталівка, вулиця Тваринницька, будинок 3) та товариство з обмеженою відповідальністю «Владар Україна» (ідентифікаційний код 39290839, адреса: 69032, Запорізька обл., місто Запоріжжя, вулиця Рекордна, будинок 9) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів тендеру (торгів), проведених філією «Центр забезпечення виробництва» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» на закупівлю: ДК 021:2015: 34630000-2 - Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (запасні частини до пасажирських вагонів) (лот 1) [оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-17-000743-c].

8. За порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріко» у розмірі 68 000,0 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Владар Україна» у розмірі 68 000,0 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії



О. БІЛИЙ