



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАПОРІЗЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЗАПОРІЗЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

31 липня 2019 р. № 15-рш

м. Запоріжжя

Справа № 02/09-19

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Запорізьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із розглядом справи № 02/09-18, за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ВКП «Сіал Джет Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи 31540042) (далі – ТОВ «ВКП «Сіал Джет Україна»), та товариством з обмеженою відповідальністю «Гаскет ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи 40458032), (далі – Учасники торгів) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, у межах повноважень, передбачених статтями 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направлено акціонерному товариству « БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» (ідентифікаційний код юридичної особи - 14352406) (далі – АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО») вимогу (далі – Вимога) від 13.12.2018 № 58-02/14-2621 про надання інформації протягом десяти днів з моменту одержання вимоги.

У зазначений Відділенням строк АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» надало відповідь, яка містила неповну інформацію, про подовження строку надання відповіді не клопотало.

За результатами розгляду справи № 02/09-19 такі дії АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання інформації в неповному обсязі на вимогу голови Відділення у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 62 000,00 (шістдесят дві тисячі) грн.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 02/09-19 про порушення АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділення від 19.04.2019 № 02-35-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 06.03.2019 № 12-р було розпочато розгляд справи № 02/09-19 за ознаками вчинення АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений головою територіального відділення строк.
- (2) Листом від 06.03.2019 № 58-02/14-679 АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» було

направлено копію розпорядження про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 06.03.2019 № 12-р.

2. Відповідач

- (3) Відповідачем у справі є акціонерне товариство «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» (ідентифікаційний номер юридичної особи- 14352406, адреса: вул. Жилянська, 32, м. Київ, 01033) (далі – Відповідач).
- (4) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» (далі – ЄДР), основним видом його діяльності є - Інші види грошового посередництва (код КВЕД 64.19).
- (5) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (6) Відділенням проводиться збір та аналіз доказів по справі № 02/19-18, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ВКП «Сіал Джет Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи 31540042) (далі – ТОВ «ВКП «Сіал Джет Україна»), та товариством з обмеженою відповідальністю «Гаскет ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи 40458032), порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Відокремленим підрозділом «Запорізька атомна електрична станція» Державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» процедури відкритих торгів:
 - процедури закупівлі по предмету: Кільця, манжети ДК 021:2015: 19510000-4 - Гумові вироби, оголошення № UA-2018-02-19-000924-с (далі –Торги - 1);
 - процедури закупівлі по предмету: Ущільнювальні вироби ДК 021:2015: 19510000-4 - Гумові вироби, оголошення № UA-2018-02-19-000856-с (далі – Торги – 2).
- (7) ТОВ «ВКП «Сіал Джет Україна» має рахунок [інформація з обмеженим доступом] в Акціонерному товаристві «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» (ідентифікаційний код юридичної особи 14352406, адреса: вул. Жилянська, 32, м. Київ, 01033), відкритий [інформація з обмеженим доступом].
- (8) З метою збору доказів у справі № 02/19-18 Відділення, на підставі статей 17, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», рекомендованим листом направило Банку вимогу від 09.10.2018 № 58-02/14-2017 (ідентифікатор внутрішнього поштового відправлення № 6910703359882) (далі – Вимога - 1), в якій Відповідачу пропонувалось у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів:
 - за пунктом 1 Вимоги - 1: *банківські виписки з інформацією стосовно операцій ТОВ «ВКП «Сіал Джет Україна» (КОД 31540042) (з зазначенням дати, суми коштів по дебету та кредиту, найменування контрагентів, реквізитів рахунків контрагентів, суми операції, суми по дебету і кредиту, призначення платежу тощо), в паперовому та електронному вигляді (в форматі Word або Excel), за всіма рахунками ТОВ «ВКП «Сіал Джет Україна» в ПАТ «Банк Кредит Дніпро» за період з 01.01.2017 по 01.07.2018;*
 - за пунктом 2 Вимоги - 1: *Копії всіх довіреностей та/або інших документів, на підставі яких уповноважені особи ТОВ «ВКП «Сіал Джет Україна», отримали або могли отримати послуги ПАТ «Банк Кредит Дніпро» від імені зазначених суб'єктів господарювання упродовж січня 2017 року – червня 2018 року;*

- за пунктом 3 Вимоги - 1: *перелік IP-адрес та електронних адрес, з яких ТОВ «ВКП «Сіал Джет Україна» у період з 01.01.2017 по 01.07.2018 здійснювався доступ до системи «Клієнт-банк» («Інтернет-банкінг»).*
- (9) Останній день строку надання інформації на Вимогу - 1 припадав на 21.10.2018. Вимога - 1 була вручена 11.10.2018 Босько О.Ф. (лист АТ «Укрпошта» від 13.02.2019 № 33-Б-3749/1-2).
- (10) Відповідач листом від 19.10.2018 № 1996-БТ (вх. від 24.10.2018 № 58-01/2117), надав відповідь на перший пункт Вимоги – 1 не в повному обсязі (а саме, без зазначення контрагентів), на пункти 2, 3 інформацію не надано, та повідомив наступне:
- «Звертаємо Вашу увагу, на обмеження визначені законодавством щодо надання інформації, яка містить банківську таємницю:*
- Відповідно до ч.4 ст.62 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку забороняється надавати інформацію про клієнтів іншого банку, навіть якщо їх імена зазначені у документах, угодах та операціях клієнта.*
- «... відповідно до п.3 часті 1 статті 62 Закону України «Про банки і банківську діяльність» інформація щодо юридичних та фізичних осіб, яка містить банківську таємницю, розкривається банками органам прокуратури України, Служби безпеки України, Державному бюро розслідувань, Національній поліції, Національному антикорупційному бюро України, Антимонопольного комітету України – на їх письмову вимогу стосовно операцій за рахунками конкретної юридичної особи або фізичної особи – суб'єкта підприємницької діяльності за конкретний проміжок часу. Тобто Законом України «Про банки і банківську діяльність» не передбачено надання на письмовий запит органів Антимонопольного комітету України іншої інформації, окрім інформації стосовно операцій за рахунками конкретної юридичної особи або фізичної особи – суб'єкта підприємницької діяльності за конкретний проміжок часу.»*
- Також, Відповідач зазначив, що у разі необхідності отримання інформації про контрагентів ТОВ «ВКП «Сіал Джет Україна» за банківськими операціями та іншої необхідної інформації та копій документів, просимо повідомити про це банк.*
- (11) Пізніше до Відділення надійшов від Відповідача лист від 15.11.2018 № 2281-БТ (вх. від 29.11.2018 № 58-01/2456) з проханням надати додатковий строк – до отримання відповіді від клієнта для надання інформації на вимогу від 09.10.2018 № 58-02/14-2017.
- (12) На цей лист Відділенням була надіслана друга вимога рекомендованим листом від 13.12.2018 № 58-02/14-2621 (ідентифікатор внутрішнього поштового відправлення № 6910703446807) (далі – Вимога), в якій Відповідачу було зазначено, що він надав неповну інформацію по пункту 1 (по контрагентам) і відсутня інформація по пунктах 2 та 3 Вимоги - 1 та **пропонувалось у 15-денний строк** з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню **визначену у Вимозі інформацію** та належним чином завірені копії документів, а саме:
- за пунктом 1 Вимоги: *Інформацію стосовно операцій ТОВ «ВКП «Сіал Джет Україна» (ідентифікаційний код 31540042) (з зазначенням часу, дати, суми коштів по дебету та кредиту, найменування контрагентів, ідентифікаційного коду (коду ЗКПО) та/або індивідуального податкового номеру платника та одержувача, реквізитів рахунків контрагентів, призначення платежу, суми операції, сальдо на початок місяця тощо), в паперовій та електронній формі (в форматі Word або Excel), за всіма рахунками в національній валюті в ПАТ «Банк Кредит Дніпро» за період з 01.01.2017 по 01.07.2018.*
- за пунктом 2 Вимоги: *Розгорнуту інформацію (в паперовій та електронній формі)*

щодо IP-адрес з яких ТОВ «ВКП «Сіал Джет Україна» (ідентифікаційний код 31540042) протягом 01.01.2017 - 01.07.2018 входили до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт – Банк» (системи інтернет - банкінгу вашого банку тощо) для здійснення платежів (розрахунків) та отримання довідок про наявність рахунку, відсутність заборгованості тощо.

- за пунктом 3 Вимоги: *Копії всіх довіреностей та/або інших документів, виданих ТОВ «ВКП «Сіал Джет Україна» своїм представникам (працівникам та/або третім особам) щодо виконання від імені зазначеного суб'єкта господарювання певних дій [зокрема, надавати банку платіжні документи, листи, запити, довідки та інші документи; отримувати від банку довідки по рахунку підприємства та за операціями по ньому, виписки та інші документи про стан рахунку, листи (відповіді банку) на ім'я підприємства тощо], які були чинними та/або надавалися (надсилалися тощо) зазначеним суб'єктом господарювання до вашого банку протягом 01.01.2017 - 01.07.2018.*

- (13) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації органам Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

- (14) Відповідно до інформації АТ «Укрпошти» (лист від 13.02.2019 №33-Б-3749/1-2) Вимога вручена 17.12.2018 адресату (отримала особа Сатіна К.О. за довіреністю від 21/11-2017).
- (15) В відповіді на Вимогу Відповідач звернувся до Відділення листом від 29.12.2018 № 2765-БТ щодо встановлення додаткового строку – до отримання відповіді від клієнта для надання інформації на Вимогу - 1 (від 09.10.2018 № 58-02/14-2017). В доповнення до листа від 29.12.2018 № 2765-БТ Відповідач листом від 09.01.2019 № 52-БТ зазначив строк подовження відповіді – до 01.02.2019.
- (16) На вищезазначений лист Відповідачу Відділенням надіслано лист (запит) рекомендованим листом від 16.01.2019 № 58-02/14-176 (ідентифікатор внутрішнього поштового відправлення № 6910703481645), в якому Відповідачу пропонувалось до 01.02.2019 надати Відділенню інформацію на Вимогу.

Також, було повідомлено, що Відділенню потрібна інформація на питання, які зазначені в Вимозі, оскільки в ній конкретизовано питання, відповіді на які Відділенню необхідно отримати від Відповідача. **Надання інформації на Вимогу - 1 скасовувалось.**

- (17) Листом від 01.02.2019 № 286-БТ Відповідач повідомив Відділення, що у період з 01.01.2017 до 01.07.2018 листи і довіреності товариством з обмеженою відповідальністю «ВКП «Сіал Джет Україна» не надавалися та зазначив, що Відповідач не надавав довідки ТОВ «ВКП «Сіал Джет Україна» та його представники за ними не звертались.

Відповідач, також зазначив, що станом на 01.02.2019 не має від ТОВ «ВКП «Сіал Джет Україна» згоди на надання необхідної інформації Відділенню.

Повторні клопотання від Відповідача про продовження строку надання інформації до Відділення не надходили.

- (18) Станом на 31.07.2019 інформація на Вимогу до Відділення від Відповідача не надходила.
- (19) Таким чином, Відповідач не надав на пункти 1, 2 Вимоги голови Відділення інформацію у встановлений головою Відділення строк.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (20) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (22) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (23) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Отже, дії акціонерного товариства «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» у вигляді подання інформації в неповному обсязі на вимогу Відділення від 13.12.2018 № 58-02/14-2621 у встановлений головою Відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (25) Листом від 22.04.2019 № 58-02/14-1106 Відповідачу було надіслано копію подання від 19.04.2019 № 02-35-спр про попередні висновки по справі № 02/09-19 про порушення АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» законодавства про захист економічної конкуренції.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (26) На подання про попередні висновки у справі № 02/09-19 Відповідач листом від 02.05.2019 № 1124-БТ повідомив наступне:
Інформація, яка запитувалась у вказаних вимогах ст.60 Закону України «Про банки і

банківську діяльність» віднесена до банківської таємниці.

Положеннями частини 3 статті 62 Закону про банки визначено, що інформація щодо юридичних та фізичних осіб, яка містить банківську таємницю, розкривається банками, окрім іншого, органам прокуратури України, Служби безпеки України, Державному бюро розслідувань, Національній поліції, Національному антикорупційному бюро України, Антимонопольного комітету України – на їх письмову вимогу стосовно операцій за рахунками конкретної юридичної особи – суб'єкта підприємницької діяльності за конкретний проміжок часу.

Банком була надана інформація в обсязі, що не суперечить вимогам закону про порядок та обсяги надання інформації на звернення органів Антимонопольного комітету України – на їх письмову вимогу..

... Таким чином, враховуючи те, що Банком було надано інформацію, в обсязі дозволеному положеннями статті 62 Закону України «Про банки і банківську діяльність» за невиконання яких о банків можуть бути застосовані санкції з боку Національного банку України, клієнтів Банку (у тому числі – кримінальна відповідальність), враховуючи, що Банком вжито всіх можливих заходів для надання інформації в порядку, що не суперечить нормам закону про надання інформації, що містить банківську таємницю, прошу:

Винести рішення про закриття провадження у справі про захист економічної конкуренції № 02/09-19 на підставі ст. 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку із відсутністю в діях Банку порушень.

- (27) Проте, як було зазначено вище, враховуючи норми статей 7, 17, 22 та 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (28) Положення про обов'язковість надання інформації з обмеженим доступом та банківської таємниці на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є спеціальними нормами відносно положень інших законів, які встановлюють право на обмеження доступу до такої інформації, зокрема норм Закону України «Про банки і банківську діяльність».
- (29) З приводу закриття провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 02/09-19 на підставі статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з відсутністю в діях Банку порушень, слід зазначити, що підстави закриття розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, які наведені у статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відсутні.
- (30) Натомість, Відділенням доведено, що дії АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО», які полягають у поданні інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення від 13.12.2018 № 58-02/14-2621 у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Наведені зауваження Відповідача не спростовують, а навпаки, підтверджують вчинення АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (32) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями не спростовується висновок Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у поданні інформації не в повному обсязі на Вимогу голови Відділення, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Відділеною на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк.
- (33) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (34) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (35) Згідно з податковою декларацією з податку на прибуток підприємств, розмір доходу від будь-якої діяльності (за врахуванням непрямих податків), бухгалтерського обліку Відповідача за звітний (податковий) період – 2018 рік становить – *[інформація з обмеженим доступом]* грн.
- (36) Під час визначення розміру штрафу Відділенням пропонувано врахувати такі обставини:
- інформацію надано в неповному обсязі (інформацію не надано на пункти 1, 2 Вимоги).
 - надання інформації в неповному обсязі перешкодило своєчасному розгляду справи № 02/19-18.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 50 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що акціонерне товариство «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» (ідентифікаційний код юридичної особи – 14352406, адреса: вул. Жилинська, 32, м. Київ, 01033) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді подання інформації в неповному обсязі на вимогу голови Запорізького обласного територіального відділення від 13.12.2018 № 58-02/14-2621 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на акціонерне товариство «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» штраф у розмірі 62 000,00 (шістдесят дві тисячі) гривень.

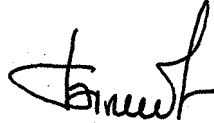
Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати на адресу Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії



О. БІЛИЙ