



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАПОРІЗЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЗАПОРІЗЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

06 листопада 2019 р. № 58/28-рш

м. Запоріжжя

Справа № 02/21-19

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Запорізьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України у зв'язку із розглядом справи № 02/20-18, за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «НВФ ПРОМ-ПАК» та товариством з обмеженою відповідальністю «Запорожметалресурс» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, у межах повноважень, передбачених статтями 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направлено товариству з обмеженою відповідальністю «НВП «Захист України», вимогу від 30.05.2019 № 58-02/14-1341 про надання інформації протягом десяти днів з моменту одержання вимоги.

У зазначений Запорізьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України строк товариство з обмеженою відповідальністю «НВП «Захист України» не надало відповідь та не зверталось щодо подовження строку надання відповіді.

За результатами розгляду справи № 02/21-19 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «НВП «Захист України» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 61 950,00 (шістдесят одна тисяча дев'ятсот п'ятдесят) грн.

Адміністративна колегія Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 02/21-19 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «НВП «Захист України» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділення від 02.10.2019 № 58-73-спр,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 07.08.2019 № 31-р було розпочато розгляд справи № 02/21-19 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «НВП «Захист України» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню у встановлений головою територіального відділення строк.

- (2) Листом від 08.08.2019 № 58-02/14-1850 товариству з обмеженою відповідальністю «НВП «Захист України» було направлено копію розпорядження про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 02/21-19.
- (3) Листом від 02.10.2019 № 58-02/14-2173 товариству з обмеженою відповідальністю «НВП «Захист України» надіслано копію подання про попередні висновки від 02.10.2019 № 58-73-спр по справі № 02/21-19.

## **2. Відповідач**

- (4) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «НВП «Захист України» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35738706, адреса: вул. Каверіна, буд. 1 приміщення 244, м. Дніпро, Дніпропетровська область, 49008) (далі – ТОВ «НВП «Захист України», Відповідач).
- (5) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» (далі – ЄДР), основним видом його діяльності є – Неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).
- (6) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **3. Обставини справи**

- (7) Відділенням проводиться збір доказів по справі № 02/20-18, розпочатої за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку товариства з обмеженою відповідальністю «НВФ ПРОМ-ПАК» (далі – ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» та товариства з обмеженою відповідальністю «Запорожметалресурс» (далі - ТОВ «Запорожметалресурс») (далі разом – Учасники) під час участі у відкритих торгах на закупівлю по предмету: Протигази ДК 021:2015: 35810000-5 - Індивідуальне обмундирування, оголошення № УА-2017-08-14-000046-а, (далі – Торги), які проводились Відокремленим підрозділом «Запорізька атомна електрична станція» державного підприємства «Національна атомна компанія «Енергоатом». В зв'язку з цим, на підставі статей 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», рекомендованим листом надіслана вимога від 30.05.2019 № 58-02/14-1341 про надання інформації (далі - Вимога) ТОВ «НВП «Захист України» (місцезнаходження юридичної особи: вул. Каверіна, буд. 1 приміщення 244, м. Дніпро, Дніпропетровська область, 49008, ідентифікаційний код юридичної особи 35738706) (ідентифікатор внутрішнього поштового відправлення № 6910703640026). Термін надання відповіді був встановлений – десять днів з дня отримання Вимоги.
- (8) У Вимозі запитувалася інформація стосовно співпраці ТОВ «НВП «Захист України» з Учасниками Торгів: ТОВ «Запорожметалресурс» та ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК».
- (9) Зокрема, у Вимозі запитувалася наступна інформація: копії листів (звернень) та відповідей на них, які були надіслані Учасниками Торгів, чи були придбані товари Учасниками (Протигази чи їх комплектуючі), копії діючих розпорядчих документів, якими визначено ціну на Протигази, чи була ця інформація розміщена на сайті підприємства, чи звертались Учасники про надання інформації щодо цін на Протигази чи їх комплектуючі та стосовно копій сертифікатів якості ISO, надати ці копії, інформація як формувалась ціна на одиницю товару для його реалізації, копії розрахунку (калькуляцію), розрахунки ціни товару для ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» та обставини зниження ціни для нього.
- (10) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені

строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації органам Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Таким чином, ТОВ «НВП «Захист України» було поінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

- (11) З метою з'ясування обставин вручення Вимоги ТОВ «НВП «Захист України», Відділення надіслало лист від 26.06.2019 № 58-02/14-1570 до Дніпропетровської дирекції АТ «Укрпошта».
- (12) Згідно з інформацією, наданою АТ «Укрпошта», Вимога була отримана 04.06.2019 уповноваженою особою на одержання поштових відправлень ТОВ «НВП «Захист України» - Фурманчук А.К. Це підтверджується копією ф. 8 на вручення рекомендованого листа № 6910703640026 та копією доручення від 01.01.2019 ТОВ «НВП «Захист України» на отримання поштових відправлень та періодичних друкованих видань (лист від 05.07.2019 № 39-А-02-2019070210286/1491 АТ «Укрпошта»).
- (13) Тобто, за таких підстав, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 14.06.2019 включно.  
У зазначений головою Відділення строк ТОВ «НВП «Захист України» відповіді не надало.
- (14) ТОВ «НВП «Захист України» не зверталось до Відділення щодо надання роз'яснень по питанню, зазначеним у Вимозі, та/або подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (15) Станом на 06.11.2019 інформація, передбачена Вимогою, Відділенню не надана.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

- (16) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (17) Відповідно до статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (18) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету

України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.

- (19) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Дії ТОВ «НВП «Захист України» у вигляді неподання інформації на вимогу Відділення від 30.05.2019 № 58-02/14-1341 у встановлений головою Відділення строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (21) На подання про попередні висновки від 02.10.2019 № 58-73-спр у справі 02/21-19 (отриманого Відповідачем згідно з повідомленням про поштове відправлення 10.10.2019), заперечень до Відділення не надано.

#### **5. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі**

- (22) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Відділення, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк.
- (23) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

#### **6. Визначення розміру штрафу**

- (24) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (25) Згідно з податковою декларацією з податку на прибуток підприємств, розмір доходу від будь-якої діяльності за 2018 рік склав [інформація з обмеженим доступом] грн.
- (26) Під час визначення розміру штрафу враховано такі обставини:
  - (а) інформацію не надано;
  - (б) неподання інформації перешкодило розгляду справи № 02/20-18;
  - (в) порушення вчинено вдруге.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 50 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «НВП «Захист України» (ідентифікаційний код юридичної особи - 35738706, місцезнаходження юридичної особи: вул. Каверіна, буд. 1 приміщення 244, м. Дніпро, Дніпропетровська область, 49008) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації на вимогу голови Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.05.2019 № 58-02/14-1341 у встановлений головою Відділення строк.

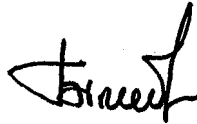
2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накладти на товариство з обмеженою відповідальністю «НВП «Захист України» штраф у розмірі 61 950,00 (шістдесят одна тисяча дев'ятсот п'ятдесят) грн.

Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати на адресу Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії



Олександр БІЛИЙ