



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАПОРІЗЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

Витяг із РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЗАПОРІЗЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

06 травня 2020 р. № 58/7-рш

м. Запоріжжя

Справа № 58/25-19

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» (ідентифікаційний код юридичної особи 34607649) та приватне підприємство «Владікос» (ідентифікаційний код юридичної особи 34689669) подали заявки на участь у процедурах електронних закупівель, проведених Бердянською філією Державного підприємства «Адміністрація морських портів України» (ідентифікаційний код юридичної особи 38728360) (ідентифікатори закупівель [UA-2016-09-07-000017-b], [UA-2016-10-12-000764-b], [UA-2016-10-12-000330-c], [UA-2017-03-14-000332-b], [UA-2017-03-14-000191-c], [UA-2017-03-14-000357-a], [UA-2017-03-14-000160-c], [UA-2017-08-29-000045-b]).

При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» та приватне підприємство «Владікос» діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у процедурах закупівель.

За результатами розгляду справи № 58/25-19 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» та приватного підприємства «Владікос» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених Бердянською філією Державного підприємства «Адміністрація морських портів України», що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» загалом у розмірі 490 000 (чотириста дев'яносто тисяч) гривень, на приватне підприємство «Владікос» загалом у розмірі 490 000 (чотириста дев'яносто тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 58/25-19 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» та приватним підприємством «Владікос»

законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділення від 26.02.2020 № 58-11-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Відділенням з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет», здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема, під час проведених (у системі електронних торгів Prozorro) Бердянською філією Державного підприємства «Адміністрація морських портів України» (ідентифікаційний код юридичної особи 38728360) (далі – Замовник) процедур закупівель:
- «Поточний ремонт стрілочних переведень № 52, № 54» (ідентифікатор закупівлі [UA-2016-09-07-000017-b]);
 - «Послуги поточного ремонту стрілочних переведень № 50 (инв. № 705), 54 (инв. № 4003), 90 (инв. № 712), 82 (инв. № 709), ділянок колій № 1 (инв. № 700), 4 (инв. № 701), 17 (инв. № 3887), 5 (инв. № 4003) (ідентифікатор закупівлі [UA-2016-10-12-000764-b]);
 - «Послуги поточного ремонту стрілочних переведень 74 (инв. № 710), 48 (инв. № 713), ділянок колій 5а (инв. № 707), 21 (инв. № 707) та з'їзду № 48-52 (инв. № 701) (ідентифікатор закупівлі [UA-2016-10-12-000330-c]);
 - «Поточний ремонт стрілочного переведення № 58 (инв. № 3881) ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі [UA-2017-03-14-000332-b]);
 - «Поточний ремонт ділянки колії № 21 (инв. № 707) ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі [UA-2017-03-14-000191-c]);
 - «Поточний ремонт ділянки колії № 5а (инв. № 702) ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі [UA-2017-03-14-000357-a]);
 - «Поточний ремонт стрілочного переведення № 76 (инв. № 711) ДК 021:2015:45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі [UA-2017-03-14-000160-c]);
 - «Поточний ремонт відбійних пристроїв та ремонт покриття у перехідній зоні на причалі №8 інв.№ 7809 ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі [UA-2017-08-29-000045-b]).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 04.10.2019 № 58/35-р розпочато розгляд справи № 58/25-19 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» та приватним підприємством «Владікос» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (оголошення UA-2016-09-07-000017-b, UA-2016-10-12-000764-b, UA-2016-10-12-000330-c, UA-2017-03-14-000332-b, UA-2017-03-14-000191-c, UA-2017-03-14-000357-a, UA-2017-03-14-000160-c, UA-2017-08-29-000045-b), проведених Бердянською філією

Державного підприємства «Адміністрація морських портів України».

- (3) Листами від 07.10.2019 № 58-02/10-2192 та № 58-02/10-2191 товариству з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» та приватному підприємству «Владікос» направлено копію розпорядження від 04.10.2019 № 58/35-р про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (4) У зв'язку з неможливістю вручення товариству з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» копії зазначеного розпорядження, на підставі статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформацію про прийняте адміністративною колегією Відділення розпорядження від 04.10.2019 № 58/35-р було оприлюднено в газеті «Урядовий кур'єр» (04.12.2019 № 233 (6596)).
- (5) Листами від 27.02.2020 № 58-02/10-429 та № 58-02/10-430 приватному підприємству «Владікос» і товариству з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія», відповідно, були направлені копії подання про попередні висновки від 26.02.2020 № 58-11-спр по справі № 58/25-19.
- (6) У зв'язку з неотриманням товариством з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» листа Відділення від 27.02.2020 № 58-02/10-430, інформацію про попередні висновки по справі № 58/25-19 та проведення розгляду справи (дату, час, місце) було розміщено 14.04.2020 на офіційному вебсайті АМКУ <http://www.amc.gov.ua> (субсайті Відділення у розділі «До уваги суб'єктів господарювання»).

2. Відповідачі

(7) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- (а) Товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія», згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), (ідентифікаційний код юридичної особи 34607649, адреса: вул. Межигірська, буд. 83, м. Київ, 04080) - далі – **ТОВ «РБУ «Промбудколія»**.

На момент підготовки та участі у Процедурах закупівель 1 – 8 ТОВ «РБУ «Промбудколія» його юридична адреса була: пров. Льва Толстого, буд. 24, м. Кременчук, Полтавська обл., 39623.

ТОВ «РБУ «Промбудколія» здійснює господарську діяльність щодо оптової торгівлі деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням (основний) (код за КВЕД 46.73), виробництва інших дерев'яних будівельних конструкцій і столярних виробів (код за КВЕД 16.23), ремонту і технічного обслуговування інших машин і устаткування (код за КВЕД 33.19), будівництва залізниць і метрополітену (код за КВЕД 42.12), діяльності у сфері архітектури (код за КВЕД 71.11), діяльності у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах (код за КВЕД 71.12) тощо (дал – **Відповідач 1**).

- (б) Приватне підприємство «Владікос» (ідентифікаційний код юридичної особи 34689669, адреса: вул. Леонова, буд. 4Д, кв. 1, м. Кременчук, Полтавська обл., 39601) - далі – **ПП «Владікос»**.

ПП «Владікос» здійснює господарську діяльність щодо будівництва залізниць і метрополітену (основний) (код за КВЕД 42.12), виробництва інших виробів із бетону, гіпсу та цементу (код за КВЕД 23.69), виробництва будівельних металевих конструкцій і частин конструкцій (код за КВЕД 25.11), *вантажного автомобільного транспорту* (код за КВЕД 49.41), неспеціалізованої оптової торгівлі (код за КВЕД 46.90),

діяльності у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах (код за КВЕД 71.12) (далі – **Відповідач 2**) (**Відповідач 1** та **Відповідач 2** разом **Відповідачі**).

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос» є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

(8) У 2016 – 2017 роках Бердянською філією Державного підприємства «Адміністрація морських портів України» були проведені допорогові закупівлі:

- «Поточний ремонт стрілочних переведень № 52, № 54» (ідентифікатор закупівлі [UA-2016-09-07-000017-b]) (далі – Процедура закупівлі 1);
- «Послуги поточного ремонту стрілочних переведень № 50 (инв. № 705), 54 (инв. № 4003), 90 (инв. № 712), 82 (инв. № 709), ділянок колій № 1 (инв. № 700), 4 (инв. № 701), 17 (инв. № 3887), 5 (инв. № 4003) (ідентифікатор закупівлі [UA-2016-10-12-000764-b]) (далі – Процедура закупівлі 2);
- «Послуги поточного ремонту стрілочних переведень 74 (инв. № 710), 48 (инв. № 713), ділянок колій 5а (инв. № 707), 21 (инв. № 707) та з'їзду № 48-52 (инв. № 701) (ідентифікатор закупівлі [UA-2016-10-12-000330-c] (далі – Процедура закупівлі 3);
- «Поточний ремонт стрілочного переведення № 58 (инв. № 3881) ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі [UA-2017-03-14-000332-b]) (далі – Процедура закупівлі 4);
- «Поточний ремонт ділянки колії № 21 (инв. № 707) ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі [UA-2017-03-14-000191-c]) (далі – Процедура закупівлі 5);
- «Поточний ремонт ділянки колії № 5а (инв. № 702) ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі [UA-2017-03-14-000357-a]) (далі – Процедура закупівлі 6);
- «Поточний ремонт стрілочного переведення № 76 (инв. № 711) ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі [UA-2017-03-14-000160-c]) (далі – Процедура закупівлі 7),

та відкриті торги на закупівлю: «Поточний ремонт відбійних пристроїв та ремонт покриття у перехідній зоні на причалі №8 инв.№ 7809 ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі [UA-2017-08-29-000045-b]) (далі – Процедура закупівлі 8).

(9) Інформація про Процедури закупівель 1 – 8 надана в Таблиці 1.

Таблиця 1

Оголошення про проведення торгів, ідентифікатор закупівлі	UA-2016-09-07-000017-b	UA-2016-10-12-000764-b	UA-2016-10-12-000330-c	UA-2017-03-14-000332-b	UA-2017-03-14-000191-c	UA-2017-03-14-000357-a	UA-2017-03-14-000160-c	UA-2017-08-29-000045-b
Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час)	16.09.2016 17:00	24.10.2016 17:00	24.10.2016 17:00	24.03.2017 16:00	24.03.2017 16:00	24.03.2017 16:00	24.03.2017 16:00	14.09.2017 10:00
Початок проведення ел. аукціону	19.09.2016 13:35	25.10.2016 11:17	25.10.2016 11:17	27.03.2017 12:33	24.03.2017 16:00	27.03.2017 14:19	27.03.2017 15:15	15.09.2017 12:07

Продовження таблиці 1

Очікувана вартість предмета закупівлі, грн. без ПДВ	781 606,67	3 595 423,6	1 503 968,06	571 654,48	229 093,77	229 093,77	571 654,48	3 00000,00
Розмір мінімального кроку пониження ціни, грн.	781 6,06	35 954,24	15 039,68	5 716,54	2 290,93	2 290,93	5 716,54	30 000,00
Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг	15.12.2016	31.12.2016	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2017	31.12.2017	31.12.2017	31.12.2017
Договір, який укладено Замовником з переможцем	05.10.2016 №101-В-БЕФ-16 704 000 грн без ПДВ 844 800 грн з ПДВ	09.11.2016 №112-В-БЕФ-16 3 386 690 грн без ПДВ 4 064 028 грн з ПДВ	14.11.2016 №115-В-БЕФ-16 1 426 400 грн без ПДВ 1 711 680 грн з ПДВ	12.04.2017 №26-В-БЕФ-17 566 610 грн без ПДВ 679 932 грн з ПДВ	29.04.2017 №29-В-БЕФ-17 226 000 грн без ПДВ 271 200 грн з ПДВ	12.04.2017 №27-В-БЕФ-17 226 000 грн без ПДВ 271 200 грн з ПДВ	12.04.2017 №28-В-БЕФ-17 566 610 грн без ПДВ 679 932 грн з ПДВ	03.10.2017 №77-В-БЕФ-17 2 998 560 грн без ПДВ 3 598 272 грн з ПДВ
Цінові пропозиції, грн. (без ПДВ)								
ТОВ «РБУ «Промбудколія»	704 000	3 458 600	1 426 400	566 610	226 000	226 000	566 610	2 998 560
ПП «Владікос»	748 000	3 582 200	1 489 400	571 000	229 000	229 000	571 000	3 000 000
ТОВ «Трансзобуд»	-	3 585 400	1 493 900	-	-	-	-	-
ТОВ «Трестбуд-1»	-	-	-	-	-	-	-	3 000 000

- (10) Товариство з обмеженою відповідальністю «Трансзобуд» (ідентифікаційний код 39544332, адреса: пров. Путейський, 14/8, м. Волноваха, Донецька обл., 85700) (далі – ТОВ «Трансзобуд») приймало участь у Процедурах закупівель 2, 3.
- (11) Товариство з обмеженою відповідальністю «Трестбуд – 1» (ідентифікаційний код 39375042, адреса: вул. Громова, буд. 4, м. Боярка, Києво-Святошинський р-н, Київська обл., 08153) (далі – ТОВ «Трестбуд – 1») приймало участь у Процедурі закупівлі 8.
- (12) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Трансзобуд» і ТОВ «Трестбуд – 1» є суб'єктами господарювання.
- (13) Тендерна документація Замовника передбачає низку документів, які мають бути подані учасником торгів у складі пропозиції конкурсних торгів.
- (14) За інформацією ТОВ «РБУ «Промбудколія» (листи від 25.01.2018 № 25/01-02 та б/н б/д (вх. № 4-230 від 05.02.2018) підготовка та збір документів для участі у Процедурах закупівель 1-8 здійснювалась безпосередньо працівниками суб'єкта господарювання без залучення третіх осіб; при підготовці документів для Процедур закупівель 1-8 використовувались форми документів, які були передбачені конкурсною документацією. Конкурсні пропозиції були розміщені в електронній системі директором Луговським Ю.А.

За інформацією ПП «Владікос» (листи б/д № б/н (вх. № 4-2661 від 15.12.2017 та вх. №4-230 від 05.02.2018) підготовкою та збором документів для участі у Процедурах закупівель 1 - 8 займався безпосередньо директор Косенко Володимир Іванович без

залучення інших суб'єктів господарювання або осіб, що не були працівниками підприємства; при підготовці документів для Процедур закупівель 1 – 8 не використовувались шаблони документів, таблиці, форми документів, крім тих, що були передбачені конкурсною документацією. Конкурсні пропозиції були розміщені в електронній системі директором Косенком Володимиром Івановичем.

- (15) ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос» під час участі у Процедурах закупівель 1 - 8 є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття переваг (перемоги) завдяки власним досягненням та не вчиняти будь-яких дій, що можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (16) Разом з тим, аналіз конкурсних пропозицій Учасників Процедур закупівель 1 - 8 та інших матеріалів, отриманих Відділенням під час дослідження, були виявлені обставини, які свідчать про вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Процедур закупівель 1- 8, що підтверджується наступним.

3.1. Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами

- (17) За інформацією ТОВ «РБУ «Промбудколія» (лист від 25.01.2018 № 25/01-02) впродовж 2015 – 2017 років між ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос» існували сталі господарські відносини, а саме:
- ПП «Владікос» був постачальником товарів та послуг ТОВ «РБУ «Промбудколія» на підставі наступних договорів: *(інформація з обмеженим доступом)*.
 - ТОВ «РБУ «Промбудколія» був постачальником товарів та послуг ПП «Владікос» на підставі наступних договорів: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (18) Зазначена інформація також підтверджується виписками по рахунках *(інформація з обмеженим доступом)*, згідно з якими ПП «Владікос» було перераховано на рахунок ТОВ «РБУ «Промбудколія»: у 2016 році – *(інформація з обмеженим доступом)*, у 2017 році – *(інформація з обмеженим доступом)*, ТОВ «РБУ «Промбудколія» було перераховано на рахунок ПП «Владікос»: у 2016 році – *(інформація з обмеженим доступом)*, у 2017 році – *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (19) Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами свідчить про обізнаність щодо господарської та фінансової діяльності один одного, внаслідок чого вони мали можливість обмінюватись інформацією, у тому числі щодо участі у Процедурах закупівель 1 – 8.

3.2. Зв'язок між Відповідачами через фізичних осіб

- (20) Згідно з довідками про наявність працівників відповідної кваліфікації, наданими ПП «Владікос» у Процедурах закупівель 1-8, головним бухгалтером є Салобаєва Анастасія Віталіївна.
- (21) За інформацією Кременчуцької об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Полтавській області (лист від 03.08.2018 № 3091/10/16-03-08) Салобаєва Анастасія Віталіївна *(інформація з обмеженим доступом)* отримувала заробітну плату в ТОВ «РБУ «Промбудколія».
- (22) Згідно з довідками про наявність працівників відповідної кваліфікації, наданими ТОВ «РБУ «Промбудколія» у Процедурах закупівель 1 - 8, головним бухгалтером є Салобаєв Віталій Леонідович
- (23) Адреса реєстрації Салобаєвої Анастасії Віталіївни співпадає з адресою реєстрації Салобаєва Віталія Леонідовича *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (24) ТОВ «РБУ «Промбудколія» підтвердило (лист від 19.10.2017 № 19/10-41) родинні зв'язки Салобаєва Віталія Леонідовича та Салобаєвої Анастасії Віталіївни, які є батьком

та донькою.

- (25) Відповідно до даних ЄДР, на момент участі ТОВ «РБУ «Промбудколія» у Процедурах закупівель 1 – 8 одним із його засновників був *Салобаєв Віталій Леонідович* (*інформація з обмеженим доступом*).
- (26) Вищезазначене дає підстави стверджувати, що Відповідачі є пов'язаними особами, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (27) Зазначені вище обставини обумовили домовленість між ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос» про умови участі у Процедурах закупівель 1 – 8 та сприяли обміну інформацією між ними.
- (28) Згідно з довідками про наявність працівників відповідної кваліфікації, наданими ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос» у Процедурах закупівель 1 – 8, обома Відповідачами зазначена кошторисником Галата Олена Євгеніївна, яка не є їх штатним працівником.
- (29) Галата Олена Євгеніївна має кваліфікаційний сертифікат (*інформація з обмеженим доступом*) щодо відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, а саме: інженерно-будівельне проектування у частині кошторисної документації.
- (30) На інтернетсайті <http://asdev.com.ua> розміщено перелік атестованих осіб, які мають кваліфікаційний сертифікат атестаційної будівельно-архітектурної комісії Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, щодо виконання окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, зокрема інженери-проектувальники за спеціалізацією «Кошторисна справа» у Полтавській області.
- (31) Проте, під час підготовки документів у Процедурах закупівель 1 – 8, Відповідачі однаково у довідках про наявність працівників відповідної кваліфікації зазначили кошторисника Галату Олену Євгеніївну.
- (32) На вимогу Відділення від 28.12.2019 № 58-02/10-2668 щодо договірних відносин з Відповідачами від Галати Олени Євгеніївни відповіді не отримано.
- (33) В той же час, на вимогу Відділення від 28.12.2019 № 58-02/10-2667 ПП «Владікос» листом № б/н б/д (вх. Відділення № 58-01/103 від 20.01.2020) повідомило, що:
- Галата Олена Євгеніївна не працювала та не працює з ПП «Владікос», договори з нею не укладались;
 - причини включення Галати Олени Євгеніївни у довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації невідомі та будуть з'ясовані в ході службового розслідування.
- (34) Відповідно до матеріалів справи довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації ПП «Владікос» засвідчені підписом директора Косенка В.І.; підготовкою та збором документів для участі у Процедурах закупівель 1 - 8 займався директор Косенко В.І., інші суб'єкти господарювання або особи, що не були працівниками Відповідача 2, не залучались; конкурсні пропозиції були розміщені в електронній системі директором Косенком В.І.

Тобто, директор Косенко В.І. був обізнаний про зміст зазначених довідок.

Крім того, і в інших торгах (оголошення UA-2016-06-09-000150-а, UA-2017-02-01-002038-б, UA-2017-08-02-000403-а, UA-2017-09-15-000217-а), в яких Відповідачі разом брали участь протягом 2016 – 2017 років, ПП «Владікос» надавало довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації з кошторисником Галатою Оленою Євгеніївною.

- (35) Отже, однакове зазначення кошторисником Галату Олену Євгеніївну у довідках про

працівників відповідної кваліфікації у складі тендерних пропозицій не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про спільну підготовку Відповідачами документів для участі у Процедурах закупівель 1 - 8.

3.3. Спільне використання однакового засобу зв'язку

- (36) Номер мобільного телефону (*інформація з обмеженим доступом*) вказаний як контактний на бланках документів (довідка про обладнання та матеріально-технічну базу, довідка про працівників, гарантійний лист, довідка з реквізитами підприємства, довідка про досвід виконання аналогічних договорів, форма «Тендерна пропозиція»), наданих ТОВ «Владікос» у складі конкурсних пропозицій у Процедурах закупівель 1-7.
- (37) За інформацією (*інформація з обмеженим доступом*) «в базі банку зазначено мобільний номер телефону (*інформація з обмеженим доступом*) як фінансовий номер Глебова Геннадія Миколайовича, який є клієнтом (*інформація з обмеженим доступом*).
- (38) На сайті <https://clarity-project.info/edr/34607649/persons>, закладка «Связанные люди» (мова ориг.), міститься інформація, що також підтверджує належність номеру мобільного телефону (*інформація з обмеженим доступом*) Глебову Г.М.
- (39) Завдяки зазначеному факту (використання спільних засобів зв'язку) Відповідачі були обізнані з діяльністю один одного та обмінювались інформацією між собою щодо господарської та фінансової діяльності, у тому числі й щодо участі у Процедурах закупівель 1-7.

3.4. Синхронність дій під час участі у Процедурах закупівель 1 - 8

- (40) Документи ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос», передбачені для подання у складі тендерних пропозицій у Процедурах закупівель 1 – 8, були завантажені з одного електронного майданчика (*інформація з обмеженим доступом*).
- (41) За інформацією оператора авторизованого електронного майданчика (*інформація з обмеженим доступом*), ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос» тендерні пропозиції для участі в Процедурах закупівель 1 – 8 завантажували на електронний майданчик в один день з однієї унікальної мережевої адреси вузла в комп'ютерній мережі, побудованої за протоколом IP (Internet Protocol address), майже одночасно:

Таблиця 2

№ п/п	Ідентифікатор закупівлі	Назва учасника Процедури закупівлі	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Кінцевий строк подання документів
1	2	3	4	5	6	7
1	UA-2016-09-07-000017-b	ТОВ «РБУ «Промбудколія»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	16.09.2016 17:00
		ПП «Владікос»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	
2	UA-2016-10-12-000764-b	ТОВ «РБУ «Промбудколія»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	24.10.2016 17:00
		ПП «Владікос»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	
3	UA-2016-10-12-000330-c	ТОВ «РБУ «Промбудколія»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	24.10.2016 17:00
		ПП «Владікос»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	
4	UA-2017-03-14-000332-b	ТОВ «РБУ «Промбудколія»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	24.03.2017 16:00
		ПП «Владікос»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	
5	UA-2017-03-14-000191-c	ТОВ «РБУ «Промбудколія»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	24.03.2017 16:00
		ПП «Владікос»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	
6	UA-2017-03-14-000357-a	ТОВ «РБУ «Промбудколія»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	24.03.2017 16:00
		ПП «Владікос»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	
7	UA-2017-03-14-000160-c	ТОВ «РБУ «Промбудколія»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	24.03.2017 16:00
		ПП «Владікос»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	
8	UA-2017-08-29-000045-b	ТОВ «РБУ «Промбудколія»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	14.09.2017 10:00
		ПП «Владікос»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	

- (42) Як свідчать дані таблиці 2, конкурсні пропозиції Відповідачів у Процедурах закупівель 1-8 були завантажені з однієї IP-адреси:
(інформація з обмеженим доступом) – у Процедурах закупівель 1 – 3,
(інформація з обмеженим доступом) – у Процедурах закупівель 4 – 7,
(інформація з обмеженим доступом) – у Процедурі закупівлі 8.
- (43) За інформацією публічного акціонерного товариства *(інформація з обмеженим доступом)*, IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)* виділялись за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*, у користування абоненту ТОВ «РБУ «Промбудколія» з телефонним номером *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (44) Зазначені IP-адреси ТОВ «РБУ «Промбудколія» використовувалися для входу до клієнт-банкінгу для здійснення операцій по рахунках *(інформація з обмеженим доступом)* протягом періоду з 01.01.2016 по 31.12.2017.
- (45) ПП «Владікос» використовували для входу до клієнт-банкінгу для здійснення операцій по рахунках інші IP-адреси: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (46) Той факт, що ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос», які виступають конкурентами у Процедурах закупівель 1 – 8, завантажували до інформаційно-телекомунікаційної системи свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурах закупівель Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.
- (47) Згідно з листами Державного підприємства «Прозорро» від 12.10.2017 № 206/3146/06 та від 18.06.2018 № 206/1698/03, ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос» під час проведення аукціону у Процедурах закупівель 1 – 8 заходили з авторизованого майданчика *(інформація з обмеженим доступом)* і використовували IP-адреси, зазначені в таблиці 3.

Таблиця 3

№ п/п	Процедура закупівлі	Назва учасника Процедури закупівлі	IP-адреса	Дата входу	Час входу в аукціон
1	2	3	4	5	6
1	UA-2016-09-07-000017-b	ТОВ «РБУ «Промбудколія»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
		ПП «Владікос»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
2	UA-2016-10-12-000764-b	ТОВ «РБУ «Промбудколія»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
		ПП «Владікос»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
		ТОВ «Трансазовбуд»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
3	UA-2016-10-12-000330-c	ТОВ «РБУ «Промбудколія»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
		ПП «Владікос»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
		ТОВ «Трансазовбуд»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
4	UA-2017-03-14-000332-b	ТОВ «РБУ «Промбудколія»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
		ПП «Владікос»	-	-	Не заходив
5	UA-2017-03-14-000191-c	ТОВ «РБУ «Промбудколія»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
		ПП «Владікос»	-	-	Не заходив
6	UA-2017-03-14-000357-a	ТОВ «РБУ «Промбудколія»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
		ПП «Владікос»	-	-	Не заходив

7	UA-2017-03-14-000160-c	ТОВ «РБУ «Промбудколія»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
		ПП «Владікос»	-	-	Не заходив
8	UA-2017-08-29-000045-b	ТОВ «РБУ «Промбудколія»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
		ПП «Владікос»	-	-	Не заходив
		ТОВ «Трестбуд-1»	-	-	Не заходив

- (48) Отже, у Процедурах закупівель 1-3 для участі в аукціонах ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос» використовували одну IP-адресу: *(інформація з обмеженим доступом)*, і телефонний номер *(інформація з обмеженим доступом)*, який надано в користування ТОВ «РБУ «Промбудколія» за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (49) Під час проведення аукціонів у Процедурах закупівель 4-8 ТОВ «РБУ «Промбудколія» використовувало телефонний номер *(інформація з обмеженим доступом)* та IP-адреси: *(інформація з обмеженим доступом)*. При цьому, ПП «Владікос» не заходило в аукціони, що свідчить про формальну участь та незацікавленість його у перемозі у Процедурах закупівель 4 – 8.
- (50) Той факт, що ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос», які виступають у Процедурах закупівель 1 - 8 та знаходяться за різними адресами, під час участі у Процедурах закупівель 1 - 8 (завантаження тендерних пропозицій, вхід до системи «Prozorro» під час електронного аукціону) спільно здійснювали вхід до мережі Інтернет з однієї точки доступу, свідчить про те, що у період підготовки та участі у Процедурах закупівель 1 - 8 Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії.

3.5. Аналіз цінової поведінки Відповідачів

- (51) Відповідно до листів від 25.01.2018 № 25/01-02 та б/н б/д (вх. від 05.02.2018 № 4-230) ТОВ «РБУ «Промбудколія» вартість послуг у Процедурах закупівель 1 – 8 визначалась директором Луговським Ю.А. з урахуванням всіх витрат, які могли виникнути під час виконання робіт та у відповідності до технічного завдання Замовника.
- (52) За поясненнями ПП «Владікос» (листи від 25.01.2018 № 25/01-02 та б/д б/н (вх. від 05.02.2018 № 4-230), що *«розрахунки вартості предмету закупівлі (у розрізі статей витрат) на Процедури закупівель 1 - 7 не проводились, оскільки цього не вимагалось Замовником. Підтверджуючі документи (рахунки, прайс-листи тощо) щодо економічного обґрунтування цінової пропозиції Процедур закупівель 1 – 7 відсутні, оскільки листування з постачальниками та іншими контрагентами щодо предмету закупівлі не здійснювалось, переговори велись у телефонному режимі»*.

Вартість предмету закупівлі у **Процедурі закупівлі 8** розраховувалась директором ПП «Владікос» Косенком В.І. шляхом розрахунку вартості робіт згідно актуальних на момент проведення закупівель ринкових цін та у відповідності до технічного завдання Замовника.

Схожість в оформленні Відповідачами кошторисної документації у **Процедурі закупівлі 8**

- (53) Відповідно до вимог Замовника у додатку 1 до тендерної документації **Процедурі закупівлі 8** учасник повинен надати економічно обґрунтований розрахунок тендерної пропозиції з урахуванням сучасних цін на будівельні матеріали та конструкції.

Цінові пропозиції у **Процедурі закупівлі 8**, подані ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос», підтверджені кошторисними розрахунками «Договірна ціна», «Підсумкова відомість ресурсів», «Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1», створеними за допомогою програмного комплексу

«АВК-5». Кошторисні розрахунки Відповідачів мають однакову закономірність в оформленні, а саме:

Договірні ціни Відповідачів:

- складені станом на одну дату - «16 серпня 2017 р.» (мова оригіналу), з однаковою назвою, вид договірної ціни - тверда; мають однакову кількість сторінок (дві), на кожній з яких надрукована інформація з однаковою кількістю пунктів; мають однакові значення витрат: «Заробітна плата» - 72,62388 тис. грн., «Вартість матеріальних ресурсів» - 2750,31266 тис. грн., «Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів» - 54,13768 тис. грн., «Загальновиробничі витрати» - 39,40668 тис. грн., «Прибуток» - 22,012 тис. грн., «Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій» - 9,99 тис. грн., Средства на покрытие административных расходов строительно-монтажных организаций» (мова оригіналу), що становить 7,86132 тис.грн., «Стоимость повторно применяемых материальных ресурсов от разборки (демонтажа)» (мова оригіналу), що становить 3,01795 тис.грн.;
- мають однакове значення «Податок на додану вартість» у стовпчику № 6 «у тому числі інших витрат», яке становить 600 тис. грн., при тому що у стовпчику № 4 «Вартість, тис. грн.» «всього» у ПП «Владікос» інше значення – 599,712 тис. грн.;

2 Програмний комплекс «АВК-5 (3.2.2)» -1- 22_ДЛ_ДЦ

Замовник Бердянська філія ДП «АМПУ»
(назва організації)
Підрядчик ПП «Владікос»
(назва організації)

ДОГОВІРНА ЦІНА
на будівництво Поточний ремонт причалу №8 БФ ДП " АМПУ", що здійснюється в 2017 році

Вид договірної ціни: тверда.
Визначена згідно з ДСТУ Б Д.1.1-1-2013

Складена в поточних цінах станом на 16 серпня 2017 р.

№ п/п	Обґрунтування	Найменування витрат	Вартість, тис. грн.		
			всього	будівельних робіт	інших витрат
1	2	3	4	5	6
1		Прямі витрати, в тому числі:	2877,07422	2877,07422	-
	Розрахунок N1	Заробітна плата	72,62388	72,62388	-
	Розрахунок N2	Вартість матеріальних ресурсів	2750,31266	2750,31266	-
	Розрахунок N3	Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	54,13768	54,13768	-
	Розрахунок N4	Загальновиробничі витрати	39,40668	39,40668	-
	Розрахунок N5	Витрати на зведення (пристосування) та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд	-	-	-
	Розрахунок N6	Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у зимовий період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у зимовий період)	-	-	-
	Розрахунок N7	Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у літній період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у літній період)	-	-	-
	Розрахунок N8	Інші супутні витрати	51,5171	-	51,5171
		Разом	2867,998	2916,4809	51,5171
	Розрахунок N9	Прибуток	22,012	22,012	-
	Розрахунок N10	Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій	9,99	-	9,99
	Розрахунок N11	Кошти на покриття ризику	-	-	-
	Розрахунок N12	Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами	-	-	-

ПП «Владікос»

2 Програмний комплекс «АВК-5 (3.2.6)» -1- 18_ДЛ_ДЦ

Замовник БФ ДП «АМПУ»
(назва організації)
Підрядчик ТОВ «РБУ «Промбудколія»
(назва організації)

ДОГОВІРНА ЦІНА
на будівництво Поточний ремонт причалу №8 БФ ДП " АМПУ", що здійснюється в 2017 році

Вид договірної ціни: тверда.
Визначена згідно з ДСТУ Б Д.1.1-1-2013

Складена в поточних цінах станом на 16 серпня 2017 р.

№ п/п	Обґрунтування	Найменування витрат	Вартість, тис. грн.		
			всього	будівельних робіт	інших витрат
1	2	3	4	5	6
1		Прямі витрати, в тому числі:	2877,07422	2877,07422	-
	Розрахунок N1	Заробітна плата	72,62388	72,62388	-
	Розрахунок N2	Вартість матеріальних ресурсів	2750,31266	2750,31266	-
	Розрахунок N3	Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	54,13768	54,13768	-
	Розрахунок N4	Загальновиробничі витрати	39,40668	39,40668	-
	Розрахунок N5	Витрати на зведення (пристосування) та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд	-	-	-
	Розрахунок N6	Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у зимовий період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у зимовий період)	-	-	-
	Розрахунок N7	Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у літній період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у літній період)	-	-	-
	Розрахунок N8	Інші супутні витрати	50,0771	-	50,0771
		Разом	2866,558	2916,4809	50,0771
	Розрахунок N9	Прибуток	22,012	22,012	-
	Розрахунок N10	Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій	9,99	-	9,99
	Розрахунок N11	Кошти на покриття ризику	-	-	-
	Розрахунок N12	Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами	-	-	-

ТОВ «РБУ «Промбудколія»

Підсумкові відомості ресурсів до локального кошторису:

- складені з однаковою назвою, мають однакову кількість сторінок, на кожній з яких надрукована інформація з однаковою кількістю пунктів; мають однакові шифри та найменування ресурсів будівельних машин і механізмів, будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, які розташовані в однаковій послідовності; поточні ціни матеріальних ресурсів прийняті станом на одну дату – «16 серпня» 2017 р. (мова оригіналу);

Локальні кошториси на будівельні роботи № 2-1-1 Відповідачів:

- складені з однаковою назвою, станом на «16 серпня» 2017 р. (мова оригіналу); мають однакові шифри норми (обґрунтування) робіт, які розташовані в однаковій послідовності; мають однакову кількість сторінок (п'ять); на кожній сторінці надруковано інформацію з однаковою кількістю пунктів; мають однакові значення «Кошторисна вартість» - 2916,4809 тис. грн., «Кошторисна трудомісткість» - 4,69579 тис. люд-год., «Кошторисна заробітна плата» - 101,39961 тис. грн., «Середній розряд робіт» - 3,3 розряд.
- мають однакові найменування робіт і витрат, спільні характерні особливості викладення тексту стосовно найменування робіт і витрат та однакові помилки і відрізняються від визначених Замовником див. таблицю 4.

Таблиця 4

Зазначено Замовником у Тендерній документації для учасників	Зазначено у конкурсних пропозиціях ТОВ «РБУ «Промбудколія»	Зазначено у конкурсних пропозиціях ПП «Владікос»
1	2	3
Найменування робіт	Найменування робіт та витрат	Найменування робіт та витрат
5. Розбирання колесовідбійного бруса	5. Демонтаж колесовідбійного бруса	5. Демонтаж колесовідбійного бруса
14. Улаштування корита у першій зоні причалу до 250 мм	3. Улаштування корит у першій зоні причалу до 250 мм	11. Улаштування корит у першій зоні причалу до 250 мм
15. Улаштування корита у другій зоні причалу до 250 мм	12. Улаштування корит у другій зоні причалу до 250 мм	12. Улаштування корит у другій зоні причалу до 250 мм
16. Улаштування корита у четвертій зоні причалу до 250 мм	13. Улаштування корит у четвертій зоні причалу до 250 мм	13. Улаштування корит у четвертій зоні причалу до 250 мм
29. Улаштування покриття цементно-бетонного одношарового товщиною шару до 20 см у другій зоні причалу на арматурному каркасі	23. Улаштування цементно-бетонних одношарових покриттів товщиною шару до 20 см у другій зоні причалу з арматурним каркасом	23. Улаштування цементно-бетонних одношарових покриттів товщиною шару до 20 см у другій зоні причалу з арматурним каркасом
30. Улаштування покриття цементно-бетонного одношарового товщиною шару до 20 см у третій зоні причалу на арматурному каркасі	24. Улаштування цементно-бетонних одношарових покриттів товщиною шару до 20 см у третій зоні причалу з арматурним каркасом	24. Улаштування цементно-бетонних одношарових покриттів товщиною шару до 20 см у третій зоні причалу з арматурним каркасом
31. Улаштування покриття цементно-бетонного одношарового товщиною шару до 20 см в четвертій зоні причалу на арматурному каркасі секціями розміром 3X3м	25. Улаштування цементно-бетонних одношарових покриттів товщиною шару до 20 см в четвертій зоні причалу з арматурним каркасом секціями розміром 3X3м	25. Улаштування цементно-бетонних одношарових покриттів товщиною шару до 20 см в четвертій зоні причалу з арматурним каркасом секціями розміром 3X3м
32. Улаштування покриття цементно-бетонного одношарового товщиною шару до 20 см у п'ятій зоні причалу на арматурному каркасі	26. Улаштування цементно-бетонних одношарових покриттів товщиною шару до 20 см у п'ятій зоні причалу з арматурним каркасом	26. Улаштування цементно-бетонних одношарових покриттів товщиною шару до 20 см у п'ятій зоні причалу з арматурним каркасом

6. Демонтаж металевго кута уздовж кордону причалу	-	-
34. Улаштування металевго кута уздовж кордону причалу	27. Улаштування металевго кута уздовж кордону причалу довжиною 182 м (кут 125x125x9)	27. Улаштування металевго кута уздовж кордону причалу довжиною 182 м (кут 125x125x9)
37. Навантаження сміття екскаваторами на автомобілі-самоскиди	30. Навантаження сміття екскаваторами на автомобілі-самоскиди, місткість ковша екскаватора 0,25 м3	30. Навантаження сміття екскаваторами на автомобілі-самоскиди, місткість ковша екскаватора 0,25 м3
38. Навантаження та розвантаження демонтованих залізобетонних плит	-	-
39. Перевезення демонтованих плит покриття до 1 км	31. Перевезення плит до 1 км	31. Перевезення плит до 1 км

Тобто, обидва Відповідача з однаковими характерними особливостями змінювали найменування робіт, перелік яких визначено Замовником.

- (54) Програмний комплекс АВК-5 при формуванні кошторисів автоматично послідовно присвоює їм порядковий номер (верхній колонтитул).
- (55) Порядкові номери документів «Договірна ціна», «Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1», «Підсумкова відомість ресурсів» мають майже послідовні порядкові номери (верхні колонтитули): **Відповідач 1** – «18_ДЦ_ДЦ», «18_ДЦ_ЛСССР», «18_ДЦ_ИВР»; **Відповідач 2** - «22_ДЦ_ДЦ», «22_ДЦ_ЛСССР», «22_ДЦ_ИВР».
- (56) Вищезазначені особливості та синхронні схожості в оформленні кошторисної документації та в розрахунках Відповідачами вартості робіт не є природними і не можуть виникнути випадково при визначенні цін, що виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Відповідачів визначались кожним з них окремо і без обміну інформацією між собою.
- (57) Отже, аналіз кошторисної документації також підтверджує, що ще на стадії здійснення підготовки своїх конкурсних пропозицій Відповідачі були обізнані щодо цінових пропозицій один одного та спільно узгоджували свою цінову поведінку під час участі у Процедурі закупівлі 8.

Використання Відповідачами програмного комплексу АВК - 5

- (58) Кошторисні розрахунки (договірна ціна, локальний кошторис, підсумкова відомість ресурсів) Відповідачами створені за допомогою програмного комплексу АВК-5 різних редакцій: ТОВ «РБУ Промбудколія» - (3.2.0), ПП «Владікос» - (3.2.2).
- (59) Листом від 13.01.2020 №01/13/1-И ТОВ «Науково-виробнича фірма «АВК Созидатель» надало Відділенню таку інформацію:
- суб'єкти господарювання офіційно можуть придбати послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 тільки у офіційних дилерів, перелік яких наведено на офіційному сайті <http://avk5.com.ua>;
 - 31.01.2017 ТОВ «РБУ «Промбудколія» офіційно було придбано послугу на встановлення ПК АВК-5 (редакція 3.2.0 дві інсталяції з підсистемою Підрядник) та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 у приватного підприємства «СТРОЙ-СМЕТА» (ідентифікаційний код юридичної особи 36296712) (далі – ПП «СТРОЙ-СМЕТА»), яке є офіційним дилером;
 - ТОВ «РБУ «Промбудколія» до 29.02.2018 одержувало всі нові редакції (оновлення) ПК АВК-5 відповідно до умов договору в рамках терміну обслуговування (остання редакція 3.3.0);

- ПК АВК-5 не має легкого доступу. Користувач за договором отримує диск в демонстраційному вигляді, індивідуально сформовані для кожного комп'ютера персональні паролі доступу до програми ПК АВК-5;
 - суб'єкти господарювання самі вирішують, яким програмним продуктом (офіційним чи «зламаним») їм користуватися;
 - ПП «Владікос» офіційно не отримував ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (60) ПП «СТРОЙ-СМЕТА» підтвердило (лист від 17.01.2020 № 58-02/10), що ТОВ «РБУ «Промбудколія» було видано ліцензію на супровід ПК АВК-5 на термін до 28.02.2018. Під час супроводу ТОВ «РБУ «Промбудколія» був виданий пароль на установку редакцій ПК АВК-5: 3.2.0 – 3.2.2.
- (61) Відповідно до договору про надання послуг (*інформація з обмеженим доступом*), укладеного ПП «СТРОЙ-СМЕТА» (Виконавець) з ТОВ «РБУ «Промбудколія» (Замовник-користувач) (термін дії до 28.02.2018):
- Виконавець надає, а Замовник-користувач одержує послуги з встановлення на персональні комп'ютери Замовника-користувача Програмного комплексу АВК-5 «Автоматизований випуск на ПЕОМ кошторисно-ресурсної документації» для користування шляхом надання інсталяційних паролів для 2 робочих місць (2 з підсистемою «Підрядник»), а також інформаційні й консультаційно-довідкові послуги з питань автоматизованого визначення вартості будівельних робіт при ПК АВК-5 на 2 робочих місцях (пункти 1.1 і 1.2 Договору про надання послуг);
 - до наданих послуг Замовнику-користувачу безкоштовно надаються: ліцензійна картка на користування ПК АВК-5 з вказаною кількістю замовлених інсталяцій та терміном дії ліцензії; комп'ютерний носій із записаним у демонстраційному вигляді ПК АВК-5 (пункт 3.2 Договору про надання послуг);
 - Виконавець забезпечує ліцензійне супроводження ПК АВК-5 з безкоштовним наданням доповнень, змін, нових редакцій, поточних консультацій по використанню ПК АВК-5. Доповнення до ПК АВК-5 передаються у користування шляхом надсилання на електронну пошту або рекомендованим листом (пункт 3.3 Договору про надання послуг).
- (62) ПП «Владікос» листом № б/н б/д (вх. Відділення № 58-01/103 від 20.01.2020) на вимогу Відділення від 28.12.2019 № 58-02/10-2667 стосовно використання програми ПК АВК-5 (3.2.2) при підготовці своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі 8, надання копій документів щодо придбання послуги на встановлення ПК АВК-5, жодних пояснень і документів не надало.
- (63) Враховуючи, що ПП «Владікос» не отримано ліцензію на супровід ПК АВК-5, що підтверджено ТОВ «Науково-виробнича фірма «АВК Созидатель» і ПП «СТРОЙ-СМЕТА», але подало кошторисні документи («Договірна ціна», «Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1», «Підсумкова відомість ресурсів»), складені з використанням ПК АВК-5, які є схожими з аналогічними документами ТОВ «РБУ «Промбудколія» (за оформленням, розташуванням на аркушах, однаковим найменуванням робіт і витрат, які відрізняються від визначених Замовником; однаковим значенням заробітної плати, вартості матеріальних ресурсів, вартості експлуатації будівельних машин і механізмів, загально-виробничих витрат, коштів на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій тощо), зазначене свідчить про спільну підготовку Відповідачами документів для участі у Процедурі закупівлі 8.

Погоджена поведінка Відповідачів, спрямована на видимість цінового змагання

- (64) Згідно з Тендерною документацією Замовника із закупівлі послуг у Процедурах закупівель 1-8 оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, та шляхом застосування електронного аукціону. Критерієм оцінки є ціна без ПДВ. Електронний аукціон проводиться в 3 раунди та з кожним раундом учасники мають змогу знижувати ціну з метою отримання конкурентної переваги в ході змагання для перемоги на торгах.
- (65) Замовником в оголошеннях про проведення Процедур закупівель 1 – 8 було передбачено розмір мінімального кроку пониження ціни на 1 відсоток від **очікуваної вартості закупівлі**.
- (66) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (67) У перемозі у Процедурах закупівель 1 – 8 мав бути зацікавлений кожний учасник.
- (68) Учасник, який бере участь у процедурі закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.
- (69) У Процедурах закупівель 1 - 8 ПП «Владікос» була встановлена наступна первинна ціна: у процедурі закупівлі 8 - на рівні очікуваної вартості; у Процедурах закупівель 4 – 7 – шляхом округлення очікуваної вартості (до тисяч грн.); у Процедурах закупівель 2, 3 - на 0,36 – 0,96 % нижче, ніж очікувана вартість (дивись інформацію в Таблиці 5).

Таблиця 5

Ідентифікатор закупівлі	UA-2016-09-07-000017-b	UA-2016-10-12-000764-b	UA-2016-10-12-000330-c	UA-2017-03-14-000332-b	UA-2017-03-14-000191-c	UA-2017-03-14-000357-a	UA-2017-03-14-000160-c	UA-2017-08-29-000045-b
Очікувана вартість предмета закупівлі, грн. без ПДВ	781 606,67	3 595 423,60	1 503 968,06	571 654,48	229 093,77	229 093,77	571 654,48	3 000 000
Первинна та остаточна пропозиція ПП «Владікос», грн. без ПДВ	748 000	3 582 200	1 489 400	571 000	229 000	229 000	571 000	3 000 000

- (70) При проведенні аукціонів за трьома раундами у Процедурах закупівель 1 – 8 ПП «Владікос» не намагались понизити ціну пропозиції на розмір мінімального кроку пониження ціни, визначений Замовником, задля перемоги.

Не зниження цін Відповідач 2 пояснив тим, що надавав пропозиції з *мінімально вигідною для себе ціною*.

- (71) Тобто, Відповідач 2 не мав наміру конкурувати у Процедурах закупівель 1 – 8, подавши дорожчу цінову тендерну пропозицію по кожній закупівлі та залишаючи її незмінною під час проведення кожного електронного аукціону
- (72) Під час участі в аукціонах у Процедурах закупівель 1, 3 - 8 ТОВ «РБУ «Промбудколія» також не знижувало первинну ціну в жодному з трьох раундів, пояснюючи це, тим, що *ціна пропозиції була найнижчою*, формування початкової вартості здійснювалось з *мінімальною економічною вигодою* для ТОВ «РБУ «Промбудколія».

- (73) Отже, відповідно до пояснень Відповідачів, установивши первинну ціну на предмет закупівлі на рівні мінімальної економічно вигідної ціни у Процедурах закупівель 1, 3-8, вони не планували знижувати її під час участі в аукціонах.
- (74) Так, ПП «Владікос» не заходив в аукціони по Процедурах закупівель 4 – 8.
- (75) Натомість, під час проведення аукціону по процедурі закупівлі 2, в якій приймали участь три учасника (ТОВ «РБУ «Промбудколія», ПП «Владікос» і ТОВ «Трансазовбуд») і ТОВ «Трансазовбуд» намагались перемогти шляхом зниження цінової пропозиції, ТОВ «РБУ «Промбудколія» також знижувало свою цінову пропозицію загалом на 71 910 грн, в той час як ПП «Владікос» з найвищою ціною не зробило жодного кроку в бік пониження власної цінової пропозиції для досягнення перемоги у зазначеній процедурі закупівлі.
- (76) Отже, Відповідачі не змагались між собою, а ПП «Владікос» брало участь у Процедурах закупівель 1 – 8 задля забезпечення мінімально необхідної кількості учасників.
- (77) Зазначена поведінка Відповідачів у Процедурах закупівель 1 – 8 є свідченням їх погодженої поведінки, спрямованої на створення видимості цінового змагання шляхом розподілення між собою ролей «переможця» (ТОВ «РБУ «Промбудколія») та «технічного учасника» (ПП «Владікос»).
- (78) Крім вищевикладеного, ПП «Владікос» у складі тендерної пропозиції на Процедури закупівель 1 – 8 надано неповний пакет документів, перелік яких передбачено тендерною документацією Замовника, зокрема не надано:
- завірену підписом та печаткою учасника копію документу про якість рейок, шпал, болтів, костилів (сертифікат відповідності або сертифікат/паспорт якості) встановлений діючим законодавством на запропоновану продукцію або обґрунтування його відсутності (не підлягає обов'язковій сертифікації тощо).
- (79) Надання ПП «Владікос» у складі тендерної пропозиції у Процедурах закупівель 1 – 8 неповного пакету документів, свідчить про відсутність з боку Відповідача 2 зацікавленості у перемозі у Процедурах закупівель 1 – 8, а також вказує на участь його у цих закупівлях з метою забезпечення перемоги на них ТОВ «РБУ «Промбудколія».
- (80) Така поведінка ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос» у Процедурах закупівель 1 – 8 свідчить про домовленість Відповідачів, внаслідок якої усувалась конкуренція між ними, що свідчить про їх незацікавленість у забезпеченні об'єктивності процедури обрання Замовником переможця, а право на укладання договорів отримано ТОВ «РБУ «Промбудколія» не на конкурсних засадах.

3.6. Однакова закономірність в оформленні документів

- (81) Проаналізувавши документи, що входили до складу пропозицій конкурсних торгів Відповідачів, які були надані для участі у Процедурах закупівель 1 – 8, Відділенням виявлено ряд схожостей, однакових особливостей в оформленні.

3.6.1. Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази

- (82) У переліку кваліфікаційних критеріїв (вимог) до тендерної документації Процедур закупівель 1 – 8 Замовником вимагалось від учасників подання довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, шаблон довідки не надавався. Подані Відповідачами довідки схожі між собою за оформленням, а саме:
- інформація надана у вигляді таблиці з 5-ю стовпчиками: «№», «Найменування», «Кількість», «Технічний стан (дані про перевірку або проходження освідчення)», «Примітки (власна, залучена або інше)»;
 - кількість обладнання, транспорту, майна зазначено прописом, а не цифрами;
 - у таблицях однаково зазначено наступний інструмент:
Інструмент колійний електричний (електрогенератори, електрошпалопідбірки,

трансформатори з кабелем, станки рельсорізні та рельсосверлильні тощо).

Інструмент колійний ручний (домкрати гідравлічні, ключі торцеві та колійні, молотки кистильні, лопи лапчасті, розгінники зазорів, шаблони колійні, лопати тощо).

- у Процедурі закупівлі 1 під таблицею з інформацією однаково зазначено: «Датовано: «15» вересня 2016 року».

3.6.2. Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід

- (83) У переліку кваліфікаційних критеріїв (вимог) до тендерної документації Процедур закупівель 1- 8 Замовником вимагалось від учасників подання довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, шаблон довідки не надавався.

Подані Відповідачами у Процедурах закупівель 1 - 8 довідки схожі між собою, а саме:

- обома Відповідачами зазначена однакова кількість працівників - 10 осіб;
- кожним Відповідачем структура, оформлення довідки змінювалися в окремих Процедурах закупівель (у вигляді таблиці, без таблиці, кількість стовпчиків від 3 до 6), при цьому перелік працівників та їх порядок розміщення у довідках залишалися незмінними.

Так, однаково у довідках зазначено: № 1 – Директор, № 2 – Заступник директора з комерції, № 3 – Головний бухгалтер, № 4 – Заступник директора з виробництва, № 5 - кошторисник «5. Галата Олена Євгенівна».

3.6.3. Довідка про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів, довідка про не залучення субпідрядників

- (84) У переліку кваліфікаційних критеріїв (вимог) додатку 3 до тендерної документації Процедур закупівель 1 - 7 Замовником вимагалось від учасників подання довідки про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів (не менше 10), шаблон довідки не надавався.

Подані Відповідачами довідки схожі між собою за оформленням, а саме:

- інформація надана у вигляді таблиці;
- у стовпчику з інформацією про замовників аналогічних послуг найменування кожного замовника виконано жирним шрифтом, порівняно з іншою інформацією у таблиці.

- (85) У переліку кваліфікаційних критеріїв (вимог) додатку 1 до тендерної документації Процедури закупівлі 8 Замовником вимагалось від учасників в якості документального підтвердження досвіду виконання не менш двох аналогічних договорів, за наведеною формою.

Довідка про досвід виконання аналогічних договорів за предметом закупівлі

Найменування, адреса код ЄДРПОУ контрагент та	Предмет договору у	Дата та номер укладання договору	Відомості про виконання договору або причини його розірвання

Керівник Учасника процедури закупівлі _____ Прізвище, ініціали (або уповноважена особа)
(підпис)

Подані Відповідачами довідки про досвід виконання аналогічних договорів за предметом закупівлі схожі між собою за оформленням, а саме:

- обома Відповідачами включено до таблиці 5-й стовпчик «№», який Замовником не зазначався;
- назву стовпчиків центровано посередині ячейки, тоді як у Замовника ці назви вирівняно по центру та по верхньому краю ячейки;
- у стовпчику «Найменування, адреса код ЄДРПОУ контрагента» **найменування та код ЄДРПОУ** по кожному контрагенту виконано жирним шрифтом, порівняно з іншою інформацією у таблиці.

(86) Відповідно до додатку 1 до тендерної документації для підтвердження відповідності вимогам тендерної документації у разі залучення субпідрядників учасник надає довідку з інформацією про цих суб'єктів господарювання.

Довідки, подані Відповідачами, про те, що субпідрядники не будуть залучатися, мають ідентичну текстову частину, однаково помилково написано разом словосполучення «підчас» (правильно «під час»).

(87) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос» були обізнані про участь кожного з них у Процедурах закупівель 1-8 і координували свою поведінку.

(88) Таким чином, встановлені обставини у своїй сукупності, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Процедурах закупівель 1-8, зокрема про обмін інформацією між ними.

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

(89) Відділенням було встановлено, що поведінка Відповідача 1 та Відповідача 2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів).

(90) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.

(91) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

(92) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).

(93) Як свідчать матеріали справи, підтверджені зібраними доказами, а саме:

- матеріалами Процедур закупівель 1 - 8 (тендерною документацією Замовника,

конкурсними пропозиціями Відповідачів);

- банківськими виписками з поточних рахунків ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос» за 2016 – 2017 роки;
- інформацією ТОВ «НВП «Інформаційні технології», ПАТ «Укртелеком», ДП «Прозорро» (щодо IP-адрес, що використовувались ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос» для участі у Процедурах закупівель 1 - 8;
- інформацією АТ КБ «Приватбанк», ПАТ «ПУМБ», ГУ ДФС у Полтавській області (щодо IP-адрес, які використовувались Відповідачами при здійсненні господарської діяльності);
- інформацією Кременчуцької об'єднаної державної податкової інспекції ГУ ДФС у Полтавській області (щодо працевлаштування осіб на ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос»);

установлені Відділенням факти, а саме:

- господарські відносини між Відповідачами;
- завантаження тендерних пропозицій, вхід до системи «Prozorro» під час електронного аукціону з одних точок доступу до мережі Інтернет, що належать одній і тій же особі;
- використання Відповідачами однакових IP-адрес для доступу до системи «Інтернет-банкінг», що належать одним і тим же особам;
- залучення одного і того ж працівника Відповідачами;
- використання спільних засобів зв'язку;
- узгоджена цінова поведінка Відповідачів;
- схожості в оформленні документів, наданих Відповідачами,

не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Процедурах закупівель 1 - 8, зокрема, про обмін інформацією між ними.

(94) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Процедурах закупівель 1 – 8, проведених Бердянською філією Державного підприємства «Адміністрація морських портів України», діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

(95) Внаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договору за результатами Процедур закупівель 1 – 8 одним з учасників (ТОВ «РБУ «Промбудколія») одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих закупівель.

(96) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(97) Дії ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

5. Заперечення Відповідача 2 та їх спростування

- (98) На подання про попередні висновки по справі, які було надіслано Відповідачу 2 листом від 27.02.2020 № 58-02/10-429, ПП «Владікос» листом від б/д № б/н (вх. № 58-01/412 від 20.03.2020 повідомило, що категорично не згодне з висновками щодо порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції.
- (99) Так, відповідно до зазначеного листа, *«на всіх документах, які містять підпис директора ПП «Владікос» Косенка В. І. та які, нібито, подавались для участі в тендері вміщені подробиці підписи. Таким чином, вбачається, що невідома особа (або група осіб), підробивши підпис керівника, та, можливо, відтиск печатки ПП «Владікос», скористалися ними для цілей, нібито, участі в тендерах щодо закупівлі робіт». Директором Косенком В.І. від імені ПП «Владікос» не приймалось рішення про участь у таких закупівлях...».*
- (100) У зв'язку з зазначеним, ПП «Владікос» 18.03.2020 звернулось з заявою про вчинення кримінального правопорушення до Кременчуцького відділу поліції ГУНП в Полтавській області, яку 19.03.2020 внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань.
- (101) Дані заперечення Відповідача 2 не можуть бути взяті до уваги і спростовуються матеріалами справи, зокрема, зважаючи на наступне.
- (102) Листами вх. № 4-2661 від 15.12.2017 і вх. №4-230 від 05.02.2018 ПП «Владікос» підтвердило, що саме директор Косенко Володимир Іванович готував та подавав документи для участі у Процедурах закупівель 1 – 8. Тобто, директор Косенко В.І. був обізнаний про зміст довідок, документів, які подавались.
- (103) Крім того, за інформацією оператора авторизованого електронного майданчика (інформація з обмеженим доступом) (листи від 24.10.2017 № 450 і від 27.12.2017 № 597), реєстраційні дані учасника ПП «Владікос»: контактна особа – Косенко Володимир (який є директором); телефон – (інформація з обмеженим доступом), логін входу e-mail – (інформація з обмеженим доступом).
- (104) За послуги по проведенню електронних торгів ПП «Владікос» сплачено кошти на рахунок (інформація з обмеженим доступом), що підтверджується копіями платіжних доручень: (інформація з обмеженим доступом) та банківськими виписками (інформація з обмеженим доступом).
- (105) 17.10.2019 ПП «Владікос» отримало копію розпорядження від 04.10.2019 № 58/35-р про початок розгляду справи № 58/25-19 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (106) Проте, ПП «Владікос» тільки 18.03.2020, після отримання подання про попередні висновки по справі № 58/25-19, звернулося з заявою про вчинення кримінального правопорушення до Кременчуцького відділу поліції ГУНП в Полтавській області.
- (107) ТОВ «РБУ «Промбудколія» на попередні висновки своїх міркувань, пропозицій або заперечень Відділенню не надало

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (108) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та зауваженнями Відповідача 2 не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
 - завантаженні тендерних пропозицій, вході до системи «Prozorro» під час електронного аукціону з одних точок доступу до мережі Інтернет, що належать одній особі;
 - використанні Відповідачами одних і тих IP-адрес для доступу до системи «Інтернет-банкінг», що належать одній особі;

- залученні одного і того ж працівника Відповідачами;
- використанні спільних засобів зв'язку Відповідачами;
- узгоджені цінової поведінки Відповідачами;
- схожості в оформленні документів, наданих Відповідачами,
є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Процедур закупівель 1– 8, проведених у 2016 – 2017 роках Бердянською філією Державного підприємства «Адміністрація морських портів України» (ідентифікаційний код юридичної особи 38728360) (ідентифікатори закупівель [UA-2016-09-07-000017-b], [UA-2016-10-12-000764-b], [UA-2016-10-12-000330-c], [UA-2017-03-14-000332-b], [UA-2017-03-14-000191-c], [UA-2017-03-14-000357-a], [UA-2017-03-14-000160-c], [UA-2017-08-29-000045-b]).

(109) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

7. Визначення розміру штрафу

- (110) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (111) Згідно з податковою декларацією з податку на прибуток підприємств дохід ПП «Владікос» від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, за 2019 рік становив (*інформація з обмеженим доступом*) гривень.
- (112) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (113) На лист Відділення від 27.02.2020 №58-02/10-430, направлений до ТОВ «РБУ «Промбудколія» щодо надання інформації про розмір доходу, отриманого ним за 2019 рік, відповіді не надано.
- (114) За інформацією Головного управління Державної податкової служби у м. Києві (далі – ГУ ДПС у м. Києві) (лист від 17.04.2020 № 9646/9/26-15-02-06-19) в інформаційних ресурсах, що є доступними для ГУ ДПС у м. Києві, відсутня звітність ТОВ «РБУ «Промбудколія» за 2019 рік, як платника за основним місцем обліку.
- (115) Отже, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі якщо доходу немає (не надав дохід) штраф за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян (340 000 грн).
- (116) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги

певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати(нераціональне витрачання) публічних коштів.

(117)Водночас, при визначені розміру штрафу адміністративною колегією Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України було враховано такі обставини:

- наслідки порушення - усунення конкуренції під час участі у Процедурах закупівель 1-8;
- ТОВ «РБУ «Промбудколія» та ПП «Владікос» вчинили вісім порушень законодавства про захист економічної конкуренції;
- цінова пропозиція, запропонована ТОВ «РБУ «Промбудколія» у Процедурах закупівель 1 - 8, становить відповідно: 1 – 844 800 грн з ПДВ, 2 – 4 150 320 грн з ПДВ, 3 – 1 711 680 грн з ПДВ, 4 – 679 932 грн з ПДВ, 5 – 271 200 грн з ПДВ, 6 – 271 200 грн з ПДВ, 7 – 679 932 грн з ПДВ, 8 – 3 598 272 грн з ПДВ;
- цінова пропозиція, запропонована ПП «Владікос» у Процедурах закупівель 1 - 8, становить відповідно: 1 – 897 600 грн з ПДВ, 2 – 4 298 640 грн з ПДВ, 3 – 1 787 280 грн з ПДВ, 4 – 685 200 грн з ПДВ, 5 – 274 800 грн з ПДВ, 6 – 274 800 грн з ПДВ, 7 – 685 200 грн з ПДВ, 8 – 3 600 000 грн з ПДВ.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), із змінами та доповненнями, адміністративна колегія Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» (ідентифікаційний код юридичної особи 34607649, адреса: вул. Межигірська, буд. 83, м. Київ, 04080) та приватне підприємство «Владікос» (ідентифікаційний код юридичної особи 34689669, адреса: вул. Леонова, буд. 4Д, кв. 1, м. Кременчук, Полтавська обл., 39601) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Поточний ремонт стрілочних переведень № 52, № 54» (оголошення UA-2016-09-07-000017-б), проведених Бердянською філією Державного підприємства «Адміністрація морських портів України».

2. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити

штраф на приватне підприємство «Владікос» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» (ідентифікаційний код юридичної особи 34607649, адреса: вул. Межигірська, буд. 83, м. Київ, 04080) та приватне підприємство «Владікос» (ідентифікаційний код юридичної особи 34689669, адреса: вул. Леонова, буд. 4Д, кв. 1, м. Кременчук, Полтавська обл., 39601) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Послуги поточного ремонту стрілочних переведень № 50 (инв. № 705), 54 (инв. № 4003), 90 (инв. № 712), 82 (инв. № 709), ділянок колій № 1 (инв. № 700), 4 (инв. № 701), 17 (инв. № 3887), 5 (инв. № 4003) (оголошення UA-2016-10-12-000764-b), проведених Бердянською філією Державного підприємства «Адміністрація морських портів України».

5. За порушення, вказане у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, вказане у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на приватне підприємство «Владікос» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» (ідентифікаційний код юридичної особи 34607649, адреса: вул. Межигірська, буд. 83, м. Київ, 04080) та приватне підприємство «Владікос» (ідентифікаційний код юридичної особи 34689669, адреса: вул. Леонова, буд. 4Д, кв. 1, м. Кременчук, Полтавська обл., 39601) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Послуги поточного ремонту стрілочних переведень 74 (инв. № 710), 48 (инв. № 713), ділянок колій 5а (инв. № 707), 21 (инв. № 707) та з'їзду № 48-52 (инв. № 701) (оголошення UA-2016-10-12-000330-с), проведених Бердянською філією Державного підприємства «Адміністрація морських портів України».

8. За порушення, вказане у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, вказане у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на приватне підприємство «Владікос» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» (ідентифікаційний код юридичної особи 34607649, адреса: вул. Межигірська, буд. 83, м. Київ, 04080) та приватне підприємство «Владікос» (ідентифікаційний код юридичної особи 34689669, адреса: вул. Леонова, буд. 4Д, кв. 1, м. Кременчук, Полтавська обл., 39601) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Поточний ремонт стрілочного переведення № 58 (инв. № 3881) ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (оголошення UA-2017- 03-14-000332-b), проведених Бердянською філією Державного підприємства «Адміністрація морських портів України».

11. За порушення, вказане у пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення, вказане у пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на приватне підприємство «Владікос» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» (ідентифікаційний код юридичної особи 34607649, адреса: вул. Межигірська, буд. 83, м. Київ, 04080) та приватне підприємство «Владікос» (ідентифікаційний код юридичної особи 34689669, адреса: вул. Леонова, буд. 4Д, кв. 1, м. Кременчук, Полтавська обл., 39601) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Поточний ремонт ділянки колії № 21 (инв. № 707) ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (оголошення UA-2017-03-14-000191-с), проведених Бердянською філією Державного підприємства «Адміністрація морських портів України».

14. За порушення, вказане у пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» у розмірі 41 000 (сорок одна тисяча) гривень.

15. За порушення, вказане у пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на приватне підприємство «Владікос» у розмірі 41 000 (сорок одна тисяча) гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» (ідентифікаційний код юридичної особи 34607649, адреса: вул. Межигірська, буд. 83, м. Київ, 04080) та приватне підприємство «Владікос» (ідентифікаційний код юридичної особи 34689669, адреса: вул. Леонова, буд. 4Д, кв. 1, м. Кременчук, Полтавська обл., 39601) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Поточний ремонт ділянки колії № 5а (инв. № 702) ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-14-000357-а), проведених Бердянською філією Державного підприємства «Адміністрація морських портів України».

17. За порушення, вказане у пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» у розмірі 41 000 (сорок одна тисяча) гривень.

18. За порушення, вказане у пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на приватне підприємство «Владікос» у розмірі 41 000 (сорок одна тисяча) гривень.

19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» (ідентифікаційний код юридичної особи 34607649, адреса: вул. Межигірська, буд. 83, м. Київ, 04080) та приватне підприємство «Владікос» (ідентифікаційний код юридичної особи 34689669, адреса: вул. Леонова, буд. 4Д, кв. 1, м. Кременчук, Полтавська обл., 39601) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Поточний ремонт стрілочного переведення № 76 (инв. № 711) ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-14-000160-с), проведених Бердянською філією Державного підприємства «Адміністрація морських портів України».

20. За порушення, вказане у пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

21. За порушення, вказане у пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на приватне підприємство «Владікос» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

22. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» (ідентифікаційний код юридичної особи 34607649, адреса: вул. Межигірська, буд. 83, м. Київ, 04080) та приватне підприємство «Владікос»

(ідентифікаційний код юридичної особи 34689669, адреса: вул. Леонова, буд. 4Д, кв. 1, м. Кременчук, Полтавська обл., 39601) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Поточний ремонт відбійних пристроїв та ремонт покриття у перехідній зоні на причалі 8 інв.№ 7809 ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2017-08-29-000045-b), проведених Бердянською філією Державного підприємства «Адміністрація морських портів України».

23. За порушення, вказане у пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне управління «Промбудколія» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

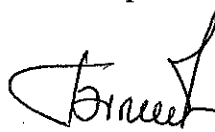
24. За порушення, вказане у пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на приватне підприємство «Владікос» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії



Олександр БІЛИЙ