



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
КІРОВОГРАДСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

28.12.2016

м. Кропивницький

№19 -р/к

Справа №16-ВДР/05-15

***Про закриття розгляду справи  
без прийняття рішення по суті***

Адміністративна колегія Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши подання відділу досліджень і розслідувань з попередніми висновками у справі від 22.12.2016 року №57-П/ВДР та матеріали справи №16-ВДР/05-15 про ознаки порушення дочірнім підприємством «Кіровоградтепло» товариства з обмеженою відповідальністю «Центр науково-технічних інновацій Української нафтогазової академії» (далі – Підприємство), (місцезнаходження: вул. Кутузова, 23/16, м. Кропивницький, 25030, код за ЄДРПОУ 33142568) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення від 21.04.2015р. №01-17/481 у встановлений ним строк,

**ВСТАНОВИЛА:**

Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 21.05.2015р. №17-рп/к розпочато розгляд справи за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях Підприємства за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у зв'язку з наявністю в діях Підприємства ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення від 21.04.2015р. №01-17/481 у встановлений ним строк.

У ході розгляду справи встановлено наступне.

Згідно доручення Антимонопольного комітету України Відділенню необхідно було провести дослідження на ринках товарів/послуг, пов'язаних із наданням послуг, тепло-, водопостачання.

У зв'язку з цим на адресу Підприємства було направлено запит про надання інформації від 21.04.2015р. №01-17/481, який, згідно повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення, Підприємство отримало 27.04.2015р.

У вказаному запиті Підприємство було попереджене про відповідальність за неподання інформації у встановлені головою територіального відділення строки, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації, передбачену статтями 50,52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Запитом було встановлено кінцевий строк для подання інформації – до 27.04.2015 року.

Листом від 28.04.2015р. №14-1265/07 Підприємство поінформувало Відділення, що запитувана інформація знаходиться у Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг. При цьому, Підприємство не зверталось до Відділення з клопотанням щодо подовження строку надання інформації на запит від 21.04.2015р. №01-17/481.

У ході розгляду справи на адресу Підприємства 02.06.2015р. за №01-17/764 направлено вимогу щодо надання пояснень стосовно причин неподання інформації на запит голови Відділення від 21.04.2015р. № 01-17/481.

11.06.2015 року до Відділення надійшла інформація на вимогу від 02.06.2015р. №01-17/464, в якій Підприємство обґрунтувало неможливість представлення запитуваної інформації в строк до 27.04.2015р. не лише тим, що вказувалося в листі від 28.04.2015р. №14-1265/07, а й необхідністю збору великого масиву документів, їх аналізу і подальшого узагальнення. Підприємство також звернулося до Відділення з проханням подовжити строк надання інформації на запит Відділення ще на 30 календарних днів.

Враховуючи наведені обставини листом за №01-17/869 від 18.06.2015р. Відділення подовжило Підприємству строк надання інформації на вимогу Відділення до 20.07.2015 року.

20.07.2015 року до Відділення надійшов лист за №14-1598/07, в якому у повному обсязі Підприємство надало інформацію, запитовану листом від 21.04.2015 №01-17/481.

Опрацювання представленої інформації дозволяє констатувати, що при отриманні запиту 27.04.2015р. Підприємство, за об'єктивних обставин, не мало можливості у визначений строк до 27.04.2015р. підготувати та подати до Відділення необхідну інформацію.

Враховуючи, що відповідно до наявних матеріалів справи Підприємство, отримавши запит Відділення 27.04.2015р., 28.04.2015р. інформувало про неможливість подачі інформації у визначений час дійсно за об'єктивних причин, а в подальшому за продовженням терміну надання інформації подало її у визначений головою Відділення строк у повному обсязі, ознаки порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк, не знайшли підтвердження.

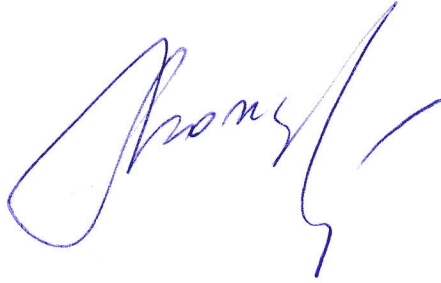
На підставі викладеного, керуючись статтями 12 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 3(2) Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 р. №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 р. за №291/5482, із змінами та доповненнями, пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.04.1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року №169-р), із змінами та доповненнями, адміністративна колегія Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, -

## ПОСТАНОВИЛА:

1. На підставі абзацу 6 статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» закрити розгляд справи №16-ВДР/05-15 без прийняття рішення по суті у зв'язку з недоведенням вчинення порушення.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

В.о. Голови Відділення -  
голова адміністративної колегії



Л.Кондратенко