



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КІРОВОГРАДСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

21.09 2017 року

м. Кропивницький

№ 11-р/К

Про закриття розгляду справи без прийняття рішення по суті

Адміністративна колегія Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи №75-ВДР/08-13 про ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції спільним підприємством товариством з обмеженою відповідальністю «Світловодськпобут» (вул. Крупської, 2-а, м. Світловодськ, Кіровоградська область, 27500, код ЄДРПОУ 31678853) (далі – СП ТОВ «Світловодськпобут» або Підприємство), розпочатої розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16.08.2013р. №128-р та подання про попередні висновки у справі від 14.09.2017 року №23-П/ВДР

ВСТАНОВИЛА:

До Відділення 19.07.2013 р. надійшла скарга громадянки Степаненко Н.А., проживаючої по вул. Леніна, 86, кв. 38, м. Світловодськ, з приводу невиконання СП ТОВ «Світловодськпобут» рішення адміністративної колегії Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.03.2011 року № 19 по справі № 42-01/05-10, яким дії СП ТОВ «Світловодськпобут», що полягають у нарахуванні плати за послуги з централізованого опалення в розмірі 100% вартості, споживачам, які від'єдналися від мереж централізованого опалення та гарячого водопостачання, та не отримували ці послуги в повному обсязі, визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною 1 статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку надання послуг з централізованого опалення, у тому числі місць загального користування багатоквартирних будинків, що призвело до ущемлення інтересів споживачів, і яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку.

Вбачаючи у діях СП ТОВ «Світловодськпобут», що полягають у нарахуванні плати за послуги з централізованого опалення в розмірі 100% вартості гр. Степаненко Н.А., яка

від'єдналася від мереж централізованого опалення та не могла отримувати ці послуги в повному обсязі, ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розпорядженням адміністративної колегії Кіровоградського обласного територіального відділення від 16.08.2013р. №128-р розпочато розгляд справи № 75-ВДР/08-13 за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції СП ТОВ «Світловодськпобут», передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку централізованого опалення, у тому числі місць загального користування багатоквартирних будинків, що призвело до ущемлення інтересів споживачів і яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку.

Проведеним дослідженням у справі встановлено наступне.

СП ТОВ «Світловодськпобут» створене 24.09.2001 р. згідно рішення сесії Світловодської міської ради № 519 від 29.08.2001р.

СП ТОВ «Світловодськпобут» має статус юридичної особи, є господарським товариством, має розрахунковий та інші рахунки в установах банків, тобто у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підприємство є суб'єктом господарювання.

Основними видами діяльності Підприємства є виробництво, транспортування та постачання теплової енергії.

СП ТОВ «Світловодськпобут» здійснює діяльність з виробництва, транспортування та постачання теплової енергії за регульованим тарифом на підставі ліцензій, виданих Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг : серія АВ № 597496, серія АВ № 597497, серія АВ № 597498 від 22.06.2012 року.

Відповідно до положень статті 7 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» органи місцевого самоврядування визначають виконавця житлово-комунальних послуг.

Згідно рішень виконавчого комітету Світловодської міської ради № 732 від 15.03.2007р. «Про визначення виконавця житлово-комунальних послуг», № 742 від 15.08.2012р. «Про визначення виконавця житлово-комунальної послуги з централізованого опалення та гарячого водопостачання», СП ТОВ «Світловодськпобут» визначено виконавцем послуг з централізованого опалення та гарячого водопостачання для приватних будинків та для багатоквартирних будинків з використанням внутрішньобудинкових теплових мереж, відповідальність за утримання, обслуговування та експлуатацію яких покладається на підприємства, установи та організації, у повному господарському віданні або оперативному управлінні яких перебуває житловий фонд.

Згідно з Методикою визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженою розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 № 49-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за № 317/6605 (далі – Методика), досліджено ринок централізованого опалення, у тому числі місць загального користування багатоквартирних будинків.

Об'єктами аналізу є:

- суб'єкт господарювання – СП ТОВ «Світловодськпобут», яке надає послуги централізованого опалення, у тому числі місць загального користування багатоквартирних будинків;

- послуги з централізованого опалення, у тому числі місць загального користування багатоквартирних будинків.

Статею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 1.3 Методики визначено, що товаром є будь-який предмет господарського обороту, в тому числі продукція, роботи, послуги, документи, що підтверджують зобов'язання та права. Товарним ринком є сфера обороту товару (взаємозамінних товарів), на який протягом певного часу і в межах певної території є попит і пропозиція. Територіальними межами ринку є територія зі сферою взаємовідносин купівлі-продажу товару, в межах якої за звичайних умов споживач

може легко задовольнити свій попит на певний товар і яка може бути територією області, району, міста або їхніми частинами.

Отже, згідно положень Закону України «Про захист економічної конкуренції» та Методики:

- товаром є послуги централізованого опалення, у тому числі місць загального користування багатоквартирних будинків;
- товарним ринком є ринок надання послуг централізованого опалення, у тому числі місць загального користування багатоквартирних будинків;
- територіальними (географічними) межами ринку надання послуг централізованого опалення, у тому числі місць загального користування багатоквартирних будинків є територія міста Світловодська в територіальних межах, де розташовані місцеві (розподільчі) теплові мережі, що перебувають у власності чи користуванні Підприємства;
- часовими межами товарного ринку є період 2013-2014р.р.

Отже, СП ТОВ «Світловодськпобут» за результатами діяльності у 2013-2014р.р. займало монопольне (домінуюче) становище з часткою 100 % на ринку послуг централізованого опалення, у тому числі опалення місць загального користування багатоквартирних будинків, в територіальних межах м.Світловодська, де розташовані місцеві (розподільчі) теплові мережі, що перебувають у власності чи користуванні Підприємства.

18.09.2007р. заявницею було подано заяву до СП ТОВ «Світловодськпобут» про відмову від послуг централізованого опалення квартири у зв'язку з встановленням автономного опалення. Вказана заява зареєстрована на Підприємстві за № 809 від 18.09.2007р. Факт відключення помешкання заявниці від мереж централізованого опалення підтверджено протоколом від 15.11.2007р. про адміністративне правопорушення та постановою адміністративної комісії при Світловодській міській раді 09.01.2008р., якою громадянку Степаненко Н.А. притягнуто до адміністративної відповідальності за самовільне відключення від мереж централізованого опалення та встановлення індивідуального автономного опалення.

З дати подання заяви та до вересня 2009 року Підприємство жодних нарахунків не проводило і не виставляло заявниці плату за послуги централізованого опалення.

У квітні 2013 року СП ТОВ «Світловодськпобут» звернулося до Світловодського міськрайонного суду Кіровоградської області з позовом до гр.Степаненко Н.А. про стягнення боргу за послуги з централізованого опалення в сумі 5780 грн.13 коп.

Отже, незважаючи на наявну інформацію про відключення заявниці від мереж централізованого опалення, та неможливість отримувати послуги централізованого опалення в повному обсязі, СП ТОВ «Світловодськпобут» виставило їй плату за послуги у 100 – відсотковому обсязі.

01 жовтня 2002 року між СП ТОВ «Світловодськпобут» та гр.Степаненко Н.А. укладено договір про надання послуг з централізованого опалення (далі – Договір).

Відповідно до положень пункту 7.1 Договору він укладений на 5 років та вважається щорічно продовженим, якщо за місяць до закінчення його строку однією із сторін не було письмово заявлено про розірвання або необхідність його перегляду.

За наявною інформацією, станом на момент звернення гр.Степаненко Н.А. до Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) вона перебувала у договірних стосунках з СП ТОВ «Світловодськпобут».

Реалізація права споживача на відмову від послуг централізованого опалення врегульована чинним законодавством наступним чином.

Положеннями пункту 25 Правил надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води та водовідведення, затверджених постановою Кабінету Міністрів України № 630 від 21.07.2005 року (далі – Правила), передбачено, що відключення споживачів від мереж централізованого опалення та постачання гарячої води здійснюється у порядку, що затверджується центральним органом виконавчої влади з питань житлово-

комунального господарства. Самовільне відключення від мереж централізованого опалення та постачання гарячої води забороняється.

На виконання пункту 25, зазначених Правил, наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 22.11.2005 за №4, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 09.12.2005р. за № 1478/11758, затверджено Порядок відключення споживачів від мереж централізованого опалення при відмові споживачів від централізованого опалення (далі - Порядок).

Вказаним Порядком визначено, що право на відмову від послуги з централізованого опалення може бути реалізовано на підставі рішення міжвідомчої комісії (далі – Комісія) про надання дозволу на таке відключення.

Згідно пункту 2.1. Порядку для вирішення питання відключення житлового будинку (будинків) від мереж централізованого опалення його власник (власники) повинен (повинні) звернутися до Комісії при органах місцевого самоврядування з письмовою заявою про відключення від мереж централізованого опалення.

Відповідно до пунктів 2.6, 2.7 Порядку по закінченні робіт складається акт про відключення від мереж централізованого опалення і гарячого водопостачання і в десятиденний термін подається заявником до Комісії на затвердження. Після затвердження акта на черговому засіданні Комісії сторони переглядають умови договору про надання послуг з централізованого теплопостачання.

Тобто, підтвердженням ненадання послуг виконавцем споживачу є акт про відключення, затверджений Комісією. Одночасно цей акт є підставою для зміни правовідносин у сфері теплопостачання, оскільки особи, які здійснили відключення від мереж централізованого опалення, відповідно до пункту 28 Правил, оплачують послуги з централізованого опалення місць загального користування будинку відповідно до методики, що затверджується центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства.

Обов'язок надання зазначеного акту для перегляду правовідносин у сфері теплопостачання, згідно положень Порядку, покладено на заявника.

Згідно витягу з протоколу № 10 засідання Міжвідомчої комісії по розгляду питань щодо відключення споживачів від мереж централізованого опалення і гарячого водопостачання, створеної Світловодською міською радою, дозвіл на відключення від мереж централізованого опалення та гарячого водопостачання і влаштування системи індивідуального опалення та гарячого водопостачання надано гр.Степаненко Н.А., проживаючої по вул. Леніна ,86,кВ.38, м. Світловодськ, 8 жовтня 2010 року.

Належних доказів відключення квартири від мереж централізованого опалення у вигляді Акту, затвердженого міжвідомчою комісією, та передбаченого Порядком, гр.Степаненко Н.А. до Відділення не представила

Рішенням Світловодського міськрайонного суду від 19.11.2013 року позов СП ТОВ «Світловодськпобут» до гр.Степаненко Н.А. про стягнення заборгованості за централізоване опалення було задоволено.

В задоволенні зустрічного позову Степаненко Н.А. до СП ТОВ «Світловодськпобут» про захист прав споживача було відмовлено.

Дане судове рішення переглядалось судом апеляційної інстанції та ухвалою колегії судової палати в цивільних справах апеляційного суду Кіровоградської області від 12.02.2014 року та залишене без змін.

Ухвалою Світловодського міськрайонного суду Кіровоградської області від 11.06.2014 року по справі № 401/3013/14-ц заяву Степаненко Н.А. про перегляд за нововиявленими обставинами рішення Світловодського міськрайонного суду від 19.11.2013 року у справі за позовом СП ТОВ «Світловодськпобут» до Степаненко Н.А. про стягнення заборгованості за централізоване опалення та зустрічному позові Степаненко Н.А. до СП ТОВ «Світловодськпобут» про захист прав споживача, треті особи : ЖЕК № 3

м.Світловодськ, Кіровоградське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України – залишено без задоволення.

У ході розгляду справи № 75-ВДР/08-13 до матеріалів останньої було приєднано заяви громадян Левашова М.М. (вул.Приморська,8,кв.28, м.Світловодськ) та Прилуцької О.В. (вул.Калініна,37, кв.55, м.Світловодськ), які скаржилися на дії СП ТОВ «Світловодськпобут», що полягали у необґрунтованому нарахування плати за послуги централізованого опалення, незважаючи на факт отримання Підприємством повідомлень, з боку заявників, про відключення останніх від мереж централізованого опалення у зв'язку із влаштуванням джерела індивідуального опалення.

Так, гр. Прилуцька О.В. подала заяву до Підприємства про відключення від мереж централізованого опалення 12.08.2009 р., а отримала дозвіл міжвідомчої комісії на відключення 04.07.2013р.

Гр. Левашов М.М. здійснив відключення від мереж централізованого опалення 23.09.2008р., а отримав дозвіл міжвідомчої комісії на відключення від мереж централізованого опалення лише 06.09.2013 року.

Отже, матеріалами проведеного дослідження по справі встановлено, що громадяни Степаненко Н.А., Прилуцька О.В., Левашов М.М. самовільно здійснили відключення від внутрішньобудинкових мереж централізованого опалення, без отримання відповідного дозволу органу місцевого самоврядування, в порушення Порядку, передбаченого наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 22.11.2005 за № 4.

Належну оцінку обґрунтованості та правомірності дій СП ТОВ «Світловодськпобут» з нарахування плати за послуги централізованого опалення в розмірі 100 % вартості, споживачам, які в порушення Порядку від'єднання від мереж централізованого опалення та гарячого водопостачання, та не отримували ці послуги в повному обсязі, здійснено судами різних інстанцій та підтверджено правомірність дій СП ТОВ «Світловодськпобут».

Таким чином, за результатами дослідження по справі встановлено, що ознаки порушення, за якими відносно СП ТОВ «Світловодськпобут» було розпочато розгляд справи, не знайшли свого підтвердження.

Відповідно до положень статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно з положеннями статті 1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Антимонопольний комітет України є державним органом зі спеціальним статусом, метою діяльності якого є забезпечення державного захисту конкуренції, зокрема у підприємницькій діяльності.

Відповідно до положень статті 5 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Антимонопольний комітет України здійснює свою діяльність відповідно до Конституції України, Законів України «Про захист економічної конкуренції», «Про захист від недобросовісної конкуренції» інших законів та нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів.

Статтею 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначений вичерпний перелік дій, які можуть бути кваліфіковані як порушення законодавства про захист економічної конкуренції та за які діючим законодавством передбачена відповідальність.

Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.

Враховуючи зазначене та керуючись статтями 7,12,14,17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48,49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного

комітету України від 21.02.2001 р. № 32-Р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 30.03.2001 р. за № 291/5482, пунктами 5, 32, 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 р. № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 р. за № 90/299 зі змінами та доповненнями, адміністративна колегія Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, -

ПОСТАНОВИЛА:

1. На підставі абзацу 6 статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» закрити розгляд справи №75-ВДР/08-13 без прийняття рішення по суті у зв'язку з недоведенням вчинення порушення.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

В.о. Голови Відділення -
голова адміністративної колегії



Л.Кондратенко