



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КІРОВОГРАДСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

10.07.2018

м. Кропивницький

№9-р/к

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із проведенням дослідження питання щодо наявності в діях товариства з обмеженою відповідальністю «НАФТАПРАЙМ» (м. Черкаси) (далі – ТОВ «НАФТАПРАЙМ») ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді набуття у власність активів у вигляді цілісного майнового комплексу у товариства з обмеженою відповідальністю «АССАГАЙ» (адреса реєстрації: вул. Тургенєвська, 38, кімн. 508, м. Київ, 01054, код ЄДРПОУ 38570199) (далі – ТОВ «АССАГАЙ») – автозаправочної станції без відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВ «АССАГАЙ» вимогу про надання інформації від 26.10.2017 року №02-17/1046 «Про надання інформації», в якій вимагалось у 7-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію стосовно вартості активів, обсягів реалізації товарів (робіт, послуг) ТОВ «АССАГАЙ» та суб'єктів господарювання, пов'язаних з ним відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за 2016 рік.

У зазначений Головою Відділення строк ТОВ «АССАГАЙ» відповіді не надало, про продовження строку на надання відповіді не клопотало. Прострочення у наданні відповіді становить 246 днів.

За результатами розгляду справи №10-юр.с/12-17 такі дії ТОВ «АССАГАЙ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення у встановлений ним строк).

За зазначене порушення на ТОВ «АССАГАЙ» накладено штраф у розмірі 41 300 грн.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи №10-юр.с/12-17 про порушення ТОВ «АССАГАЙ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), та подання юридичного сектору Відділення від 11.06.2018 року №17-П/юр.с,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 13.07.2017 року №13-01/222 Відділенням проводиться дослідження питання щодо наявності в діях ТОВ «НАФТАПРАЙМ» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді набуття у власність активів у вигляді цілісного майнового комплексу у ТОВ «АССАГАЙ» – автозаправочної станції без відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 21.12.2017 року №11-рп/к розпочато розгляд справи №10-юр.с/12-17 за ознаками вчинення ТОВ «АССАГАЙ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення від 26.10.2017 року №02-17/1046 у встановлений ним строк.
- (3) Розпорядження адміністративної колегії Відділення від 21.12.2017 року №11-рп/к було направлено на адресу ТОВ «АССАГАЙ» 22.12.2017 року.
- (4) Конверт, в якому містилося вищевказане розпорядження, був повернутий Відділенню Кіровоградською дирекцією Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» (м. Кропивницький) у зв'язку з неврученням його ТОВ «АССАГАЙ» з причини фактичного не знаходження ТОВ «АССАГАЙ» за адресою реєстрації: вул. Тургенєвська, 38, кімн. 508, м. Київ, 01054, яка зазначена у Єдиному державного реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.
- (5) У зв'язку з неможливістю вручення ТОВ «АССАГАЙ» зазначеного розпорядження, на підставі статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Відділенням в газеті Верховної Ради України «Голос України» №53 (6808) від 22.03.2018 року було розміщено оголошення про прийняте розпорядження адміністративної колегії Відділення від 21.12.2017 року №11-рп/к про початок розгляду справи №10-юр.с/12-17.
- (6) Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розпорядження органів Антимонопольного комітету України вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів з дня оприлюднення інформації про прийняте розпорядження в офіційному друкованому органі (газета Верховної Ради України «Голос України»).
- (7) Таким чином, розпорядження адміністративної колегії Відділення від 21.12.2017 року №11-рп/к вважається врученим ТОВ «АССАГАЙ» 02.04.2018 року, оскільки 01.04.2018 року – неробочий день.
- (8) Листом від 11.06.2018 року №02-12/678 ТОВ «АССАГАЙ» було направлено копію

Подання про попередні висновки у справі від 11.06.2018 №17-П/юр.с.

- (9) На Подання про попередні висновки ТОВ «АССАГАЙ» не надало Відділенню своїх міркувань, пропозицій або заперечень.

2. Відповідач

- (10) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «АССАГАЙ» (код ЄДРПОУ 38570199, адреса реєстрації: вул. Тургенєвська, 38, кімн. 508, м. Київ, 01054,) (далі – Відповідач).
- (11) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДРПОУ, основним видом його діяльності є надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна.
- (12) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (13) Голова Відділення у зв'язку із проведенням дослідження питання щодо наявності в діях ТОВ «НАФТАПРАЙМ» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді набуття у власність активів у вигляді цілісного майнового комплексу у Відповідача – автозаправочної станції без відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України направив Відповідачеві вимогу від 26.10.2017 року №02-17/1046 (далі – Вимога), в якій Відповідачеві пропонувалось у 7-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню інформацію стосовно вартості активів, обсягів реалізації товарів (робіт, послуг) Відповідача та суб'єктів господарювання, пов'язаних з ним відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за 2016 рік.
- (14) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (15) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення №2500630378850 Вимогу було отримано представником Відповідача 30.10.2017 року.
- (16) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 06.11.2017 року.
- (17) У ході розгляду справи №10-юр.с/12-17 Відділенням на адресу Відповідача було направлено листа від 25.04.2018 року №02-12/536, згідно з пунктом 5 якого Відповідачу було запропоновано надати пояснення причин неподання інформації на Вимогу.
- (18) У відповідь на лист від 25.04.2018 року №02-12/536 Відповідач листом від 03.05.2018 року б/н повідомив, що Вимогу не отримував.

- (19) Дане твердження Відповідача спростовується тим, що відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення №2500630378850 Вимога була отримана представником Відповідача 30.10.2017 року.
- (20) Таким чином, Відповідач не надав відповідь на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (21) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» адміністративні колегії територіальних відділень Антимонопольного комітету України є органом Антимонопольного комітету України.
- (23) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (26) Отже, дії ТОВ «АССАГАЙ» з неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 26.10.2017 року №02-17/1046 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (27) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення від 26.10.2017 року №02-17/1046 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк.
- (28) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. Визначення розміру штрафу

- (29) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (30) Дохід ТОВ «АССАГАЙ» від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку за 2017 рік становив 88 802 173 (вісімдесят вісім мільйонів вісімсот дві тисячі сімсот сімдесят три) гривні.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3(2), 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 р. №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 р. за №291/5482, із змінами та доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, -

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АССАГАЙ» (адреса реєстрації: вул. Тургенєвська, 38, кімн. 508, м. Київ, 01054, код ЄДРПОУ 38570199) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню

Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення від 26.10.2017 року №02-17/1046 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АССАГАЙ» штраф у розмірі 41 300 (сорок одна тисяча триста) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольному комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду Кіровоградської області у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Відділення -
голова адміністративної колегії

Л.Гречана