



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КІРОВОГРАДСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18.04.2019

м. Кропивницький

№ 61/3-р/к

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із розглядом заяви громадянки Жиденко О.М. (м. Кропивницький) (далі – гр. Жиденко О.М.) від 18.07.2018 б/н про ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях фізичної особи – підприємця Домарецького Олександра Юрійовича (ідентифікаційний номер 2518906790, адреса: пров. Обривний, 3, м. Кропивницький) (далі – ФОП Домарецький О.Ю.) при реалізації оцту столового «Оцет 9%», передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ФОП Домарецькому О.Ю. вимогу про надання інформації від 25.10.2018 № 02-15/1308 (далі – Вимога), в якій вимагалось у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надати Відділенню належним чином завірені копії документів та інформацію, яка стосується виробництва та продажу оцту.

У встановлений головою Відділення строк ФОП Домарецький О.Ю. інформацію не надав, про подовження строку на надання інформації не клопотав. Прострочення у наданні інформації становить 134 дні.

За результатами розгляду справи № 01-юр.с/01-19 такі дії ФОП Домарецького О.Ю. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 11 482 грн.

Адміністративна колегія Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 01-юр.с/01-19 про

порушення ФОП Домарецьким О.Ю. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк), та подання юридичного сектору від 02.04.2019 № 61-03/9П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Відділенням здійснюється розгляд заяви гр. Жиденко О.М. про ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях ФОП Домарецького О.Ю. при реалізації оцту столового «Оцет 9%», передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання, через іншу особу, невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товару цього суб'єкта господарювання.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.01.2019 № 61/1-рп/к було розпочато розгляд справи № 01-юр.с/01-19 за ознаками вчинення ФОП Домарецьким О.Ю. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 25.10.2018 № 02-15/1308 у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 02.04.2019 № 61-02/531 ФОП Домарецькому О.Ю. було вручено під особистий підпис Подання про попередні висновки у справі від 02.04.2019 № 61-03/9П.
- (4) На Подання про попередні висновки у справі Відповідач не надав Відділенню своїх міркувань, пропозицій або заперечень.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є фізична особа – підприємець Домарецький Олександр Юрійович (ідентифікаційний номер 2518906790, адреса: пров. Обривний, 3, м. Кропивницький) (далі – Відповідач або ФОП Домарецький О.Ю.).
- (6) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є виробництво інших харчових продуктів, не віднесених до інших угруповань (код КВЕД 10.89).
- (7) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (8) Голова Відділення у зв'язку із розглядом заяви гр. Жиденко О.М., направив Відповідачеві вимогу від 25.10.2018 № 02-15/1308 (далі – Вимога), в якій

Відповідачеві необхідно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надати Відділенню належним чином завірені копії документів та інформацію, яка стосується виробництва та продажу оцту.

- (9) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (10) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 2502203998646 Вимогу було отримано особисто Відповідачем під підпис 26.10.2018. Це підтверджується копією книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8.
- (11) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 05.11.2018.
- (12) Однак, у встановлений головою Відділення строк інформація від ФОП Домарецького О.Ю. до Відділення не була надана.
- (13) Разом з тим, звернень чи клопотань від Відповідача щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, а також щодо надання роз'яснень стосовно поставлених у Вимозі питань до Відділення не надходило.
- (14) У ході розгляду справи № 01-юр.с/01-19 Відповідач листом від 19.03.2019 б/н (вх. Відділення від 19.03.2019 № 61-01/281) надав інформацію на Вимогу.
- (15) Отже, прострочений Відповідачем строк у наданні відповіді на Вимогу становить 134 дні.
- (16) Таким чином, Відповідач не надав відповідь на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (17) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (18) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки

та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (19) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (20) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (21) Отже, неподання ФОП Домарецьким О.Ю. Відділенню інформації на вимогу голови Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.10.2018 № 02-15/1308 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (22) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 01-юр.с/01-19, доводиться, що дії Відповідача, які полягали у неподанні Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 25.10.2018 № 02-15/1308 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк.
- (23) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. Визначення розміру штрафу

- (24) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (25) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДФС у Кіровоградській області листом від 14.03.2019 № 564/9/11-28-52-08 від 14.03.2019 (вх. № 61-01/272 від 18.03.2019), загальна сума доходу ФОП Домарецького О.Ю. за 2018 рік становить 1 148 234 (один мільйон сто сорок вісім тисяч двісті тридцять чотири) гривні.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3(2), 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 р. №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 р. за №291/5482, із змінами та доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, -

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа – підприємець Домарецький Олександр Юрійович (ідентифікаційний номер 2518906790, адреса: пров. Обривний, 3, м. Кропивницький) вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення від 25.10.2018 № 02-15/1308 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накладати на фізичну особу – підприємця Домарецького Олександра Юрійовича штраф у розмірі 11 482 (одиннадцять тисяч чотириста вісімдесят дві) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду Кіровоградської області у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова



Л.Гречана