



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

08 листопада 2022 р.

м. Дніпро

№54/30-р/к

Справа №54/10-22

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ХЛІБЗАВОД №10» і товариство з обмеженою відповідальністю «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» брали участь у закупівлях, що здійснювались лікарняними закладами м. Дніпро шляхом застосування такої конкурентної процедури як відкриті торги.

При цьому зазначені суб'єкти господарювання діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 54/10-22 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ХЛІБЗАВОД №10» та товариства з обмеженою відповідальністю «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на товариство з обмеженою відповідальністю «ХЛІБЗАВОД №10», у загальному розмірі - 182 700 (сто вісімдесят дві тисячі сімсот) гривень, на товариство з обмеженою відповідальністю «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» - 221 600 (двісті двадцять одна тисяча шістсот) гривень.

Відповідно до приписів статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення суб'єкта господарювання до відповідальності за вчинення вищезазначеного порушення є підставою для відмови такому суб'єкту в участі у процедурі закупівлі та відхилення його тендерної пропозиції.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Адміністративна колегія), розглянувши матеріали справи № 54/10-22 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ХЛІБЗАВОД №10» і товариством з обмеженою відповідальністю «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки Другого відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 18.10.2022 № 54-03/119п,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. Процесуальні дії

- 1) Розпорядженням Адміністративної колегії від 15.02.2022 № 54/12-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи №54/10-22 (далі – Справа) за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ХЛІБЗАВОД №10»

(ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10», Відповідач 1) і товариством з обмеженою відповідальністю «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ХЛІБОКОМБІНАТ №11», Відповідач 2, разом – Відповідачі), порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених відповідно до оголошень:

- №UA-2018-01-30-003639-с (далі –Закупівля 1);
  - №UA-2018-01-31-003781-с (далі –Закупівля 2);
  - №UA-2018-02-15-002173-с (далі –Закупівля 3);
  - №UA-2019-01-15-002051-с (далі –Закупівля 4).
- 2) Листом Відділення від 15.02.2022 №54-02/678 копію Розпорядження було направлено ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» (оскільки не підтверджено факту отримання копії розпорядження Відповідачем 1, інформацію щодо прийняття розпорядження від 15.02.2022 № 54/12-рп/к про початок розгляду справи № 54/10-22 розміщено на офіційному вебсайті Комітету (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua>).
  - 3) Листом Відділення від 15.02.2022 №54-02/677 копію Розпорядження було направлено ТОВ «ХЛІБОКОМБІНАТ №11» (отримано Відповідачем 2 - 23.05.2022).
  - 4) Листом Відділення від 19.10.2022 № 54/02-2000 було направлено копію Подання про попередні висновки у справі від 18.10.2022 № 54/03-119п (далі – Подання про попередні висновки у справі) ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10».
  - 5) Листом Відділення від 19.10.2022 № 54/02-2002 було направлено копію Подання про попередні висновки у справі від 18.10.2022 № 54/03-119п ТОВ «ХЛІБОКОМБІНАТ №11».
  - 6) Інформацію про попередні висновки від 18.10.2022 № 54-03/119п по справі № 54/10-22 було розміщено 03.11.2022 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (суб-сайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у розділі «Всі новини»).

## 2. Відповідачі

- 7) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
  - ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»
- 8) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), на час проведення закупівель, основним видом діяльності ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» було виробництво хліба та хлібобулочних виробів; виробництво борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок нетривалого зберігання (код КВЕД 10.71) та зазначалася така адреса місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено*) (витяг з ЄДР від 30.11.2021 станом на 16.02.2018 за кодом № 76463878413).
- 9) На момент прийняття рішення у Справі за даними Інтернет - ресурсу: <https://opendatobot.ua/>, ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» зареєстровано за адресою: (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- 10) Крім того в ЄДР, наявні відомості про перебування ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» в стані припинення (згідно із записом з ЄДР 03.11.2021, 1002241410069096296, винесення судового рішення про визнання юридичної особи банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури. Підстава: Судове рішення про визнання юридичної особи банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури від 21.09.2021 № 904/5865/20. Дата набрання чинності: 21.09.2021).
  - ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11».
- 11) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (під час проведення закупівель), основним видом діяльності ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11», було виробництво хліба та хлібобулочних виробів; виробництво борошняних кондитерських виробів,

тортів і тістечок нетривалого зберігання (код КВЕД 10.71) та зазначалася така адреса місцезнаходження: (інформація, доступ до якої обмежено) (витяг з ЄДР від 30.11.2021 № 76463878413 станом на 16.02.2018).

- 12) На момент прийняття рішення у Справі, за даними Інтернет - ресурсу: <https://opendatabot.ua>, адресу ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» змінено на: (інформація, доступ до якої обмежено) (дата зміни адреси 22.12.21).
- 13) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- 14) Як окремі суб'єкти господарювання, Відповідачі є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття переваг (перемоги) завдяки власним досягненням та не вчиняти будь-яких дій, що можуть негативно вплинути на конкуренцію.

### 3. Обставини справи

#### 3.1. Інформація про Закупівлі

##### 3.1.2. ЗАКУПІВЛЯ 1

- 15) Комунальним підприємством «Дніпропетровська обласна дитяча клінічна лікарня» Дніпропетровської обласної ради» (далі – Замовник 1) в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: № UA-2018-01-30-003639-с.
- 16) Дата та час проведення електронного аукціону: – 19 лютого 2018 року 11:23.
- 17) Предмет Закупівлі 1 – Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби.
- 18) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2018 року.
- 19) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 16 лютого 2018 року 17:00.
- 20) Очікувана вартість – 400 000,00 UAH грн (з ПДВ).
- 21) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1,00 %.
- 22) Для участі у Закупівлі 1 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Початкова цінова пропозиція, грн. (з ПДВ)	Остаточна цінова пропозиція (за результатами проведення аукціону), грн. (з ПДВ)
1	ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»	338 600,00	338 600,00
2	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №3»	196 365,60	155 800,00
3	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	240 000,00	156 000,00
4	ТДВ ЗАПОРІЗЬКИЙ ХЛІБОЗАВОД №5	226 000,00	155 999,00

- 23) Відповідно до Звіту про результати проведення процедури по Закупівлі 1 (дата формування звіту: 03 квітня 2018 року):
  - тендерні пропозиції: ТДВ «ЗАПОРІЗЬКИЙ ХЛІБЗАВОД №5»; ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»; ТОВ «ХЛІБЗАВОД №3» відхилені як такі, що не відповідають вимогам тендерної документації;
  - тендерна пропозиція ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» відповідала кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації. Підстави для

відмови, установлені ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі», відсутні.

- 24) Переможцем визнано ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» з ціновою пропозицією 338 600,00 гривень. Між Замовником 1 та ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» укладено договір (від 03.04.2018 №50/х) на поставку продукції, яка була предметом Закупівлі 1, на суму 338 600,00 грн (з ПДВ).

### 3.1.3.ЗАКУПІВЛЯ 2

- 25) Державним закладом "Українська психіатрична лікарня з суворим наглядом МОЗ України" (далі – Замовник 2) в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: UA-2018-01-31-003781-с.
- 26) Дата та час проведення електронного аукціону: 16 лютого 2018 року 13:46.
- 27) Предмет Закупівлі 2 – Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби.
- 28) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2018 року.
- 29) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 16 лютого 2018 року 00:00.
- 30) Очікувана вартість – 732 208,00 грн (з ПДВ);
- 31) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 0,50 %.
- 32) Для участі у Закупівлі 2 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 2

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Початкова цінова пропозиція, грн. (з ПДВ)	Остаточна цінова пропозиція (за результатами проведення аукціону), грн (з ПДВ)
1	ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»	345 592,50	345 592,50
2	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №3»	517 511,40	517 511,40
3	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	732 208,00	685 008,00

- 33) Відповідно до Звіту про результати проведення процедури по Закупівлі 2 (дата формування звіту: 12 березня 2018 року):
- тендерна пропозиція ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» не відповідає вимогам тендерної документації,
  - переможець – ТОВ «ХЛІБЗАВОД №3» відмовився від підписання договору про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації або укладення договору про закупівлю;
  - тендерна пропозиція ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим у тендерній документації. Підстави для відмови, установлені ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі», відсутні.
- 34) Переможцем визнано ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» з ціновою пропозицією 685 008,00 гривень. Між Замовником 2 та ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» укладено договір (від 19.03.2018 №9) на поставку продукції, яка була предметом Закупівлі 2, на суму 685 008,00 грн (з ПДВ).

### 3.1.4.ЗАКУПІВЛЯ 3

- 35) Комунальним закладом «Дніпропетровська центральна районна лікарня» Дніпропетровської обласної ради» (далі – Замовник 3) в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: № UA-2018-02-15-002173-с.
- 36) Дата та час проведення електронного аукціону – 06 березня 2018 року 14:59.
- 37) Предмет Закупівлі 3 – Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби.

- 38) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: від 20 березня 2018 року до 31 грудня 2018.
- 39) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 05 березня 2018 року 15:00.  
Очікувана вартість – 199 345,00 UAH грн (з ПДВ);
- 40) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1,00 %.
- 41) Для участі у Закупівлі 3 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 3

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Початкова цінова пропозиція, грн. (з ПДВ)	Остаточна цінова пропозиція (за результатами проведення аукціону), грн. (з ПДВ)
1	ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»	189 882,00	189 882,00
3	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	199 345,00	199 345,00

- 42) Відповідно до Звіту про результати проведення процедури по Закупівлі 3 (дата формування звіту: 26 березня 2018 року):
- переможець ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» відмовився від підписання договору про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації або укладення договору про закупівлю;
  - тендерна пропозиція ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» відповідала кваліфікаційним критеріям, встановленим у тендерній документації. Підстави для відмови, установлені ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі», відсутні.
- 43) Переможцем визнано ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» з ціновою пропозицією 199 345,00 гривень. Між Замовником 3 та ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» укладено договір (від 26.03.2018 №33) на поставку продукції, яка була предметом Закупівлі 3, на суму 199 345,00 грн (з ПДВ).

### 3.1.5.ЗАКУПІВЛЯ 4

- 44) Комунальним підприємством «Дніпропетровська клінічна психіатрична лікарня» Дніпропетровської обласної ради» (далі – Замовник 4) в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: № UA-2019-01-15-002051-с.
- 45) Дата та час проведення електронного аукціону: – 01 лютого 2019 року 15:30.
- 46) Предмет Закупівлі 4 – хліб білий пшеничний із борошна І гатунку, хліб житньо-пшеничний.
- 47) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2019 року.
- 48) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 31 січня 2019 року 18:00  
Очікувана вартість – 1 714 440,00 UAH грн (з ПДВ);
- 49) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 0,50 %.
- 50) Для участі у Закупівлі 4 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 4

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Початкова цінова пропозиція, грн. (з ПДВ)	Остаточна цінова пропозиція (за результатами проведення аукціону), грн. (з ПДВ)
1	ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №5»	1 628 676,00	1 142 960,00
2	ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»	1 714 440,00	1 547 501,00

3	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	1 712 242,00	1 099 000,00
4	ТОВ «КАТЕРИНОСЛАВХЛІБ»	1 628 640,00	1 547 450,00
5	ПрАТ «Павлоградхліб»	1 712 242,00	1 044 050,00
6	ФОП Марченко Дмитро Володимирович	1 564 750,00	1 041 852,00

- 51) Відповідно до Звіту про результати проведення процедури по Закупівлі 4 (дата формування звіту: 25 лютого 2019):
- тендерні пропозиції: ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №5»; ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»; ТОВ «КАТЕРИНОСЛАВХЛІБ»; ПрАТ «Павлоградхліб»; ФОП Марченко Дмитро Володимирович відхилені, як такі, що не відповідали вимогам тендерної документації;
  - тендерна пропозиція ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» відповідала кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації. Підстави для відмови, установлені ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі», відсутні.
- 52) Переможцем визнано ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» з ціновою пропозицією 1 547 501,00 гривень. Між Замовником 4 та ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» укладено договір (від 25.02.2019 №2) на поставку продукції, яка була предметом Закупівлі 4, на суму 1 547 501,00 грн (з ПДВ).

#### 4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- 53) ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» та ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11», як окремі суб'єкти господарювання, які мають на меті одержання прибутку, під час участі у процедурах закупівель, мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- 54) Проте, за результатами аналізу матеріалів Закупівель 1-4 та отриманої інформації, встановлені наступні обставини, які свідчать про узгодженість (координацію) поведінки Відповідачів під час їх участі у вказаних закупівлях, наявність об'єктивних умов для такої координації.

##### 4.1. Місцезнаходження Відповідачів за однією адресою.

- 55) Відповідно до інформації отриманої з ЄДР, під час підготовки та участі у Закупівлях 1-4 у 2018-2019 роках, адреса місцезнаходження як Відповідача 1, так і Відповідача 2: *(інформація, доступ до якої обмежен)* (багатоквартирний будинок).
- 56) Також, у Статутах, що містяться у складі тендерних пропозицій Відповідачів по кожній із Закупівель 1-4, вказано адресу Відповідача 1 та Відповідача 2: *(інформація, доступ до якої обмежено)*
- 57) Згідно з інформацією Відповідачів (лист Відповідача 1 від 02.08.2018 № 104 та лист Відповідача 2 від 02.08.2018 № 264) адреса місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)* вказувалась й на поштових відправленнях кожного з Відповідачів.
- 58) Тобто, Відповідачі під час підготовки та участі у Закупівлях 1-4, були зареєстровані та перебували за однією адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)* що свідчить про наявність об'єктивних умов для обміну інформацією та координації поведінки Відповідачів.

##### 4.2. Зв'язок Відповідачів через інших суб'єктів господарювання та посадових осіб

- 59) За результатами аналізу офіційної інформації, отриманої з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДР) (витяги від 30.11.2021: на 16.02.2018 (за кодами: № 117636918020, № 76463878413, № 370559926863, № 235276420040, № 399966276068,

- № 458785977078); на 05.03.2018 (за кодами: № 429376948073, № 99991701617, № 170575479929, № 47055255208, № 552892894294, № 188219190432) на 31.01.2019 (за кодами: № 11763758202, № 170574189429, № 394088331867, № 482316488882, № 211746283236, № 570539721697), встановлено, що на момент підготовки та участі в Закупівлях 1-4 між Відповідачами (ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» та ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10») існував зв'язок.
- 60) Так, за даними ЄДР, у періоди підготовки конкурсних пропозицій Відповідачами та участі останніх у Закупівлях 1- 4, один із двох кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» - *ФІЗИЧНА ОСОБА 1* був єдиним кінцевим бенефіціарним власником *СУБ'ЕКТА 1* (код ЄДРПОУ (*інформація, доступ до якої обмежено*)); місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено*). При цьому, посаду керівника *СУБ'ЕКТА 1* обіймала *ФІЗИЧНА ОСОБА 2*, який водночас перебував на посаді керівника ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10». Зазначене, також підтверджується інформацією Головного управління ДПС у (*інформація, доступ до якої обмежено*) області (лист від 18.11.2021 № 85237/6/04-36-24-06-22).
- 61) За загальним визначенням статті 1 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» (в редакції, що діяла на момент проведення Закупівель 1-4), кінцевий бенефіціарний власник (контролер) - фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом:
- реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування;
  - вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління;
  - прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.
- 62) Таким чином, під час підготовки конкурсних пропозицій та участі Відповідачів у Закупівлях 1-4, кінцевий бенефіціарний власник Відповідача 2 (*ФІЗИЧНА ОСОБА 1*) та керівник Відповідача 1 (*ФІЗИЧНА ОСОБА 2*) також були фактичними власником та керівником в одному суб'єкті господарювання *СУБ'ЕКТ 1* (відповідно), що обумовлювало специфічні відносини між *ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ 1* та *ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ 2*, а отже, й зв'язок між Відповідачем 2 та Відповідачем 1. Такий зв'язок створює умови для обміну інформацією та координації господарської діяльності, свідчить про єдність інтересів Відповідачів та не є притаманним суб'єктам господарювання, які реально конкурують (змагаються з метою здобуття переваг завдяки власним досягненням) між собою.
- 63) Завдяки зазначеному зв'язку, Відповідачі, зокрема мали можливість обмінюватись інформацією щодо господарської та фінансової діяльності один одного, координувати (погоджувати) таку діяльність, у тому числі й поведінку під час підготовки та участі в Закупівлях 1-4.

#### **4.3. Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами.**

- 64) За результатом аналізу інформації, отриманої від *БАНКІВСЬКОЇ УСТАНОВИ 1* (лист від 09.11.2021 №12829/2/6346-БТ) встановлено, що ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» та ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» за період з листопада 2017 року по березень 2019 (тобто до-, під час -, після участі у Закупівлях 1-4) здійснювали взаєморозрахунки, зокрема, за договорами купівлі хлібобулочних виробів, товарно-матеріальних цінностей, у зв'язку із наданням фінансової допомоги, що підтверджується вибіркковими даними наведеними у Таблиці 5.

№ з/п	Номер платіжного документа	Платник, ідентифікаційний код	Рахунок контрагента ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11», інформація, доступ до якої обмежено	Дата здійснення платежу	Призначення платежу	Сума платежу без ПДВ
<i>У період підготовки та участі у Закупівлях 1,2,3 (з січня по березень 2018 року)</i>						
1	3672	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10», інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено	08.12.2017	За хлібобулочні вироби згідно договору інформація, доступ до якої обмежено. у т.ч. ПДВ інформація, доступ до якої обмежено грн.	інформація, доступ до якої обмежено
2	3709	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10», інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено	13.12.2017	За хлібобулочні вироби згідно договору інформація, доступ до якої обмежено у т.ч. ПДВ інформація, доступ до якої обмежено грн.	інформація, доступ до якої обмежено
3	3772	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10», інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено	18.12.2017	За хлібобулочні вироби згідно договору інформація, доступ до якої обмежено. у т.ч. ПДВ інформація, доступ до якої обмежено грн.	інформація, доступ до якої обмежено
4	1508	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10», інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено	28.12.2017	Повернення фінансової допомоги згідно договору інформація, доступ до якої обмежено без ПДВ.	інформація, доступ до якої обмежено
5	75	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10», інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено	11.01.2018	За ТМЦ згідно договору інформація, доступ до якої обмежено у т ч ПДВ інформація, доступ до якої обмежено грн.	інформація, доступ до якої обмежено
6	188	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10», інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено	12.01.2018	За хлібобулочні вироби згідно договору інформація, доступ до якої обмежено. у т.ч. ПДВ інформація, доступ до якої обмежено грн.	інформація, доступ до якої обмежено
7	850	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10», інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено	29.03.2018	За послуги згідно договору інформація, доступ до якої обмежено у т ч ПДВ інформація, доступ до якої обмежено грн	інформація, доступ до якої обмежено
8	851	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10», інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено	29.03.2018	За послуги згідно договору інформація, доступ до якої обмежено у т.ч. ПДВ інформація, доступ до якої обмежено грн	інформація, доступ до якої обмежено
9	855	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10», інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено	29.03.2018	За послуги згідно договору інформація, доступ до якої обмежено у т ч ПДВ інформація, доступ до якої обмежено грн.	інформація, доступ до якої обмежено
10	856	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10», інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено	29.03.2018	За послуги згідно договору інформація, доступ до якої обмежено у т ч ПДВ інформація, доступ до якої обмежено грн	інформація, доступ до якої обмежено
11	852	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10», інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено	29.03.2018	За послуги згідно договору інформація, доступ до якої обмежено у т ч ПДВ інформація, доступ до якої обмежено грн	інформація, доступ до якої обмежено



12	853	ТОВ «ХЛБЗАВОД №10», інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено	29.03.2018	За послуги згідно договору інформація, доступ до якої обмежено. у т ч ПДВ - інформація, доступ до якої обмежено грн.	інформація, доступ до якої обмежено
13	854	ТОВ «ХЛБЗАВОД №10», інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено	29.03.2018	За послуги згідно договору інформація, доступ до якої обмежено у т ч ПДВ інформація, доступ до якої обмежено грн	інформація, доступ до якої обмежено
<i>У період підготовки та участі у Закупівлі 4 (з січня по лютий 2019 року)</i>						
14	3800	ТОВ «ХЛБЗАВОД №10», інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено	06.12.2018	За хлібобулочні вироби згідно договору інформація, доступ до якої обмежено у т.ч. ПДВ інформація, доступ до якої обмежено грн.	інформація, доступ до якої обмежено
15	4056	ТОВ «ХЛБЗАВОД №10», інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено	21.12.2018	За хлібобулочні вироби згідно договору інформація, доступ до якої обмежено у т.ч. ПДВ інформація, доступ до якої обмежено грн.	інформація, доступ до якої обмежено
16	4069	ТОВ «ХЛБЗАВОД №10», інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено	27.12.2018	За хлібобулочні вироби згідно договору інформація, доступ до якої обмежено. у т.ч. ПДВ інформація, доступ до якої обмежено грн.	інформація, доступ до якої обмежено
17	123	ТОВ «ХЛБЗАВОД №10», інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено	14.01.2019	За хлібобулочні вироби згідно договору інформація, доступ до якої обмежено у т.ч. ПДВ інформація, доступ до якої обмежено грн.	інформація, доступ до якої обмежено
18	356	ТОВ «ХЛБЗАВОД №10», інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено	04.02.2019	За хлібобулочні вироби згідно договору інформація, доступ до якої обмежено. у т.ч. ПДВ інформація, доступ до якої обмежено грн.	інформація, доступ до якої обмежено

- 65) Сталі господарські відносини, що підтверджуються вищенаведеними даними свідчать про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами у тому числі під час підготовки ними конкурсних пропозицій та участі у Закупівлях 1-4.
- 66) Також, відомості отримані від банківської установи підтверджують, що між Відповідачами, у період, що передував їх участі у Закупівлях 1-4, існували відносини щодо надання один одному поворотної фінансової допомоги. Так, згідно із платіжним документом 1508 (позиція 4 у Таблиці 5), Відповідач 1 повернув Відповідачеві 2 фінансову допомогу у розмірі 200 000 грн.
- 67) Зауважимо, що відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України, поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- 68) Згідно зі статтею 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- 69) Суб'єкт господарювання, що надає поворотну фінансову допомогу іншому, фактично вчиняє дії на користь отримувача допомоги, оскільки на певний час передає йому на

безоплатній основі кошти, що можуть використовуватись у господарському обороті та бути джерелом доходу.

- 70) Отже, відносини щодо надання поворотної фінансової допомоги, як правило, виникають між суб'єктами господарювання, які поєднанні (споріднені) спільністю економічних, соціальних або інших інтересів, а тому можуть розцінювати успішну діяльність свого контрагента, як власне досягнення.
- 71) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- 72) З огляду на вищенаведене, виникнення відносин щодо надання поворотної фінансової допомоги між суб'єктами господарювання - учасниками одного товарного ринку свідчить про наявність об'єктивних умов для координації їх конкурентної поведінки, у тому числі й під час участі у процедурах закупівель.

#### **4.4. Наявність спільних працівників.**

- 73) Під час підготовки та участі Відповідачів у Закупівлях 1-4, у трудових відносинах із Відповідачами перебували одні і ті ж самі особи, а саме:
- *ФІЗИЧНА ОСОБА 3* (в один день призначено на посади фінансового директора кожним із Відповідачів та обіймала ці посади під час їх участі у Закупівлях 1-3);
  - *ФІЗИЧНА ОСОБА 4* (в один день призначено на посади фінансового директора кожним з Відповідачів та обіймала ці посади під час їх участі у Закупівлі 4);
  - *ФІЗИЧНА ОСОБА 5* (обіймав посади юрисконсульта у кожного із Відповідачів під час їх участі у Закупівлях 1-4).
- 74) Зазначене підтверджується наступними документами, наданими Відповідачами у складі тендерних пропозицій до Закупівель 1-4:
- *Закупівля 1 та Закупівля 3*
- 75) До тендерних пропозицій ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» входять, зокрема:
- Наказ (Розпорядження) від 23.05.2017р № 0411-к про прийняття на роботу фінансовим директором з 24.05.2017 року *ФІЗИЧНУ ОСОБУ 3* (завізовано, зокрема юрисконсультом *ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ 5*.)
  - довіреність (від 15.01.2018), якою Відповідач 1 в особі *ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ 2* та *ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ 3* (за підписами цих осіб), уповноважує *ФІЗИЧНУ ОСОБУ 6* приймати участь у тендерах.
- 76) До тендерних пропозицій ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛБКОМБІНАТ №11» входять, зокрема:
- Наказ від 23.05.2017р. № 0445-к про призначення на посаду фінансового директора *ФІЗИЧНУ ОСОБУ 3* з 24.05.2017 року за зовнішнім сумісництвом на 05 ставки з окладом згідно штатного розпису (завізовано, зокрема юрисконсультом *ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ 5*);
  - довідка (*інформація, доступ до якої обмежено*) про те, що на території України станом на 20.02.2018 *ФІЗИЧНА ОСОБА 3* до кримінальної відповідальності не притягується, не знятої і не погашеної судимості не має та в розшуку не перебуває. Довідка надана для оформлення участі в процедурі державних закупівель;
  - інформація про учасника, в якій зазначено, що одним із керівників учасника та особою, уповноваженою на підписання договору, є фінансовий директор *ФІЗИЧНА ОСОБА 3*.
  - *Закупівля 2*
- 77) До тендерної пропозиції, ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» входять, зокрема:
- Наказ (Розпорядження) від 23.05.2017р № 0411-к про прийняття на роботу фінансовим директором з 24.05.2017 року *ФІЗИЧНУ ОСОБУ 3* (завізовано, зокрема юрисконсультом *ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ 5*);

- довіреність (від 15.01.2018), якою Відповідач 1 в особі Генерального директора *ФІЗИЧНА ОСОБА 2* та фінансового директора *ФІЗИЧНА ОСОБА 3* (за підписами цих осіб), уповноважує *ФІЗИЧНУ ОСОБУ 6* приймати участь у державних тендерах.
- 78) До тендерної пропозиції ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» входять, зокрема:
- Наказ від 23.05.2017р. № 0445-к про призначення на посаду фінансового директора *ФІЗИЧНУ ОСОБУ 3* з 24.05.2017 року за зовнішнім сумісництвом на 05 ставки з окладом згідно штатного розпису (завізовано, зокрема юрисконсультом *ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ 5*);
  - інформація про учасника, в якій зазначено, що одним із керівників учасника та особою, уповноваженою на підписання договору, є фінансовий директор *ФІЗИЧНА ОСОБА 3*.

#### *Закупівля 4*

- 79) До тендерної пропозиції, наданої ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» входять, зокрема:
- Наказ (Розпорядження) від 21.01.2019р № 0038-к про прийняття на роботу фінансовим директором з 22.01.2019 року *ФІЗИЧНУ ОСОБУ 4* (умови роботи – основна).
  - До тендерної пропозиції ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» входять, зокрема:
  - Наказ (Розпорядження) від 05.12.2018р № 1059 - к про прийняття на роботу фінансовим директором з 05.12.2018 року *ФІЗИЧНУ ОСОБУ 4* за сумісництвом (завізовано, зокрема юрисконсультом *ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ 5*);
  - інформація про учасника, в якій зазначено, що одним із керівників учасника та особою, уповноваженою на підписання договору, є фінансовий директор *ФІЗИЧНА ОСОБА 4*;
  - довідка (*інформація, доступ до якої обмежено*) про те, що на території України станом на 21.01.2019 *ФІЗИЧНА ОСОБА 4*, не знятої і не погашеної судимості не має, та в розшуку не перебуває. Довідка надана для оформлення участі в процедурі державних закупівель.
- 80) Таким чином, під час підготовки та участі у Закупівлях 1-4, посадовими особами, які одночасно перебували у трудових відносинах, як із Відповідачем 1, так і Відповідачем 2 були:
- фінансові директора Відповідачів, уповноважені на підписання договорів: *ФІЗИЧНА ОСОБА 3* (Закупівлі 1-3) та *ФІЗИЧНА ОСОБА 4* (Закупівля 4);
  - юрисконсулт *ФІЗИЧНА ОСОБА 5*, який візував накази, що входили до складу тендерних пропозицій Відповідачів (Закупівлі 1-4).
- 81) Існування трудових відносин між Відповідачами та *ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ 3*, *ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ 4*, *ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ 5* у періоди проведення Закупівель 1-4, також підтверджується інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у (*інформація, доступ до якої обмежено*) області (лист від 18.11.2021 № 85237/6/04-36-24-06-22).
- 82) Завдяки наявності вищезазначених трудових відносин з одними і тими самими посадовими особами, що обіймали посади: фінансовий директор, юрисконсулт у кожного із Відповідачів, останні мали доступ до інформації щодо господарської та фінансової діяльності один одного, можливість обмінюватись такою інформацією, координувати поведінку, тому числі й під час підготовки та участі у Закупівлях 1-4.
- 83) Отже, вказані вище обставини, можуть свідчити про спільність інтересів Відповідачів та їх взаємну обізнаність (поінформованість) щодо участі в Закупівлях 1-4.
- 84) Крім того, одночасність (синхронність) призначення *ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ 3* та *ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ 4* на посади фінансових директорок кожного з Відповідачів, також свідчить про координацію поведінки останніх та наявність для цього об'єктивних умов.

#### **4.5. Синхронність дій Відповідачів у часі.**

## 4.5.1 Під час входу в аукціон

- 85) За результатом аналізу інформації, отриманої від ДП «Прозорро» (лист від 14.05.2020 № 206/1095/03) та розміщеної на сайті prozorro.gov.ua, встановлено наступні (зазначені у Таблиці 6) обставини щодо участі Відповідачів у досліджуваних процедурах закупівель:

Таблиця 6

№ Закупівлі	Відповідачі	Час входу в аукціон	Дата входу в аукціон	Дата та час проведення електронного аукціону відповідно до «Оголошення про проведення відкритих торгів»
1	ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»	<b>09:09</b>	2018-02-19	2018-02-19 <b>11:23</b>
	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	<b>09:29</b>		
2	ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»	<b>11:33</b>	2018-02-16	2018-02-16 <b>13:46</b>
	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	<b>11:43</b>		
3	ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»	12:47	2018-03-06	2018-03-06 14:59
	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	Дані відсутні		
4	ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»	<b>13:33</b> <b>13:15</b> <b>14:03</b>	2019-02-01	2019-02-01 <b>15:30</b>
	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	<b>13:30</b>		

- 86) Дані, наведені у Таблиці 6, свідчать, що Відповідачі, беручи участь у кожній із Закупівель 1, 2, 4, здійснювали вхід в аукціон в межах невеликого часового інтервалу, майже за дві години до часу встановленого Замовником. Така синхронність дій не може пояснюватись випадковим збігом обставин та свідчить про координацію поведінки Відповідачів під час їх участі у Закупівлях 1, 2, 4.

## 4.5.2. Під час подання податкової звітності

- 87) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у (інформація, доступ до якої обмежено) області (лист від 18.11.2021 № 85237/6/04-36-24-06-22), податкова звітність та/або інші документи (листи, повідомлення, тощо), як до-, під час участі, так і після участі у Закупівлях 1-3 подавалась на поштові скриньки органів ДПС, зокрема в наступні дати та час (зазначені у таблиці 7):

Таблиця 7

Назва учасника закупівлі	ІР-адреса	Дата входу	Час входу
ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	<i>ІР-адреса 1</i>	01.11.2017	15:49

ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»	<i>IP-адреса 1</i>	01.11.2017	16:33
ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	<i>IP-адреса 1</i>	14.02.2018	13:01
ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»	<i>IP-адреса 1</i>	14.02.2018	14:57
ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	<i>IP-адреса 1</i>	15.02.2018	11:54
ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»	<i>IP-адреса 1</i>	15.02.2018	11:27
ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	<i>IP-адреса 2</i>	16.02.2018	13:58
ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»	<i>IP-адреса 2</i>	19.02.2018	15:58

- 88) Тобто, податкова звітність та/або інші документи (листи, повідомлення, тощо), подавалась на поштові скриньки органів ДПС, з однакових IP-адрес (з яких Відповідачі також подавали свої тендерні пропозиції, що буде підтверджено нижче):
- з *IP-адреси 1* як до-, під час - , так і після участі у Закупівлях 1-3 (в одні й ті ж дні у час, наблизений до послідовного),
  - та з *IP-адреси 2*.
- 89) Наведене, вказує на взаємодію Відповідачів, їх тісну комунікацію та координацію, в тому числі й під час участі у Закупівлях 1-3, внаслідок чого Відповідачі мали можливість обмінюватися інформацією, узгоджувати (координувати) свою поведінку.

**5. Використання Відповідачами IP-адрес під час створення тендерних пропозицій у Закупівлях 1-4, під час подання податкової звітності та проведенні банківських операцій; використання однакової адреси електронної поштової скриньки у господарській діяльності та однакової поштової адреси підключення послуги.**

**5.1. Синхронне (або позмінне) використання Відповідачами однієї з двох IP-адрес під час створення тендерних пропозицій.**

- 90) Відповідачі, для участі у Закупівлях 1-4, свої тендерні пропозиції подавали з одного авторизованого електронного майданчика – [zakurki.prom.ua](http://zakurki.prom.ua) (суб'єкт господарювання – ТОВ «Закупки.Пром.УА»).
- 91) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 01.07.2020 № 859/07), Відповідачі беручи участь у Закупівлях 1-4 використовували *IP-адресу 1*, *IP-адресу 2*, *IP-адресу 3* наступним (вказаним у таблицях 8-11) чином:

Таблиця 8  
Закупівля 1

№ з/п	Назва учасника закупівлі	IP-адреса	Дія, яку було здійснено учасником
1	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	<i>IP-адреса 2</i>	Створення пропозиції
2	ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»	<i>IP-адреса 1</i>	Створення пропозиції

Таблиця 9  
Закупівля 2

№ з/п	Назва учасника закупівлі	IP-адреса	Дія, яку було здійснено учасником
1	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	<i>IP-адреса 1</i>	Створення пропозиції
2	ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»	<i>IP-адреса 1</i>	Створення пропозиції

Таблиця 10  
Закупівля 3

№ з/п	Назва учасника закупівлі	IP-адреса	Дія, яку було здійснено учасником
1	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	<i>IP-адреса 2</i> <i>IP-адреса 2</i> <i>IP-адреса 2</i>	Створення пропозиції Створення пропозиції Редагування пропозиції
2	ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»	<i>IP-адреса 2</i>	Створення пропозиції

Таблиця 11  
Закупівля 4

№ з/п	Назва учасника закупівлі	IP-адреса	Дія, яку було здійснено учасником
1	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	<i>IP-адреса 3</i>	Створення пропозиції
2	ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»	<i>IP-адреса 2</i>	Створення пропозиції

92) Отже:

- у Закупівлі 1: *Відповідач 1* використовував *IP-адресу 2* (використану *Відповідачем 2* у Закупівлях 3, 4), а *Відповідач 2* - *IP-адресу 1* (використану *Відповідачем 1* у Закупівлі 2);
- у Закупівлі 2 обидва *Відповідачі* використовували одну *IP-адресу 1*;
- у Закупівлі 3 обидва *Відповідачі* використовували одну *IP-адресу 2*;
- у Закупівлі 4 *Відповідач 2* використовував *IP-адресу 2* (використану *Відповідачем 1* у Закупівлях 1, 3).

93) Таким чином: у Закупівлях 2,3 обидва *Відповідачі* синхронно використали одну із двох вищезазначених IP-адрес; у Закупівлі 1 кожен із *Відповідачів* використав одну із двох вищезазначених IP-адрес (*Відповідач 1* - ту ж саму, що *Відповідач 2* - у Закупівлях 3,4, а *Відповідач 2* - ту ж саму, що *Відповідач 1* - у Закупівлі 2); у Закупівлі 4 *Відповідач 2* використав одну із двох вищезазначених IP-адрес (ту ж саму, що *Відповідач 1* - у Закупівлях 1,3).

94) Оскільки, адреса є унікальним числовим ідентифікатором мережевого обладнання (постійно – для статичного приєднання до мережі Інтернет, та на час створених сесій підключення до мережі – для динамічного приєднання), синхронне (або почергове) використання різними суб'єктами господарювання однієї із двох IP-адрес, можливе лише за умови, спільного використання мережевого обладнання, здійснення діяльності за однією адресою, тощо.

95) Синхронне (або позмінне) використання *Відповідачами* однієї із двох вищезазначених

IP-адрес під час створення пропозицій у Закупівлях 1-4 не може бути наслідком випадкового збігу обставин та свідчить про координацію поведінки Відповідачів.

5.2. Синхронне використання Відповідачами однакових IP-адрес при проведенні операцій по банківських рахунках.

- 96) Відділенням отримана інформація від *БАНКІВСЬКОЇ УСТАНОВИ 1* (лист від 09.11.2021 №12829/2/6346-БТ) та *БАНКІВСЬКОЇ УСТАНОВИ 2* (лист від 15.11.2021 № 19.3-02/536) про рух коштів та перелік IP адрес, з яких здійснювався вхід до електронного кабінету для проведення операцій по рахункам ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» і ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» за період з листопада 2017 року по березень 2019 (у період підготовки та участі у Закупівлях 1-4).
- 97) За вищевказаною інформацією банківських установ, як до-, під час -, так і після участі у Закупівлях 1-4, вхід до електронного кабінету для проведення операцій по рахункам здійснювався Відповідачами в однакові дати з одних і тих самих IP-адрес: (*IP-адреса 1* та *IP-адреса 2*), відповідні узагальнені дані, зокрема наведено у Таблиці 12.

Таблиця 12

<i>IP-адреса 1</i>		<i>IP-адреса 2</i>	
ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»
16.02.2018	16.02.2018	16.02.2018	16.02.2018
05.03.2018	05.03.2018	05.03.2018	05.03.2018
08.05.2018	08.05.2018	31.01.2019	31.01.2019

5.3. Використання Відповідачами однакових IP-адрес під час подання податкової звітності.

- 98) Як було зазначено у п.87 цього Рішення, Відповідачі, як до-, під час-, так і після участі у Закупівлях 1-3 синхронно використовували *IP-адресу 1* та *IP-адресу 2* під час подання податкової звітності, що не може бути наслідком випадкового збігу обставин та свідчить про взаємодію Відповідачів, їх тісну комунікацію та координацію, внаслідок чого Відповідачі мали можливість обмінюватися інформацією, узгоджувати (координувати) свою поведінку.
- 99) Використання Відповідачами *IP - адреси 1* та *IP- адреси 2* узагальнено у Таблиці 13.

Таблиця 13

<i>Використання IP-адреси 1</i>		<i>Використання IP-адреси 2</i>	
ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»	ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10»	ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11»
1. Під час створення пропозиції у Закупівлі 2	1. Під час створення пропозиції у Закупівлях 1,2	1. Під час створення пропозиції у Закупівлях 1,3	Під час створення пропозиції у Закупівлях 3,4
2. Як до-, під час -, так і після участі у Закупівлях 1-4, в ході проведення банківських операцій по рахункам Відповідачів.			
3. Подача податкової звітності та/або інші документи (листи, повідомлення, тощо) Відповідачами, як до-, під час -, так і після участі у Закупівлях 1-3.			

- 100) Таким чином, *IP-адреса 1* використовувалася:

- обома Відповідачами під час створення тендерної пропозиції у Закупівлі 2;
  - Відповідачем 2 під час створення тендерної пропозиції у Закупівлі 1;
  - під час подання податкової звітності як до-, під час , так і після участі у Закупівлях 1-3;
  - в ході проведення банківських операцій Відповідачами по рахункам як до-, під час-, так і після участі у Закупівлях 1-4.
- 101) *IP-адреса 2* використовувалася:
- обома Відповідачами: під час створення тендерної пропозиції у Закупівлі 3,
  - Відповідачем 1 під час створення тендерної пропозиції у Закупівлі 1;
  - Відповідачем 2 під час створення тендерної пропозиції у Закупівлі 4;
  - під час подання Відповідачами податкової звітності як до-, під час участі, так і після участі у Закупівлях 1-3;
  - в ході проведення банківських операцій Відповідачами по рахункам як до-, під час- , так і після участі у Закупівлях 1-4.
- 102) За інформацією *Інтернет-провайдера 1* (лист від 22.11.2018 № 14/02-203), послуги доступу до мережі Інтернет з *IP-адреси 2* надавалися *СУБ'ЕКТУ 2* (ЄДРПОУ (інформація, доступ до якої обмежено), юридична адреса: (інформація, доступ до якої обмежено), адреса підключення послуги: (інформація, доступ до якої обмежено).
- 103) За інформацією *Інтернет-провайдера 2* (лист від 04.07.2020 №14099/02), послуги доступу до мережі Інтернет з *IP-адреси 1* надавалися *СУБ'ЕКТУ 2*.
- 104) *IP-адреса 1* відноситься до діапазону статичних адрес для доступу до мережі Інтернет для абонентів *Інтернет-провайдера 2* фіксованого зв'язку. Адреса точки підключення каналу: (інформація, доступ до якої обмежено).
- 105) Власником будівлі за адресою: (інформація, доступ до якої обмежено), де фізично розташоване мережеве обладнання, яке забезпечує доступ до мережі Інтернет з *IP-адрес 1 та 2* під час проведення Закупівель 1-4, був *СУБ'ЕКТ 2*.
- 106) Відділенням було надіслано листа *СУБ'ЕКТУ 2* (від 29.12.2021 № 5402/5298) з вимогою надати інформацію стосовно суб'єктів господарювання, які орендували приміщення за адресою: (інформація, доступ до якої обмежено) до-, під час- та після участі у Закупівлях 1-4.
- 107) За результатом аналізу інформації, наданої *СУБ'ЕКТОМ 2* (лист від 26.01.2022р. №02), з'ясовано, що ані Відповідач 1, ані Відповідач 2 не входили до переліку орендарів приміщень за вказаною адресою у зазначені періоди.
- 108) Отже, матеріали справи свідчать, що, Відповідачі, зокрема до-, під час- та після участі у Закупівлях 1-4: брали участь в аукціоні; подавали свої тендерні пропозиції; податкову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками в *БАНКІВСЬКІЙ УСТАНОВІ 1* та *БАНКІВСЬКІЙ УСТАНОВІ 2*, використовуючи синхронно (або позмінно) *IP-адреси 1 та 2*. Також Відповідачі використовували мережеве обладнання розташоване за однією адресою підключення послуги: (інформація, доступ до якої обмежено), в той час, як не були зареєстровані та не орендували приміщення за цією адресою.
- 109) Вищенаведене не може бути наслідком випадкового збігу обставин та свідчить про координацію поведінки Відповідачів, у тому числі до-, під час- та після участі у Закупівлях 1-4.
- 6. Використання однієї електронної поштової скриньки для подання податкової звітності.**
- 110) Згідно з інформацією Головного управління ДПС у (інформація, доступ до якої обмежено) області (лист від 18.11.2021 № 85237/6/04-36-24-06-22), Відповідачі подавали



податкову звітність та/або інші документи (листи, повідомлення, тощо), як до-, під час-, так і після участі у Закупівлях 1-4 на поштові скриньки органів ДПС з однієї електронної адреси: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, що свідчить про взаємодію Відповідачів, їх тісну комунікацію та координацію, внаслідок чого Відповідачі мали можливість обмінюватися інформацією, узгоджувати (координувати) свою поведінку.

### **7. Відсутність у одного із Відповідачів наміру перемагати (технічна участь) у Закупівлях 1-4**

#### Закупівля 1

- 111) Тендерною документацією Замовника 1, зокрема вимагалось надання учасниками наступних документів:
- копії документів, що підтверджують право власності учасника на автотранспорт, яким буде здійснюватися постачання, а за відсутності власного автотранспорту в учасника - надати копію договору оренди автотранспорту;
  - завірена(і) учасником копія(ї) документу(ів), який(і) підтверджує(ють) досвід виконання наданого договору: копія(ї) накладної(их) (копії всіх накладних до копії(й) аналогічного(их) договору(ів)), або акту(ів) приймання-передачі, або лист від замовника по договору з підтвердженням інформації щодо повного виконання його умов учасником.
- 112) Тендерна пропозиція ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10», на відміну від тендерної пропозиції ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11», не містила вищезазначених документів, а тому була відхилена, як така, що не відповідає умовам тендерної документації, що вказано у Протоколі засідання Тендерного комітету від 15.03.2018 року.
- 113) Крім того, відповідно до вищезазначеного протоколу: «...згідно Додатку №1 «Примітки» - ціна за одиницю товару повинна відповідати цінам згідно довідки Головного управління статистики у *(інформація, доступ до якої обмежено)* області на момент подачі тендерних пропозицій та на момент аукціону. Згідно довідки споживчих цін на продукти харчування Головного управління статистики у *(інформація, доступ до якої обмежено)* області за лютий 2018р., цінова пропозиція ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» мала недопустимо низьку ціну на хліб пшеничний, що свідчить про низьку якість продукції, та ймовірно вимагання збільшення ціни (зі зменшенням кількості продукції) у перший місяць після підписання договору. Необхідну якість хліба вищого гатунку, для харчування дітей лікарні, не можливо забезпечити по такій ціні, згідно цього можливе застосування неякісної сировини» (цитата).
- 114) Вищенаведене свідчить про те, що Відповідач 1 брав участь у Закупівлі 1 не маючи наміру перемагати, тобто виконував функції «технічного» учасника.

#### Закупівля 2

- 115) Тендерною документацією Замовника 2, зокрема, вимагалось надання учасниками наступних документів:
- проект договору про закупівлю;
  - сертифікат виданий органом сертифікації систем менеджменту про запровадження системи менеджменту у відповідності до вимог стандарту у сфері впровадження, виробництва та реалізації хлібобулочних виробів;
  - сертифікат виданий органом сертифікації систем менеджменту про впровадження і використання системи управління безпекою харчових продуктів у сфері виробництва хлібобулочних виробів;
  - інформація про відповідальну особу за поставку товару;
  - інформація про контактну особу з претензійної роботи.
- 116) Тендерна пропозиція ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11», на відміну від тендерної пропозиції ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10», не містила вищезазначених документів,

а тому була відхилена, як така, що не відповідала умовам тендерної документації, що підтверджено Протоколом засідання Тендерного комітету від 20.02.2018.

- 117) Вищенаведене свідчить про те, що Відповідач 2 брав участь у Закупівлі 2 не маючи наміру перемагати, тобто виконував функції «технічного» учасника.

#### Закупівля 3

- 118) Відповідач 2, був визнаний переможцем, як такий, що запропонував найнижчу ціну пропозиції (яка не змінювалась в ході аукціону), але відмовився від укладення договору на користь Відповідача 1, ціна пропозиції якого перевищувала ціну пропозиції Відповідача 2 на 5 %.
- 119) Наведене свідчить, що Відповідач 2 брав участь у Закупівлі 3, не маючи наміру перемагати.

#### Закупівля 4

- 120) Тендерною документацією Замовника 4, зокрема, вимагалось надання учасниками наступних документів:
- інформація про учасника;
  - документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
  - наявність обладнання та матеріально-технічної бази;
  - відомості про юридичну особу, яка є учасником, внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.
  - інформація у довільній формі, яка підтверджує, що учасник не має заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).
- 121) Тендерна пропозиція ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10», на відміну від тендерної пропозиції ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11», не містила вищезазначених документів, а тому була відхилена, як така, що не відповідала умовам тендерної документації, що вказано у Протоколі засідання Тендерного комітету від 11.02.2019.
- 122) Вищенаведене свідчить про те, що Відповідач 1 брав участь у Закупівлі 4 не маючи наміру перемагати, тобто виконував функції «технічного» учасника.

#### ***8. Аналіз цінової поведінки Відповідачів під час участі у торгах, що проводились в рамках Закупівель 1-4.***

- 123) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі», оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- 124) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- 125) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- 126) Протягом кожного етапу електронного аукціону, всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- 127) Оскільки, ціна предмета закупівель, є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, Відповідачі мали змагатись саме за цим критерієм, оскільки зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в закупівлях.

- 128) Проте, як свідчать матеріали справи, як у Закупівлях 1, 2, 4 (де крім Відповідачів брали участь інші суб'єкти господарювання) так і у Закупівлі 3 (де брали участь тільки Відповідачі) реального змагання між Відповідачами не відбувалось, що підтверджується наступною ціною поведінкою останніх у вказаних закупівлях.

#### ***Закупівля 1***

- 129) Відповідач 2 вийшов на торги з найвищою початковою ціною (338 600 грн), яку не знижував у ході аукціону. Відповідач 1 подав пропозицію з нижчою початковою ціною (240 000 грн) та в ході аукціону знизив її ще на 35% (до 156 000 грн). Замовник відхилив пропозицію Відповідача 1 (бо вона не відповідала вимогам тендерної документації) та акцептував пропозицію Відповідача 2 з вищою ціною (338 600 грн).
- 130) Наведене свідчить, що у Закупівлі 1 ціна пропозиції суттєво знижувалась саме технічним учасником (в даному випадку Відповідачем 1), який взагалі не міг перемогти, оскільки подав пропозицію, що не відповідала тендерній документації. При цьому, Відповідач 2, утримуючись від зниження ціни пропозиції, фактично відмовився від цінового змагання. Таким чином, Відповідачі не конкурували, а координували свою поведінку намагаючись забезпечити перемогу пропозиції з найвищою ціною (або створити необхідні для цього умови).

#### ***Закупівля 2***

- 131) Відповідач 1 подав пропозицією з найвищою початковою ціною (732 208,00 грн), яку у подальшому знизив на 6,4 % (до 685 008,00 грн), тобто до рівня недостатнього для перемоги над Відповідачем 2, ціна пропозиції якого становила 345 592,50 грн та була відхилена, з підстав невідповідності вимогам тендерної документації. За результатом закупівлі, Замовник акцептував пропозицію Відповідача 1 з вищим ніж у Відповідача 2 рівнем ціни (685 008,00 грн).
- 132) Наведене свідчить, що у Закупівлі 2 найнижчу ціну пропонував технічний учасник (в даному випадку Відповідач 2). Відповідач 1, не суттєво знижував ціну, тобто фактично утримався від реального цінового змагання та переміг запропонувавши ціну, що була вищою ніж у Відповідача 2. Отже Відповідачі не конкурували, а координували свою поведінку намагаючись забезпечити перемогу пропозиції з найвищою ціною (або створити необхідні для цього умови).

#### ***Закупівля 3***

- 133) Початкові ціни своїх пропозицій Відповідачі не знижували у жодному із етапів аукціону. Переможцем у Закупівлі 3 було визначено Відповідача 2, оскільки він подав пропозицію з найнижчою ціною (189 882,00 грн). Однак, підприємство відмовилось від укладання договору за результатами закупівлі, внаслідок чого Замовник акцептував пропозицію Відповідача 1 (ціна якої становила 199 345,00 грн) тобто перевищувала ціну пропозиції Відповідача 2 на 5 %.
- 134) Наведене свідчить, що у Закупівлі 3 Відповідачі координували свою поведінку з метою забезпечення перемоги учасника з вищою ціною пропозиції.

#### ***Закупівля 4***

- 135) Відповідач 1 подав пропозицію (яка не відповідала вимогам тендерної документації) з початковою ціною 1 628 676,00 грн, яку знизив в ході аукціону на 29,4% (до 1 142 960,00 грн). Відповідач 2, вийшов на торги з найвищою початковою ціною (1714 440,00 грн), в ході аукціону знизив її тільки на 8,5 %, (до 1 547 501,00 грн), що, само по собі, не було достатнім для перемоги. Замовник відхилив пропозицію Відповідача 1 та акцептував пропозицію Відповідача 2, за ціною вищою, ніж пропонував Відповідач 1.
- 136) Наведене свідчить, що у Закупівлі 4 ціна пропозиції суттєво знижувалась саме технічним учасником (в даному випадку Відповідачем 1). Відповідач 2 не намагався перемогти

конкурента за рахунок зниження ціни, фактично утримуючись від реального цінового змагання. Таким чином, Відповідачі не конкурували, а координували свою поведінку намагаючись забезпечити перемогу пропозиції з найвищою ціною (або створити необхідні для цього умови).

137) Узагальнені відомості щодо поведінки Відповідачів у Закупівлях 1-4, наведено у Таблиці 14.

Таблиця 14

Закупівля	Учасник закупівлі	Початкова ціна пропозиції (грн)	Остаточна ціна пропозиції (грн)	Ціна придбання товару за договором укладеним за результатом закупівлі (грн)	Різниця між ціною договору та ціною нижчої остаточної пропозиції (грн)	Переможець	Ознака відсутності реальної конкуренції
Закупівля 1	Відповідач 1	240 000	156 000	338 600	172 600	Відповідач 2	Відповідач 1 подав пропозицію, що не відповідала вимогам Замовника
	Відповідач 2	338 600	338 600				
Закупівля 2	Відповідач 1	732 208	685 008	685 008	339 405,5	Відповідач 1	Відповідач 2 подав пропозицію, що не відповідала вимогам Замовника
	Відповідач 2	345 592,5	345 592,5				
Закупівля 3	Відповідач 1	199 345	199 345	199 345	9 463	Відповідач 1	Відповідач 2 відмовився від укладання договору на користь Відповідача 1.
	Відповідач 2	189 882	189 882				
Закупівля 4	Відповідач 1	1 712 242	1 099 000	1 547 501	448 501	Відповідач 2	Відповідач 1 подав пропозицію, що не відповідала вимогам Замовника
	Відповідач 2	1 714 440	1 547 501				
Усього по Закупівлях 1-4					969 969,5		

138) Вищенаведені фактичні обставини, у їх сукупності, свідчать, що Відповідачі, беручи участь у Закупівлях 1-4 не конкурували між собою, а координували (узгоджували) свою поведінку, намагаючись забезпечити перемогу пропозиції одного із відповідачів з найвищою ціною (або створити необхідні для цього умови).

139) За приписами статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі», принципами здійснення публічних закупівель, зокрема є добросовісна конкуренція серед учасників, максимальна економія, ефективність та пропорційність.

140) Отже, дотримання учасниками процедур закупівель принципу змагальності та присутність конкуренції між ними повинно бути першочерговою умовою участі суб'єктів господарювання у торгах, а справжність змагання при проведенні торгів має забезпечуватись таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів учасників. Враховуючи зазначене, під час проведення торгів, пропозиція, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови та ціни.

- 141) Узгоджена поведінка учасників торгів не відповідає суті конкурентного відбору, оскільки спотворює його результати. Фактична відсутність змагальності між учасниками конкурсної процедури, що є наслідком узгодження їх конкурентної поведінки, призводить до заміни конкуренції на координацію, позбавляє Замовника можливості придбати товар за ціною, сформованою за умов реальної конкуренції.
- 142) В даному випадку, матеріалами справи підтверджено, що Замовники Закупівель 1-4 (які є розпорядниками бюджетних коштів), за результатами кожної із Закупівель, придбавали в одного із Відповідачів товар (акцептували відповідну пропозицію) за ціною, що була більшою ніж остаточна ціна пропозиції іншого Відповідача.
- 143) І, як наслідок, Замовниками (бюджетними закладами системи охорони здоров'я Дніпропетровської області) акцептовано закупівель хлібобулочних виробів на 969 969,5 грн вище, ніж за можливе.

### **9. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства**

- 144) Відділенням встановлено, що поведінка Відповідачів під час підготовки та участі у Закупівлях 1-4 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- 145) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт господарювання, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- 146) Тендер (торги) відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- 147) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділення лотів тощо).
- 148) Матеріалами справи доведено, що Відповідачі:
- під час участі у Закупівлях 1-4 (у період, що їм передував) мали сталі господарські відносини, одну зареєстровану адресу місцезнаходження, надавали один одному фінансову допомогу;
  - при створенні пропозицій з метою участі у Закупівлях 1-4, здійсненні операції за банківськими рахунками, поданні податкової звітності, використовували одні і ті самі ІР-адреси;
  - використовували одну електронну поштову скриньку для подання податкової звітності;
  - мали зв'язок через іншого суб'єкта господарювання (*СУБ'ЄКТА І*);
  - мали спільних працівників;
  - синхронно входили в аукціони під час участі у закупівлях;
  - фактично не змагались між собою під час участі у закупівлях;
  - при участі у Закупівлях, координували свою цінову поведінку, намагаючись забезпечити перемогу (акцептування) пропозиції одного із Відповідачів з вищою ціною (або створити необхідні для цього умови).
- 149) Вказані факти у їх сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, та свідчать про те, що Відповідачі узгодили

свою поведінку як до-, під час участі так і після участі у Закупівлях 1-4, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки, що підтверджується, зокрема таким:

**а) Закупівля 1**

- перебуванням Відповідачів, під час їх участі у процедурі закупівлі, за однією зареєстрованою адресою місцезнаходження (*інформація, доступ до якої обмежено*);
- зв'язком Відповідачів через іншого суб'єкта господарювання (*СУБ'ЄКТА 1*);
- наявністю між Відповідачами сталих господарських відносин та відносин щодо надання фінансової допомоги;
- наявністю спільних працівників (*ФІЗИЧНА ОСОБА 3, ФІЗИЧНА ОСОБА 5*);
- синхронністю призначення *ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ 3* на посади фінансового директора обома Відповідачами;
- синхронністю дій Відповідачів у часі:
  - *під час входу в аукціон;*
  - *під час подання податкової звітності;*
- синхронним (позмінним) використанням Відповідачами *IP - адреси 1* та *IP- адреси 2* під час проведення банківських операцій по рахунках, під час подання податкової звітності, створення тендерних пропозицій;
- використанням спільної електронної поштової скриньки для подання податкової звітності (*інформація, доступ до якої обмежено*);
- технічною участю Відповідача 1 у Закупівлі;
- відсутністю реального цінового змагання між Відповідачами під час їх участі у процедурі закупівлі.

**б) Закупівля 2**

- перебуванням Відповідачів, під час їх участі у процедурі закупівлі, за однією зареєстрованою адресою місцезнаходження (*інформація, доступ до якої обмежено*);
- зв'язком Відповідачів через інших суб'єктів господарювання (*СУБ'ЄКТА 1*);
- наявністю сталих господарських відносин між Відповідачами та відносин щодо надання фінансової допомоги;
- наявністю спільних працівників (*ФІЗИЧНА ОСОБА 3, ФІЗИЧНА ОСОБА 5*);
- синхронністю призначення *ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ 3* на посади фінансового директора обома Відповідачами.
- синхронністю дій Відповідачів у часі:
  - *під час входу в аукціон;*
  - *під час подання податкової звітності;*
- синхронним використанням Відповідачами *IP - адреси 1* та *IP- адреси 2* під час проведення банківських операцій по рахунках, під час подання податкової звітності, створення тендерних пропозицій;
- використанням спільної електронної поштової скриньки для подання податкової звітності (*інформація, доступ до якої обмежено*);
- технічною участю Відповідача 2 у Закупівлі.
- відсутністю реального цінового змагання між Відповідачами під час їх участі у процедурі закупівлі.

**в) Закупівля 3**

- перебуванням Відповідачів, під час їх участі у процедурі закупівлі, за однією зареєстрованою адресою місцезнаходження (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- зв'язком Відповідачів через іншого суб'єкта господарювання (*СУБ'ЄКТА 1*);
- наявністю сталих господарських відносин між Відповідачами та відносин щодо надання фінансової допомоги;
- наявністю спільних працівників (*ФІЗИЧНА ОСОБА 3, ФІЗИЧНА ОСОБА 5*);
- синхронністю призначення *ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ 3* на посади фінансового директора

- обома Відповідачами;
- синхронністю дій Відповідачів у часі під час подання податкової звітності;
- синхронним використанням Відповідачами *IP - адреси 1* та *IP- адреси 2* під час проведення банківських операцій по рахунках, під час подання податкової звітності створення тендерних пропозицій;
- використанням спільної електронної поштової скриньки для подання податкової звітності (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- участю Відповідача 2 у закупівлі без наміру перемагати (відмова від укладання договору).
- відсутністю цінового змагання між Відповідачами під час їх участі у аукціоні.

г) **Закупівля 4**

- перебуванням Відповідачів, під час їх участі у процедурі закупівлі, за однією зареєстрованою адресою місцезнаходження (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- зв'язком Відповідачів через іншого суб'єкта господарювання (*СУБ'ЄКТА 1*);
- наявністю сталих господарських відносин між Відповідачами та відносин щодо надання фінансової допомоги;
- наявністю спільних працівників (*ФІЗИЧНА ОСОБА 4, ФІЗИЧНА ОСОБА 5*);
- синхронністю призначення *ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ 4* на посади фінансового директора обома Відповідачами;
- синхронністю дій Відповідачів у часі під час входу в аукціон;
- синхронним (позмінним) використанням Відповідачами (одним із Відповідачів) *IP - адреси 1* та *IP- адреси 2* під час проведення банківських операцій по рахунках створення тендерних пропозицій;
- використанням спільної електронної поштової скриньки для подання податкової звітності (*інформація, доступ до якої обмежено*);
- технічною участю Відповідача 1 у Закупівлі ;
- відсутністю реального цінового змагання між Відповідачами під час їх участі у процедурі закупівлі.

- 150) Вищезазначене не може бути наслідком випадкового збігу обставин та свідчить, що Відповідачі беручи участь у Закупівлях 1-4, діяли не самостійно, а узгоджували (координували) свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурсних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- 151) Метою проведення тендерів, є отримання замовником найкращої пропозиції, сформованої за конкурентних умов. Змагальність учасників торгів передбачає самостійні дії (поведінку) кожного з учасників змушує останніх, з метою здобуття перемоги, пропонувати кращі умови та нижчі ціни. Передбачені законодавством України конкурентні процедури закупівель обмежують можливість замовника (як покупця) на власний розсуд вільно прийняти будь-яку серед усіх пропозицій, представлених на конкурентному ринку. Без проведення відповідних процедур закупівель всі ці пропозиції на ринку є для замовника недосяжними, а їх прийняття (акцептування) протизаконним. Механізм конкурентної процедури торгів утворює для замовника виключне коло тих реальних пропозицій, поданих продавцями, з яких він має акцептувати найкращу. В результаті можливість переміщення попиту замовника на предмет закупівлі обмежується лише колом існуючих в рамках процедури закупівлі пропозицій, які для нього і утворюють ринок. При цьому, змагальність продавців – учасників конкурсних процедур закупівель ґрунтується саме на невпевненості кожного з них щодо поведінки інших учасників і змушує кожного з учасників для здобуття перемоги пропонувати найкращі умови.
- 152) У випадку ж, коли учасники процедури закупівлі погоджують поведінку щодо участі у процедурі закупівлі, усувається ця невпевненість і усувається конкуренція між ними (конкуренція змінюється на координацію). У зв'язку з чим, замовник процедури

закупівлі може не отримати той результат який би він мав отримати за умов справжньої конкуренції.

- 153) Відповідно до Закону України «Про захист економічної конкуренції»:
- економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт не може визначати умови обороту товарів на ринку (абзац другий статті 1 Закону);
  - узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання (стаття 5 Закону);
  - антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції частина першої статті 6 Закону.
  - антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів (частина перша та пункт 4 частини другої статті 6 Закону);
  - антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції (пункт перший статті 50 Закону).
- 154) З наведених приписів статті 6 Закону, не впливає, що необхідною умовою відповідної правової кваліфікації, є фактичне спотворення результатів торгів. Натомість достатнім для цього є, зокрема наявність самої лише можливості, усунення конкуренції. Отже, для визнання вчиненим порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», достатнім, є встановлення й доведення вчинення суб'єктами господарювання дій, що стосуються спотворення результатів торгів тобто, погодження (координації) власної конкурентної поведінки під час участі торгах, незалежно від того відбулось (чи не відбулось) фактичне спотворення їх результатів.
- 155) Встановлені Відділенням обставини у їх сукупності свідчать, що ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» і ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» координували свою поведінку як до-, під час участі так і після участі у Закупівлях 1-4, а отже, вчиняли дії, що стосуються спотворення результатів торгів.
- 156) Таким чином:
- 1) дії ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» і ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» під час підготовки та участі у відкритих торгах на закупівлю: *«Хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів»* за ідентифікатором закупівлі в системі: № **UA-2018-01-30-003639-с**, які проведені комунальним підприємством «Дніпропетровська обласна дитяча клінічна лікарня» Дніпропетровської обласної ради», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів;
  - 2) дії ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» і ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» під час підготовки та участі у відкритих торгах на закупівлю: *«Хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів»* за ідентифікатором закупівлі в системі: № **UA-2018-01-31-003781-с**, які проведені Державним закладом "Українська психіатрична лікарня з суворим наглядом МОЗ України", є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді



антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів;

3) дії ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» і ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» під час підготовки та участі у відкритих торгах на закупівлю робіт: «*«Хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів»* за ідентифікатором закупівлі в системі: №UA-2018-02-15-002173-с, які проведені комунальним закладом «Дніпропетровська центральна районна лікарня» Дніпропетровської обласної ради», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів;

4) дії ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» і ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» під час підготовки та участі у відкритих торгах на закупівлю: «*Хліба білого пшеничного із борошна I гатунку, хліба житньо-пшеничного»* за ідентифікатором закупівлі в системі: № UA-2019-01-15-002051-с, які проведені комунальним підприємством «Дніпропетровська клінічна психіатрична лікарня» Дніпропетровської обласної ради», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

## 10. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- 157) Копію Подання про попередні висновки у справі було направлено Відділенням ТОВ «Хлібзавод № 10» та ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» 19.10.2022 (листами № 54-02/2001 та №54-02/2003 відповідно).
- 158) Станом на дату прийняття рішення у Справі, у Відділення відсутня інформація щодо вручення вищезазначених листів.
- 159) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Відділенням, 03.11.2022 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (суб-сайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у розділі «Всі новини»).
- 160) Станом на дату прийняття цього рішення, заперечень від Відповідачів на адресу Відділення не надходило.

## 7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ.

- 161) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів, які полягали у наступному:
  - під час участі у Закупівлях 1-4 (у період, що їм передував) мали сталі господарські відносини, одну зареєстровану адресу місцезнаходження, надавали один одному фінансову допомогу;
  - при створенні пропозицій з метою участі у Закупівлях 1-4, здійсненні операції за банківськими рахунками, поданні податкової звітності використовували одні і ті самі IP-адреси;
  - використовували одну електронну поштову скриньку для подання податкової

звітності;

- мали зв'язок через іншого суб'єкта господарювання (СУБ'ЄКТА 1);
- мали спільних працівників, у тому числі таких, що синхронно звільнялись (призначались) на посади Відповідачами;
- синхронно входили в аукціони під час участі у закупівлях;
- фактично не змагались між собою під час участі у закупівлях;
- беручи участь у Закупівлях, координували свою цінову поведінку, намагаючись забезпечити перемогу (акцептування) пропозиції одного із Відповідачів з вищою ціною (або створити необхідні для цього умови), є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Закупівель 1-4 проведених лікарняними закладами у м. Дніпро.

- 162) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

### **11. Визначення розміру штрафів**

- 163) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 164) Згідно зі звітом про фінансові результати, копія якого надана ДПСУ ГУ ДПС у (інформація, доступ до якої обмежен) області (лист від 22.09.2022 №22322/5/04-36-04-03-08), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ХЛБЗАВОД №10» за 2021 рік склав (інформація, доступ до якої обмежено) гривень.
- 165) Згідно зі звітом про фінансові результати, копія якого надана ДПСУ ГУ ДПС у (інформація, доступ до якої обмежено) (лист від 02.09.2022 № 19835/5/26-15-12-07-03), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ДНПРОВСЬКИЙ ХЛБОКОМБІНАТ №11» за 2021 рік склав (інформація, доступ до якої обмежено) гривень.
- 166) При визначенні розмірів штрафів адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії Відповідачів конкурсних процедур (торгів (тендерів)), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними (тендерними) пропозиціями і змова Відповідачів призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Ураховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 за № 90/299

(у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» (ідентифікаційний код юридичної особи 31911401) і ТОВ (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним підприємством «Дніпропетровська обласна дитяча клінічна лікарня» Дніпропетровської обласної ради» на закупівлю: «Хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів» за ідентифікатором закупівлі в системі № **UA-2018-01-30-003639-с**.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) у розмірі штраф у розмірі 50 800 (п'ятдесят тисяч вісімсот) гривень.

3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» (ідентифікаційний код юридичної особи (*формація, доступ до якої обмежено*)) у розмірі 34 600 (тридцять чотири тисячі шістьсот) гривень.

4. Визнати, що ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» (ідентифікаційний код юридичної особи 31911401) і ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених Державним закладом "Українська психіатрична лікарня з суворим наглядом МОЗ України" на закупівлю: «Хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів» за ідентифікатором закупівлі в системі: № **UA-2018-01-31-003781-с**.

5. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) у розмірі 65 000 (шістдесят п'ять тисяч) гривень.

6. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) у розмірі 57 700 (п'ятдесят сім тисяч сімсот) гривень.

7. Визнати, що ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» (ідентифікаційний код юридичної особи 31911401) і ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним закладом «Дніпропетровська центральна районна лікарня» Дніпропетровської обласної ради» на закупівлю робіт: «Хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів» за ідентифікатором закупівлі в системі: № **UA-2018-02-15-002173-с**.

8. За порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) у розмірі 39 800 (тридцять дев'ять тисяч вісімсот) гривень.

9. За порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) у розмірі 25 400 (двадцять п'ять тисяч чотириста) гривень.

10. Визнати, що ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» (ідентифікаційний код юридичної особи 31911401) і ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним підприємством «Дніпропетровська клінічна психіатрична лікарня» Дніпропетровської обласної ради» на закупівлю: «Хліба білого пшеничного із борошна I гатунку, хліба житньо-пшеничного» за ідентифікатором закупівлі в системі: № **UA-2019-01-15-002051-с**.

11. За порушення, зазначене у пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на ТОВ «ДНІПРОВСЬКИЙ ХЛІБОКОМБІНАТ №11» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) у розмірі 66 000 (шістдесят шість тисяч) гривень.

12. За порушення, зазначене у пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на ТОВ «ХЛІБЗАВОД №10» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) у розмірі 65 000 (шістдесят п'ять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА

Члени адміністративної колегії:

Сергій ЧУХЛЄБОВ  
Вікторія ОНІЩЕНКО  
Наталія ІГНАТЕНКО  
Денис ТИМАРЄВ

Секретар адміністративної колегії

Ірина БУХАНЕЦЬ

