



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

м. Дніпро

12.03.2024

№ 54/10-р/к

Справа № 54/1-22

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку із проведенням дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Кабельно-провідникова продукція Азовкабель» та товариством з обмеженою відповідальністю «ПРОМВОКС» під час їх участі у процедурах закупівель за оголошеннями: UA-2020-03-18-002755-a, UA-2020-11-04-006571-b, UA-2021-02-05-000130-b, у межах повноважень, передбачених статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив товариству з обмеженою відповідальністю «Кабельно-провідникова продукція Азовкабель» вимогу про надання інформації від 27.09.2021 № 54-02/3771, в якій вимагалось надати Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформацію та копії документів стосовно участі товариства з обмеженою відповідальністю «Кабельно-провідникова продукція Азовкабель» у процедурах закупівель за оголошеннями UA-2020-03-18-002755-a, UA-2020-11-04-006571-b, UA-2021-02-05-000130-b.

У встановлені головою Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України строки інформація від товариства з обмеженою відповідальністю «Кабельно-провідникова продукція Азовкабель» не надійшла.

За результатами розгляду справи № 54/1-22 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Кабельно-провідникова продукція Азовкабель» визнані порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/1-22 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Кабельно-провідникова продукція Азовкабель» законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- 1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 06.01.2022 № 54/1-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 54/1-22 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Кабельно-провідникова продукція Азовкабель» порушення законодавства про захист економічної

конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.09.2021 № 54-02/3771 у встановлені ним строки.

- 2) Відділенням надіслано копію Розпорядження товариству з обмеженою відповідальністю «Кабельно-провідникова продукція Азовкабель» листом від 06.01.2022 № 54-02/61, який отримано ним 09.02.2022.
- 3) Адміністративною колегією Відділення на засіданні 27.02.2024 схвалено подання з попередніми висновками № 54-03/22п у справі № 54/1-22 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Кабельно-провідникова продукція Азовкабель».
- 4) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) інформація про подання з попередніми висновками у справі № 54/1-22 оприлюднена на субсайті Відділення 28.02.2024 за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-541-22-shchodo-vchynennia-tov-kpp-azovkabel-porushennia-zakonodavstva-pro-zek-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy>.
- 5) На подання з попередніми висновками від 27.02.2024 № 54-03/22п у справі № 54/1-22 пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації товариством з обмеженою відповідальністю «Кабельно-провідникова продукція Азовкабель» не надано.

2. ВІДПОВІДАЧ

- 6) Відповідачем у справі № 54/1-22 є товариство з обмеженою відповідальністю «Кабельно-провідникова продукція Азовкабель» ([інформація, доступ до якої обмежено], далі – ТОВ «КПП Азовкабель», Відповідач)

Станом на 12.03.2024 місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено]

- 7) Згідно з витягом з ЄДР від 12.03.2024 за кодом [інформація, доступ до якої обмежено] станом на 12.03.2024:
 - Актуальний стан на фактичну дату та час формування: порушено справу про банкрутство.
 - Дані про перебування юридичної особи у процесі провадження у справі про банкрутство, санації, у тому числі відомості про розпорядника майна, керуючого санацією: 23.02.2022 09:01:17, 1000991150005005831, Внесення судового рішення про порушення провадження у справі про банкрутство юридичної особи, [інформація, доступ до якої обмежено]- розпорядник майна. Атрибути судового рішення: Судове рішення про порушення провадження у справі про банкрутство юридичної особи від 14.02.2022 № 908/301/22.
- 8) Згідно з даними ЄДР основним видом діяльності Відповідача є [інформація, доступ до якої обмежено].
- 9) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «КПП Азовкабель» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- 10) Відділенням відповідно до покладених на нього завдань та повноважень, визначених статтями 3, 7, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 14.07.2021 № 13-01/687 проводилося дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «КПП Азовкабель» та товариством з обмеженою відповідальністю «ПРОМВОКС» під час їх участі у процедурах закупівель за оголошеннями: UA-2020-03-18-002755-a, UA-2020-11-04-006571-b, UA-2021-02-05-000130-b.
- 11) В рамках проведення дослідження, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Відділенням було направлено вимогу про надання інформації від 27.09.2021 № 54-02/3771 (далі – Вимога) на адресу ТОВ «КПП Азовкабель»: [інформація, доступ до якої обмежено], в якій вимагалось надати Відділенню інформацію та копії документів стосовно участі ТОВ «КПП Азовкабель» у процедурах закупівель за оголошеннями UA-2020-03-18-002755-a, UA-2020-11-04-006571-b, UA-2021-02-05-000130-b.
- 12) Термін надання відповіді у Вимозі становив 30 (тридцять) календарних днів з дати отримання Вимоги.
- 13) У Вимозі ТОВ «КПП Азовкабель» було попереджене про те, що згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України, його територіальному відділенню інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 14) Таким чином, ТОВ «КПП Азовкабель» було поінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- 15) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 4900403508204 Вимогу було отримано 07.10.2021 представником ТОВ «КПП Азовкабель» [інформація, доступ до якої обмежено].
- 16) За інформацією Запорізької дирекції акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – ЗД АТ «Укрпошта») (лист від 15.12.2021 № 021201-217-21), Вимога була вручена під розпис особі, уповноваженій на одержання пошти ТОВ «КПП Азовкабель» – [інформація, доступ до якої обмежено].
- 17) На підтвердження інформації ЗД АТ «Укрпошта» надано копію довіреності ТОВ «КПП Азовкабель» [інформація, доступ до якої обмежено].
- 18) Отже, Вимогу вручено уповноваженій особі ТОВ «КПП Азовкабель» належним чином.
- 19) Останній день строку надання інформації на Вимогу - 05.11.2021.
- 20) ТОВ «КПП Азовкабель» не надало інформацію на Вимогу у встановлені головою Відділення строки.
- 21) При цьому від Відповідача до Відділення не надходило будь-яких клопотань про продовження та/або перенесення строків надання інформації.
- 22) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строки, встановлені головою Відділення.

4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- 23) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має

повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- 24) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, яка діяла до 01.01.2024) голова територіального відділення Комітету, зокрема, має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- 25) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, яка діяла до 01.01.2024), передбачено, зокрема, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, **уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення** подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- 26) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- 27) Враховуючи викладене, дії Відповідача щодо неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 27.09.2021 № 54-02/3771 у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- 28) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) інформація про подання з попередніми висновками у справі № 54/1-22 із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи оприлюднена на субсайті Відділення 28.02.2024 за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u->

spravi-541-22-shchodo-vchynennia-tov-kpp-azovkabel-porushennia-zakonodavstva-pro-zek-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy.

- 29) Відповідачем на подання з попередніми висновками від 27.02.2024 № 54-03/22п у справі № 54/1-22 пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації не надано.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- 30) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 54/1-22, дії Відповідача, які полягали у неподанні Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 27.09.2021 № 54-02/3771 у встановлені ним строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- 31) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- 32) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 33) Відповідно до абзацу другої частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- 34) Листом від 11.03.2024 № 10150 Головне управління ДПС у Запорізькій області у відповідь на лист Відділення від 27.02.2024 № 54-02/208е повідомило, що податкова звітність ТОВ «КПП Азовкабель» за 2023 рік не подавалась.
- 35) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- 36) Відповідно до абзацу третього пункту 2 розділу II Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX передбачено, що «справи про узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання, справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом».

Ураховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від

23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), із змінами та доповненнями, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Кабельно-провідникова продукція Азовкабель» ([інформація, доступ до якої обмежено]) у вигляді неподання інформації Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.09.2021 № 54-02/3771 у встановлені ним строки, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Кабельно-провідникова продукція Азовкабель» ([інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА