



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24.04.2025

м. Дніпро

№ 54/34-р/к
Справа № 54/64-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Фізична особа-підприємець Южакова Юлія Сергіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) подали тендерні пропозиції для участі у торгах проведених Відділом освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг на закупівлю:

- ДК 021:2015:15610000-7: Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-12-21-003666-b (далі – Торги 1);
- ДК 021:2015:15330000-0: Оброблені фрукти та овочі (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-01-13-000176-с (далі – Торги 2);
- ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіхи (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-01-24-001716-с (далі – Торги 3).

При цьому, фізична особа-підприємець Южакова Юлія Сергіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) узгодили свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах 1-3.

За результатами розгляду справи № 54/64-24 такі дії фізичної особи-підприємця Южакової Юлії Сергіївни (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізичної особи-підприємця Приходько (Білокрилої) Інни Олександрівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/64-24 про порушення фізичною особою-підприємцем Южаковою Юлією Сергіївною (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та

фізичною особою-підприємцем Приходько (Білокрилою) Інною Олександрівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі № 54/64-24 Відділу досліджень і розслідувань в Кіровоградській області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.03.2025 № 54-03/85п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 25.07.2024 № 54/66-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження від 25.07.2024 № 54/66-рп/к) розпочато розгляд справи № 54/64-24 за ознаками вчинення фізичною особою – підприємцем Южаковою Юлією Сергіївною (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізичною особою – підприємцем Приходько (Білокрилою) Інною Олександрівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) під час участі

у процедурах відкритих торгів за предметами закупівель:

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (2) Вказану справу розпочато за результатами дослідження, проведеного з врахуванням інформації наданої Дніпропетровською окружною прокуратурою листом від 06.09.2022 № 04/58-8047ВИХ-22 (вх. № 54-01/1201 від 14.09.2022) про наявність в діях, зокрема фізичної особи-підприємця Южакової Юлії Сергіївни та фізичної особи-підприємця Приходько (Білокрилої) Інни Олександрівни ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у процедурах закупівель: UA-2021-12-21-003666-b, UA-2022-01-13-000176-c, UA-2022-01-24-001716-c.

- (3) Копії Розпорядження від 25.07.2024 № 54/66-рп/к надіслані:

- фізичній особі Приходько (Білокрилій) Інні Олександрівні за місцезнаходженням: *[інформація, доступ до якої обмежено]* - листом від 29.07.2024 № 54-02/1809е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0600946982340), який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання»;

- фізичній особі Южаковій Юлії Сергіївні за місцем знаходження: *[інформація, доступ до якої обмежено]* - листом від 29.07.2024 № 54-02/1810е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 060046990733), який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».

- (4) У зв'язку з неможливістю вручення Южаковій Юлії Сергіївні та Приходько (Білокрилій) Інні Олександрівні копії розпорядження про початок розгляду справи № 54/64-24, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у

Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформацію про початок розгляду справи розміщено 01.11.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-iuzhakovoi-ius-ta-fop-bilokryloi-io>.

- (5) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (6) Адміністративною колегією Відділення схвалено подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/85п про порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою - підприємцем Южаковою Юлією Сергіївною та фізичною особою - підприємцем Приходько (Білокрилою) Інною Олександрівною.
- (7) Фізичній особі Южаковій Юлії Сергіївні листом від 03.04.2025 №54-02/1376е направлена копія подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/85п у справі № 54/64-24 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601131076855).
- (8) Фізичній особі Приходько (Білокрилій) Інні Олександрівні листом від 03.04.2025 №54-02/1377е направлена копія подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/85п у справі № 54/64-24 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601131147043).
- (9) Вищезазначені листи повернуто до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (10) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформація про подання з попередніми висновками у справі, повідомлення про дату, час й місце розгляду справи № 54/64-24 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) 18.04.2025 за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5464-24-pro-porushennia-fop-iuzhakovoiu-ius-ta-fop-prykhodko-bilokryloi-io-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.
- (11) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/85п у справі № 54/64-24 від фізичної особи Южакової Юлії Сергіївни та фізичної особи Приходько (Білокрилої) Інни Олександрівни на адресу Відділення не надходили.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (12) Відповідачами у справі є:

а) фізична особа-підприємець Южакова Юлія Сергіївна

реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено] дата запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) - [інформація, доступ до якої обмежено];

місцезнаходження фізичної особи-підприємця - [інформація, доступ до якої обмежено];

вид діяльності, згідно з даними ЄДР - код КВЕД [інформація, доступ до якої обмежено];

відповідно до даних ЄДР [інформація, доступ до якої обмежено], номер запису: [інформація, доступ до якої обмежено] фізична особа-підприємець Южакова Ю.С. **припинила свою підприємницьку діяльність** на підставі власного рішення.

(витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 381532375258 станом на 24.04.2025).

(Фізична особа-підприємець Южакова Юлія Сергіївна далі – ФОП Южакова Ю.С.);

б) фізична особа-підприємець Приходько Інна Олександрівна

реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої дата запису в ЄДР - [інформація, доступ до якої обмежено];

вид діяльності, згідно з даними ЄДР - код КВЕД [інформація, доступ до якої

відповідно до даних ЄДР [інформація, доступ до якої обмежено], номер запису: [інформація, доступ до якої обмежено] фізична особа-підприємець Приходько І.О. (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено] (далі – ФОП Приходько І.О.) **припинила свою підприємницьку діяльність** на підставі власного рішення.

ФОП Приходько І.О. до 28.07.2022 мала прізвище **Білокрила**, при цьому, в ЄДР значилась як ФОП Приходько І.О.

(витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 355220429454 станом на 24.04.2025).

У Торгах 1-3 ФОП Приходько Інна Олександрівна приймала участь під прізвищем

(Фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна далі – ФОП Білокрила І.О.).

- (13) Таким чином, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Приходько (Білокрила) І.О. (далі разом - Відповідачі) у період проведення Торгів були суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про Торги

UA-2021-12-21-003666-b - Торги 1 (період проведення 21.12.2021-24.01.2022)

- (14) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-12-21-003666-b:

- дата оприлюднення - 21 грудня 2021 року 11:52;
- замовник - Відділ освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг (вул. [інформація, доступ до якої обмежено], ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – Замовник);
- предмет закупівлі: код за ДК 021:2015:15610000-7: Продукція борошномельно-круп'яної промисловості («Борошно пшеничне»);

- очікувана вартість предмета Торгів 1 - 300 000,00 грн (з ПДВ);
- розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 500,00 грн (0,50%);
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій - 06 січня 2022 року 00:00;
- дата та час проведення електронного аукціону - 06 січня 2022 року 13:02;
- дата та час розкриття тендерних пропозицій - 06 січня 2022 13:25.

(15) Тендерні пропозиції на Торги 1 подали: ФОП Білокрила І.О., ФОП Южакова Ю. С.

Таблиця 1

Учасник	Первинна цінова пропозиція, грн.	Остаточна цінова пропозиція, грн.	Дата подання тендерної пропозиції	Час подання тендерної пропозиції
ФОП Білокрила І.О	297 000,00	297 000,00	05.01.2022	18:33
ФОП Южакова Ю. С.	299 999,00	299 999,00	04.01.2022	23:45

(16) Відповідно до Звіту про результати проведення закупівлі (дата формування звіту: 24 січня 2022 року):

- ФОП Білокрила І.О. – переможець;
- ФОП Южакова Ю.С. -тендерна пропозиція не розглядалася.

(17) Між Замовником та переможцем Торгів 1 ФОП Білокрилою І.О. укладено договір від 24.01.2022 № 40 на суму **297 000,00** гривень.

UA-2022-01-13-000176-с -Торги 2 (період проведення 13.01.2022 -17.02.2022)

(18) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2022-01-13-000176-с:

- дата оприлюднення - 13 січня 2022 року 09:11;
- замовник - Відділ освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг (вул. *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*);
- предмет закупівлі: код за ДК 021:2015:15330000-0: Оброблені фрукти та овочі («Горошок свіжоморожений», «Смородина заморожена», «Вишня заморожена», «Плоди шипшини», «Насіння гарбузове очищене»);
- очікувана вартість предмета Торгів 2 – 1 609 500,00 грн (з ПДВ);
- розмір мінімального кроку пониження ціни: 8 047,50 грн (0,50 %);
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 29 січня 2022 року 00:00;
- дата та час проведення електронного аукціону – 31 січня 2022 року 11:21;
- дата та час розкриття тендерних пропозицій - 31 січня року 2022 11:44.

(19) Тендерні пропозиції на Торги 2 подали: ФОП Южакова Ю. С., ФОП Білокрила І.О.

Таблиця 2

Учасник	Первинна цінова пропозиція, грн.	Остаточна цінова пропозиція, грн.	Дата подання тендерної пропозиції	Час подання тендерної пропозиції

ФОП Южакова Ю. С.	1 609 000,00	1 609 000,00	27.01.2022	20:38
ФОП Білокрила І.О.	1 609 500,00	1 609 500,00	28.01.2022	16:36

(20) Відповідно до Звіту про результати проведення закупівлі (дата формування звіту: 07 лютого 2022 року):

- ФОП Южакова Ю.С. - переможець;
- ФОП Білокрила І.О. - тендерна пропозиція не розглядалася.

(21) Між Замовником та переможцем Торгів 2 ФОП Южаковою Ю.С. укладено договір від 17.02.2022 № 78 на суму **1 609 000,00** гривень.

UA-2022-01-24-001716-с -Торги 3 (період проведення 24.01.2022 -23.02.2022)

(22) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2022-01-24-001716-с:

- дата оприлюднення - 24 січня 2022 року 13:33;
- замовник - Відділ освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг (вул. *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*);
- предмет закупівлі: код за ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіхи («Буряк столовий середньої та пізньої стиглості», «Капуста білокачанна середня та пізня», «Морква середньої та пізньої стиглості», «Цибуля ріпчаста», «Гарбуз свіжий», «Часник свіжий»);
- очікувана вартість предмета Торгів 3 – 1 643 600,00 грн (з ПДВ);
- розмір мінімального кроку пониження ціни: 8 218,00 грн (0,50%);
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 09 лютого 2022 року 00:00;
- дата та час проведення електронного аукціону – 09 лютого 2022 року 14:36;
- дата та час розкриття тендерних пропозицій – 09 лютого 2022 року 14:59.

(23) Тендерні пропозиції на Торги 3 подали: : ФОП Южакова Ю. С., ФОП Білокрила І.О.

Таблиця 3

Учасник	Первинна цінова пропозиція, грн.	Остаточна цінова пропозиція, грн.	Дата подання тендерної пропозиції	Час подання тендерної пропозиції
ФОП Южакова Ю. С.	1 643 100,00	1 643 100,00	07.02. 2022	18:44
ФОП Білокрила І.О.	1 643 600,00	1 643 600,00	08.02. 2022	11:04

(24) Відповідно до Звіту про результати проведення закупівлі (дата формування звіту: 14 лютого 2022 року):

- ФОП Южакова Ю.С. - переможець;
- ФОП Білокрила І.О. - тендерна пропозиція не розглядалася.

(25) Між Замовником та переможцем Торгів 3 ФОП Южаковою Ю.С. укладено договір від 23.02.2022 № 88 на суму **1 643 100,00** гривень.

3.2. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (26) ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О., як окремі суб'єкти господарювання, які мають на меті одержання прибутку, під час участі у Торгах 1-3 мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- (27) Разом з тим, аналіз змісту матеріалів Торгів 1-3 і отриманої інформації свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 1-3, що підтверджується такими обставинами.

3.2.1. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 1

3.2.1.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес під час участі у Торгах 1

При реєстрації на електронному майданчику

- (28) За інформацією державного підприємства «Прозорро» (далі - ДП «Прозорро») (лист від 11.10.2022 № 206/01/1055/04) ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О. подавали пропозиції для участі у Торгах 1 з авторизованого електронного майданчика **zakupki.prom.ua**, оператором якого є ТОВ «Закупки. Пром.УА».
- (29) ТОВ «Закупки. Пром.УА» листом від 30.12.2022 № 03/01/ZK-498/5 повідомило, що реєстрація на авторизованому електронному майданчику здійснювалася з такої ІР-адреси:
- ФОП Южакова Ю. С. - **ІР-адреса_1**;
 - ФОП Білокрила І.О. - **ІР-адреса_1**.

При вході в аукціон для участі у Торгах 1

- (30) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 11.10.2022 № 206/01/1055/04), ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О. заходили в аукціон на Торги 1 з такої ІР-адреси (таблиця 4):

Таблиця 4

Номер Торгів	ФОП Южакова Ю.С.		ФОП Білокрила (Приходько) І.О.	
	ІР-адреса	Дата та час входу	ІР-адреса	Дата та час входу
1	ІР-учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив на аукціон		ІР-адреса_1	06.01.2022 10:57

- (31) Таким чином, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О. реєструвались на електронному майданчику, а ФОП Білокрила І.О. входила в аукціон Торгів 1 з однієї **ІР-адреси_1**.

При оплаті за участь у Торгах 1

- (32) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 30.12.2022 №03/01/ZK-498/5, оплату за участь у Торгах 1 Відповідачами було проведено:
- ФОП Южакова Ю.С. – [інформація, доступ до якої обмежено] з розрахункового рахунку в [інформація, доступ до якої обмежено];
 - ФОП Білокрила І.О.– [інформація, доступ до якої обмежено] з розрахункового рахунку в [інформація, доступ до якої обмежено];
- (33) За інформацією АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 10-04-2024 № 20.1.0.0.0/7- 240328/3215), [інформація, доступ до якої обмежено] ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О. заходили в систему «Клієнт-банк» з **ІР-адреси_1**.

При вході до електронної поштової скриньки

- (34) За інформацією ТОВ «Закупки. Пром.УА» (лист від 30.12.2022 №03/01/ZK-498/5), ФОП Южакова Ю.С. під час реєстрації на електронному майданчику zakupki.prom.ua для участі в Торгах 1 зазначила поштову скриньку **E-mail_1**.
- (35) ТОВ «Укрнет» повідомило (лист від 21.08.2023 № 385/01/01-08), що користувач ФОП Южакова Ю.С. входила до електронної поштової скриньки **E-mail_1** протягом листопада-грудня 2021 року та січня-квітня 2022 року з **ІР-адреси_1**, яку Відповідачі використовували під час реєстрації на електронному майданчику zakupki.prom.ua, а ФОП Білокрила І.О. входила в аукціон Торгів 1.

При здійсненні банківських операцій

- (36) За інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 17.01.2023 № 20.1.0.0.0/7-230113/17593) ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О. входили до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій у період до та під час проведення Торгів 1, з однієї **ІР-адреси_1** (*[інформація, доступ до якої обмежено]*).
- (37) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, ІР-адреса_1 належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Імперіал-Нет» (далі – ТОВ «Імперіал-Нет»).
- (38) За інформацією ТОВ «Імперіал-Нет» (лист від 29.08.2023 б/н) **ІР-адреса_1** була надана в користування ОСОБІ_1 за договором публічної оферти 22.09.2021 за адресою: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

Також, ТОВ «Імперіал-Нет» зазначило, що не укладало договорів та не мало господарських відносин по наданню послуг з доступу до мережі Інтернет з ФОП Южаковою Ю. С. та ФОП Білокрилою І.О.

- (39) Таким чином, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О., які знаходяться за різними адресами, а саме *[інформація, доступ до якої обмежено]*, під час участі у Торгах 1 використовували одну і ту ж саму ІР-адресу, зокрема: *при реєстрації обома Відповідачами на електронному майданчику, при оплаті за участь у торгах, при здійсненні банківських операцій, при вході ФОП Білокрилою І.О. на аукціон торгів, при вході ФОП Южаковою Ю.С. до електронної поштової скриньки - ІР-адресу_1*, яка не надавалась в користування жодному з Відповідачів, що не є випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та вказує на спільні дії Відповідачів під час участі в Торгах 1.

3.2.1.2. Комунікація між Відповідачами

- (40) У складі тендерних пропозицій ФОП Южакова Ю.С. на Торги 1 подавала довідки у яких зазначено телефонний номер, зокрема: **Телефон_1**.
- (41) У складі тендерних пропозицій ФОП Білокрила І.О. на Торги 1 подавала довідки у яких зазначено телефонний номер, зокрема: **Телефон_2**.
- (42) За інформацією, наданою ПрАТ «ВФ Україна» листом від 27.09.2024 № 02/КІ-Б/419 між абонентськими номерами **Телефон_1** (ФОП Южакова Ю.С.) і **Телефон_2** (ФОП Білокрила І.О.) у період до, під час та після Торгів 1 відбувалися неодноразові телефонні з'єднання.

Таблиця 5

№ з/п	ФОП Южакова Ю.С.	ФОП Білокрила (Приходько) І.О.	Дата з'єднання	Час з'єднання	Тривалість секунди
<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>					

- (43) Як видно з таблиці 5, *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (44) Отже, викладені факти свідчать про тісну комунікацію та координацію між

Відповідачами під час проведення Торгів 1.

3.2.1.3. Поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах 1

3.2.1.3.1. Перерахування коштів електронному майданчику в один день

- (45) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 30.12.2022 №03/01/ZK-498/5) Відповідачі для участі у Торгах 1 поповнювали свої рахунки наступним чином (таблиця 6).

Таблиця 6

Найменування учасника	Назва банку, з якого перераховано кошти	Дата та час зарахування коштів	Сума, грн	Номер рахунку
[інформація, доступ до якої обмежено]				

- (46) Як видно з таблиці 6, Відповідачі поповнювали свої рахунки для участі у Торгах 1 в один день [інформація, доступ до якої обмежено] з різницею в часі 21 хвилина, що вказує на погоджений характер поведінки ФОП Южакової Ю.С. та ФОП Білокрилої І.О. під час участі у Торгах 1 та свідчить про обмін інформацією між ними і про узгодженість дій під час участі у Торгах 1.

3.2.1.3.2. Спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах 1

- (47) За результатами аналізу документів ФОП Южакової Ю.С. та ФОП Білокрилої І.О., завантажених у складі тендерної пропозиції на Торги 1, виявлено, що PDF-файли Відповідачів мають спільні унікальні властивості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів (таблиця 7)

Таблиця 7

Назва документа	Заголовок	Автор	Дата та час створення документа	Дата та час зміни документа	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ФОП Южакова Ю.С.							
Южакова Довідка_ст.17	<4D6963726F736F667420576F726420D203020FEE6E0EAEEEE2E020C4EEE2B3E4EAE05FF1F22E3137>	admin	26.12.2021 23:30	26.12.2021 23:30	PDF24Creator	GPL Ghostscript 9.26	1.7 (Acrobat 8.x)
атестати 1 (3)		Untitled	21.12.2021 22:46	21.12.2021 22:46	PDF24Creator	GPL Ghostscript 9.26	1.7 (Acrobat 8.x)
атестати 2_compressed (3)			21.12.2021 22:49	21.12.2021 22:55	PDF24Creator	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)
доки южакова_compressed	<4D6963726F736F667420576F726420D20ED0E0EAE0E720EAEEEE2B3E4>	admin	04.01.2022 11:55	04.01.2022 11:58	PDF24Creator	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)
подача соки UA-2021-12-21-009056-b	('3 \1\).pdf)	admin	04.01.2022 12:01	04.01.2022 12:01	PDF24Creator	GPL Ghostscript 9.26	1.7 (Acrobat 8.x)
ФОП Білокрила І.О.							
БІЛОКРИЛА Довідка_ст.17	<4D6963726F736F667420576F726420D203020C1B2CBCECAD0C8CVC020C4EEE2B3E4EAE05FF1F22E3137>	admin	23.12.2021 22:03	23.12.2021 22:03	PDF24Creator	GPL Ghostscript 9.26	1.7 (Acrobat 8.x)
Dovidka_220077112 90740749086			10.01.2022 12:52	10.01.2022 12:52		iText 5.5.5 2000-2014 iText Group NV (AGPL-	1.4 (Acrobat 5.x)

						version)	
Білокрила І.О. Довідка п. 12 ч 1, абз. 1 ч. 2 ст.17	(Microsoft Word - 19_Äîââ_ñò.17)	Dell	11.01.2022 20:42	11.01.2022 20:42	Microsoft Office Word 2007	Microsoft Office Word 2007	1.5 (Acrobat 6.x)
Додаток 4 Цінова Білокрила БОРОШНО		userua12	11.01.2022 20:43	11.01.2022 20:43	Microsoft Office Word 2007	Microsoft Office Word 2007	1.5 (Acrobat 6.x)
основні доки білокрила терни_compressed	<4D6963726F736F6674 20576F726420D20ED E0EAE0E720EAE0E2 B3E4>	admin	04.01.2022 11:45	04.01.2022 11:45	PDF24Creator	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)
подача борошно терни UA-2021-12- 21-003666-b	<4D6963726F736F6674 20576F726420D20E4E EEAE820E1EEF0EEF8 EDEE>	admin	04.01.2022 11:50	04.01.2022 11:50	PDF24Creator	GPL Ghostscript 9.26	1.7 (Acrobat 8.x)

(48) Як вбачається з таблиці 7, PDF-файли, завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 1, створені за допомогою однакового програмного забезпечення:

- виробник PDF - *GPL Ghostscript 9.26, iLovePDF*;
- програма PDF - *PDF24Creator*;
- версія PDF - *1.7 (Acrobat 8.x)*;
- автора - «admin»,

та мають однаковий заголовок -
 «<4D6963726F736F667420576F726420D203020DEEBB3FF20EAF0E0E2F7E5EDEAE
 E20C4EEE2B3E4EAE05FF1F22E3137>» та
 «<4D6963726F736F667420576F726420D20EDE0EAE0E720EAE0E2B3E4>».

(49) Властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

(50) Однакові параметри створених PDF-файлів (які автоматично вписуються у файл під час їх створення), завантажених Відповідачами для участі в Торгах 1, є неможливими без обміну інформацією між ФОП Южаковою Ю.С. та ФОП Білокрилою І.О. та свідчать про обмін інформацією між Відповідачами та їх спільну підготовку тендерних пропозицій, з використанням однієї техніки (пристрою/програми для сканування).

3.2.1.3.3. Схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги 1

(51) Згідно з Тендерною документацією Замовника, тендерна пропозиція подається учасниками в електронному вигляді шляхом, зокрема завантаження файлів відповідно до переліку документів, визначених Замовником.

(52) При порівнянні документів Відповідачів встановлено певні схожості між ними.

(53) Так, довідки/листи про:

- відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17; Закону України «Про публічні закупівлі»;
- підтвердження цінової пропозиції;
- достовірність інформації;
- заходи екологічної безпеки;

- наявність матеріально-технічної бази,

що мали складатись учасниками в довільній формі, у обох Відповідачів мають схоже оформлення та схожий зміст (за виключенням найменування учасника його реквізитів).

Довідка про відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17 (далі – Довідка відсутність підстав)

(54) *Довідка відсутності підстав має:*

- однакове текстове наповнення;
- найменування документу позначено жирним шрифтом з однаковими граматичними помилками, зокрема: написано «Про публічнізакупівлі» замість «Про публічні закупівлі»;
- обома Відповідачами ідентично виділенні слова жирним шрифтом: «не пропонує, не дає або не погоджується», «не було», «не притягувалась», «не була», «не має», «не є пов'язаною», «не визнаний», «не відкрита», «не застосовано», «не було притягнуто».

Довідка підтвердження цінової пропозиції, Довідка достовірність інформації

(55) Вказані довідки мають однакову назву «Довідка» та є однаковими за змістом.

Довідка про заходи екологічної безпеки, Довідка про наявність матеріально-технічної бази

(56) ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О. надали вказані документи, які є однаковими за назвою, за змістом та оформленням.

(57) Вкопійовання з документів Відповідачів, що мають схожості, наведено у додатку 1 до цього рішення.

(58) Схожість в оформленні документів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги 1, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів ще на стадії підготовки тендерних пропозицій та обізнаність щодо змісту пропозицій один одного на Торгах 1.

3.2.1.3.4. Залучення Відповідачами одного і того ж суб'єкта господарювання для виконання послуг, які є предметом Торгів 1

(59) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника (Додаток 1) учасник повинен надати довідку, про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій необхідних для поставки товару за предметом закупівлі із зазначенням інформації про найменування кожної із вказаних одиниць обладнання та матеріально-технічної бази, а також інформації про їх кількість, правові підстави використання, відомості про технічний стан.

(60) У складі тендерної пропозиції Торгів 1 ФОП Южакова Ю.С. надала копію договору від 01.12.2021 № 5 «Про надання послуг з перевезення» з терміном дії з 01.12.2021 по 31.12.2022, укладений між ФОП Южаковою Ю.С. та ОСОБОЮ_2 предметом якого є перевезення продуктів харчування автомобільним вантажним транспортом, зокрема:

- марка: OPEL MOVANO, тип - спеціалізований вантажний фургон рефрижератор, реєстраційний номер: [інформація, доступ до якої обмежено];
- марка RENAULT MASTER, тип - спеціалізований вантажний рефрижератор, реєстраційний номер: [інформація, доступ до якої обмежено].

(61) У складі тендерної пропозиції Торгів 1 ФОП Білокрила І.О. надала копію договору від 02.12.2021 № 7 «Про надання послуг з перевезення» з терміном дії з 01.12.2021 по 31.12.2022, укладений між ФОП Білокрилою І.О та ФОП ОСОБОЮ_2 предметом якого

є перевезення продуктів харчування автомобільним вантажним транспортом, зокрема:

- марка: OPEL MOVANO, тип - спеціалізований вантажний фургон рефрижератор, реєстраційний номер: [інформація, доступ до якої обмежено];
- марка RENAULT MASTER, тип - спеціалізований вантажний рефрижератор, реєстраційний номер: [інформація, доступ до якої обмежено].

- (62) Враховуючи викладене, використання ФОП Южаковою Ю.С. і ФОП Білокрилою І.О. одних і тих самих транспортних засобів для виконання послуг, що є предметом Торгів 1, свідчить про доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними, у тому числі під час підготовки до участі та участі в Торгах 1.
- (63) Враховуючи викладене, укладення ФОП Южаковою Ю.С. і ФОП Білокрилою І.О. договорів на перевезення продуктів харчування з однією особою, з використанням одного і того ж транспортного засобу для виконання послуг, що є предметом Торгів 1, не є випадковим збігом обставин, а свідчать про наявність ділових і партнерських стосунків між Відповідачами, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією, у тому числі під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Торгах 1.

3.2.1.4. Уповноваження однієї особи на вчинення дій в банківській установі

- (64) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 10.04.2024 № 20.1.0.0/7-240328/3215 встановлено, що довіреною особою ФОП Южакової Ю.С. та ФОП Білокрилої І.О. протягом січня 2021 року – грудня 2022 року (до, під час та після проведення Торгів 1) в банку була ОСОБА_3.
- (65) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Кіровоградській області листом від 03.11.2022 № 4671/5/11-28-24-01-13 та Головним управлінням ДПС в Дніпропетровській області (лист від 15.12.2022 №32288/5/04-36-24-17-13) встановлено, що ОСОБА_3 на період оголошення та проведення Торгів 1 не була працівником у ФОП Южакової Ю.С. та ФОП Білокрилої І.О.

3.2.2. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 2

3.2.2.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес під час участі у Торгах 2

При реєстрації на електронному майданчику

- (66) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 11.10.2022 № 206/01/1055/04) ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О. подавали пропозиції для участі у Торгах 2 з авторизованого електронного майданчика **zakupki.prom.ua**, оператором якого є ТОВ «Закупки. Пром.УА».
- (67) ТОВ «Закупки. Пром.УА» листом від 30.12.2022 № 03/01/ZK-498/5 повідомило, що реєстрація на авторизованому електронному майданчику здійснювалася з такої ІР-адреси:
- ФОП Южакова Ю. С. - **ІР-адреса_1**;
 - ФОП Білокрила І.О. - **ІР-адреса_1**.

При вході в аукціон для участі у Торгах 2

- (68) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 11.10.2022 № 206/01/1055/04), ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О. заходили в аукціон на Торги 2 з такої ІР-адреси (таблиця 8)

Таблиця 8

Номер Торгів	ФОП Южакова Ю.С.		ФОП Білокрила І.О.	
	ІР-адреса	Дата та час входу	ІР-адреса	Дата та час входу
2	ІР-адреса_1	31.01.2022 09:11	ІР-учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив на аукціон	

- (69) Таким чином, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О. реєструвались на електронному майданчику, а ФОП Южакова Ю.С. входила в аукціон Торгів 2 з однієї **ІР-адреси_1**.

При завантаженні тендерних пропозицій для участі у Торгах 2

- (70) ТОВ «Закупки. Пром.УА» листом від 25.04.2024 №25/04/ZK-1659 повідомило, що **завантаження** тендерних пропозицій на Торги 2 Відповідачами здійснювалось з таких ІР-адрес:

- ФОП Южакова Ю.С. - **ІР-адреса_1**;
- ФОП Білокрила І.О. - ІР-адреса_2.

- (71) Отже, ФОП Южакова Ю.С. завантажувала тендерні пропозиції на Торги 2 з **ІР-адреси_1**, яку використовувала при входженні на аукціон Торгів 2 та яку обидва Відповідача використовували при реєстрації на електронному майданчику.

При вході до електронної поштової скриньки

- (72) За інформацією ТОВ «Закупки. Пром.УА» (лист від 25.04.2024 №25/04/ZK-1659), ФОП Южакова Ю.С. під час реєстрації на електронному майданчику zakupki.prom.ua для участі в Торгах 2 зазначила поштову скриньку **E-mail_1**.

- (73) ТОВ «Укрнет» повідомило (лист від 21.08.2023 № 385/01/01-08), що користувач ФОП Южакова Ю.С. входила до електронної поштової скриньки **E-mail_1** протягом листопада-грудня 2021 року та січня-квітня 2022 року з **ІР-адреси_1**, яку Відповідачі використовували під час реєстрації на електронному майданчику zakupki.prom.ua.

- (74) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **ІР-адреса_1** належить оператору - товариству з обмеженою відповідальністю «Імперіал-Нет» (далі – ТОВ «Імперіал-Нет»).

- (75) За інформацією ТОВ «Імперіал-Нет» (лист від 29.08.2023 б/н) **ІР-адреса_1** була надана в користування ОСОБІ_1 за договором публічної оферти 22.09.2021 за адресою: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

Також, ТОВ «Імперіал-Нет» зазначило, що не уклало договорів та не мало господарських відносин по наданню послуг з доступу до мережі Інтернет з ФОП Южаковою Ю. С. та ФОП Білокрилою І.О.

- (76) Таким чином, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О., які знаходяться за різними адресами, а саме: *[інформація, доступ до якої обмежено]*, під час участі у Торгах 2 використовували одну і ту ж саму ІР-адресу, зокрема: *при реєстрації обома Відповідачами на електронному майданчику, при подачі ФОП Южаковою Ю.С. тендерних пропозицій, при вході на аукціон торгів, при вході до електронної поштової скриньки - ІР-адреса_1*, яка не надавалась в користування жодному з Відповідачів, що не є випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та вказує на спільні дії Відповідачів під час участі в Торгах 2.

3.2.2.2. Поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах 2

3.2.2.2.1. Спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених

Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах 2

- (77) За результатами аналізу документів ФОП Южакової Ю.С. та ФОП Білокрилої І.О., завантажених у складі тендерної пропозиції на Торги 2, виявлено, що PDF-файли Відповідачів мають спільні унікальні властивості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів (таблиця 9)

Таблиця 9

Назва документа	Заголовок	Автор	Дата та час створення документу	Дата та час зміни документу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ФОП Южакова Ю.С.							
0 южакова Довідка_ст.17	<4D6963726F736F667420 576F7264202D203020DE EBB3FF20EAF0E0E2F7 E5EDEAE20C4EEE2B 3E4EAE05FF1F22E3137 >	admin	26.12.2021 23:30	26.12.2021 23:30	PDF24Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7 (Acrobat 8.x)
Dovidka_22032 8091505406082 07 (1)			02.02.2022 0:09	02.02.2022 0:09		iText 5.5.5 2000-2014 iText Group NV (AGPL- version)	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка п. 12 ч. 1 та ч. 2. ст. 17 ЮЖАКОВА Ю.С. (1)		User	03.02.2022 15:12	03.02.2022 15:12	Microsoft Office Word 2007	Microsoft Office Word 2007	1.5 (Acrobat 6.x)
довідки доки терни-сжатый	<4D6963726F736F667420 576F7264202D203020DE EBB3FF20EAF0E0E2F7 E5EDEAE20C4EEE2B 3E4EAE05FF1F22E3137 >	admin	25.01.2022 16:23	27.01.2022 21:22	PDF24Creator	3-Heights TM PDFOptimiza tion Shell 6.3.15	1.7 (Acrobat 8.x)
Додаток 4 Цінова Южакова ЗАМОРОЗКА та ОБРОБЛЕНІ		userua12	03.02.2022 15:13	03.02.2022 15:13	Microsoft Office Word 2007	Microsoft Office Word 2007	1.5 (Acrobat 6.x)
подача терни заморожені і насіння гарбузове UA- 2022-01-13- 000176-с	<4D6963726F736F667420 576F7264202D203020DE EBB3FF20EAF0E0E2F7 E5EDEAE20C4EEE2B 3E4EAE05FF1F22E3137 >	admin	26.01.2022 22:38	26.01.2022 22:38	PDF24Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7 (Acrobat 8.x)
ФОП Білокрила І.О.							
0 БЛОКРИЛА Довідка_ст.17 (2)	<4D6963726F736F667420 576F7264202D203020DE EBB3FF20EAF0E0E2F7 E5EDEAE20C4EEE2B 3E4EAE05FF1F22E3137 >	admin	23.12.2021 22:03	23.12.2021 22:03	PDF24Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7 (Acrobat 8.x)
основні доки білокрила терни_compres sed (1)	<4D6963726F736F667420 576F7264202D203020DE EBB3FF20EAF0E0E2F7 E5EDEAE20C4EEE2B 3E4EAE05FF1F22E3137 >	admin	04.01.2022 11:45	04.01.2022 11:49	PDF24Creator	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)
подача крупі терни	(Microsoft Word - äîëë ëðóîë)	Dell	04.01.2022 23:36	04.01.2022 23:36	PDF24Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7 (Acrobat 8.x)

- (78) Як вбачається з таблиці 9, PDF-файли, завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 2, створені за допомогою однакового програмного забезпечення:

- виробник PDF - *GPL Ghostscript 9.27*;
- програма PDF - *PDF24Creator*;
- версія PDF - *1.7 (Acrobat 8.x)*;
- автора - «admin»,

- та мають однаковий заголовок -
 «<4D6963726F736F667420576F7264202D203020DEEBB3FF20EAF0E0E2F7E5EDEAE
 E20C4EEE2B3E4EAE05FF1F22E3137>».

- (79) Властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (80) Однакові параметри створених PDF-файлів (які автоматично вписуються у файл під час їх створення), завантажених Відповідачами для участі в Торгах 2, є неможливими без обміну інформацією між ФОП Южаковою Ю.С. та ФОП Білокрилою І.О. та свідчать про обмін інформацією між Відповідачами та їх спільну підготовку тендерних пропозицій, з використанням однієї техніки (пристрою/програми для сканування).

3.2.2.2.2. Схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги 2

- (81) Згідно з Тендерною документацією Замовника, тендерна пропозиція подається учасниками в електронному вигляді шляхом, зокрема завантаження файлів відповідно до переліку документів, визначених Замовником.
- (82) При порівнянні документів Відповідачів встановлено певні схожості між ними.
- (83) Так, довідки/листи про:

- відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17; Закону України «Про публічні закупівлі»;

- підтвердження цінової пропозиції;

- достовірність інформації;

- заходи екологічної безпеки;

наявність матеріально-технічної бази,

що мали складатись учасниками в довільній формі, у обох Відповідачів мають схоже оформлення та схожий зміст (за виключенням найменування учасника його реквізитів).

Довідка про відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17 (далі – Довідка відсутність підстав)

- (84) Довідка відсутності підстав має:
- однакове текстове наповнення;
 - найменування документу позначено жирним шрифтом з однаковими граматичними помилками, зокрема: написано «Про публічнізакупівлі» замість «Про публічні закупівлі»;
 - обома Відповідачами ідентично виділенні слова жирним шрифтом: «не пропонує, не дає або не погоджується», «не було», «не притягувалась», «не була», «не має», «не є пов'язаною», «не визнаний», «не відкрита», «не застосовано», «не було притягнуто».

Довідка підтвердження цінової пропозиції, Довідка достовірність інформації

- (85) Вказані довідки мають однакову назву «Довідка» та є однаковими за змістом.

Довідка про заходи екологічної безпеки, Довідка про наявність матеріально-технічної бази

- (86) ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О. надали вказані документи, які є

однаковими за назвою, за змістом та оформленням.

- (87) Викопіювання з документів Відповідачів, що мають схожості, наведено у додатку 1 до цього рішення.
- (88) Схожість в оформленні документів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги 2, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів ще на стадії підготовки тендерних пропозицій та обізнаність щодо змісту пропозицій один одного на Торгах 2.

3.2.2.3. Уповноваження однієї особи на вчинення дій в банківській установі

- (89) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 10.04.2024 № 20.1.0.0/7-240328/3215 встановлено, що довіреною особою ФОП Южакової Ю.С. та ФОП Білокрилої І.О. протягом січня 2021 року – грудня 2022 року (до, під час та після проведення Торгів 2) в банку була ОСОБА_3.
- (90) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Кіровоградській області листом від 03.11.2022 № 4671/5/11-28-24-01-13 та Головним управлінням ДПС в Дніпропетровській області (лист від 15.12.2022 №32288/5/04-36-24-17-13) встановлено, що ОСОБА_3 на період оголошення та проведення Торгів 2 не була працівником у ФОП Южакової Ю.С. та ФОП Білокрилої І.О.

3.2.3. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 3

3.2.3.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес під час участі у Торгах 3

При реєстрації на електронному майданчику

- (91) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 11.10.2022 № 206/01/1055/04) ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О. подавали пропозиції для участі у Торгах 3 з авторизованого електронного майданчика **zakupki.prom.ua**, оператором якого є ТОВ «Закупки. Пром.УА».
- (92) ТОВ «Закупки. Пром.УА» листом від 30.12.2022 № 03/01/ZK-498/5 повідомило, що реєстрація на авторизованому електронному майданчику здійснювалася з такої ІР-адреси:
- ФОП Южакова Ю. С. - **ІР-адреса_1**;
 - ФОП Білокрила І.О. - **ІР-адреса_1**.

При вході в аукціон для участі у Торгах 3

- (93) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 11.10.2022 № 206/01/1055/04), ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О. заходили в аукціон на Торги 3 з такої ІР-адреси (таблиця 10):

Таблиця 10

Номер Торгів	ФОП Южакова Ю.С.		ФОП Білокрила І.О.	
	ІР-адреса	Дата та час входу	ІР-адреса	Дата та час входу
3	ІР-учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив на аукціон		ІР-адреса_1	09.02.2022 12:25

- (94) Таким чином, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О. реєструвались на електронному майданчику, а ФОП Білокрила І.О. входила в аукціон Торгів 3 з однієї **ІР-адреси_1**.

При вході до електронної поштової скриньки

- (95) За інформацією ТОВ «Закупки. Пром.УА» (лист від 30.12.2022 №03/01/ZK-498/5), ФОП Южакова Ю.С. під час реєстрації на електронному майданчику zakupki.prom.ua для участі в Торгах 3 зазначила поштову скриньку **E-mail_1**.
- (96) ТОВ «Укрнет» повідомило (лист від 21.08.2023 № 385/01/01-08), що користувач ФОП Южакова Ю.С. входила до електронної поштової скриньки **E-mail_1** протягом листопада-грудня 2021 року та січня-квітня 2022 року з **ІР-адреси_1**, яку Відповідачі використовували під час реєстрації на електронному майданчику zakupki.prom.ua, а ФОП Білокрила І.О. входила в аукціон Торгів 3.
- (97) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **ІР-адреса_1** належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Імперіал-Нет» (далі – ТОВ «Імперіал-Нет»).
- (98) За інформацією ТОВ «Імперіал-Нет» (лист від 29.08.2023 б/н) ІР-адреса_1 була надана в користування ОСОБІ_1 за договором публічної оферти 22.09.2021 за адресою: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- Також, ТОВ «Імперіал-Нет» зазначило, що не укладало договорів та не мало господарських відносин по наданню послуг з доступу до мережі Інтернет з ФОП Южаковою Ю. С. та ФОП Білокрилою І.О.
- (99) Таким чином, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О., які знаходяться за різними адресами, а саме *[інформація, доступ до якої обмежено]*, під час участі у Торгах 3 використовували одну і ту ж саму ІР-адресу, зокрема: *при реєстрації обома Відповідачами на електронному майданчику, при вході ФОП Білокрилою І.О. на аукціон торгів, при вході ФОП Южаковою Ю.С. до електронної поштової скриньки - ІР-адреса_1, яка не надавалась в користування жодному з Відповідачів, що не є випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та вказує на спільні дії Відповідачів під час участі в Торгах 3.*

3.2.3.2. Поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах 3

3.2.3.2.1. Спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах 3

- (100) За результатами аналізу документів ФОП Южакової Ю.С. та ФОП Білокрилої І.О., завантажених у складі тендерної пропозиції на Торги 3, виявлено, що PDF-файли Відповідачів мають спільні унікальні властивості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів (таблиця 11)

Таблиця 11

Назва документа	Заголовок	Автор	Дата та час створення документу	Дата та час зміни документу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ФОП Южакова Ю.С.							
Dovidka_22041615940980523637	-	-	10.02.2022 18:52	10.02.2022 18:52	-	iText 5.5.5 2000-2014 iText Group NV (AGPL-version)	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка п. 12 ч. 1 та ч. 2. ст. 17 ЮЖАКОВА Ю.С.	-	User	11.02.2022 18:00	11.02.2022 18:00	Microsoft Office Word 2007	Microsoft Office Word 2007	1.5 (Acrobat 6.x)
Додаток 4 Цінова Южакова ОВОЧІ	-	User12	11.02.2022 18:00	11.02.2022 18:00	Microsoft Office Word 2007	Microsoft Office Word 2007	1.5 (Acrobat 6.x)
пропозиція овочі частина 1	<4D6963726F736F667420576F7264202D20E4EEE2B3E4EAE820FEE6E0EAE EE2E020F2E5F0EDE8>	admin	25.01.2022 16:23	07.02.2022 19:39	-	3-Heights TM PDFOptimization Shell 6.3.15	1.7 (Acrobat 8.x)
пропозиція	<4D6963726F736F667420	admin	07.02.2022	07.02.2022	PDF24Creato	GPL Ghostscript	1.7

овочі частина 2	576F7264202D20E4EEE2B3E4EAE820FEE6E0EAE EE2E020F2E5F0EDE8>		17:32	17:32	r	9.27	(Acrobat 8.x)
ФОП Білокрила І.О.							
Dovidka_22013 0305704805528 71	-	-	14.01.2022 15:21	14.01.2022 15:21	-	iText 5.5.5 2000- 2014 iText Group NV (AGPL- version)	1.4 (Acrobat 5.x)
Білокрила Довідка про відкриття рахунку Білокрила	-	-	08.12.2021 19:16	08.12.2021 19:16	-	iText 2.0.8 (by lowagiecom)	1.4 (Acrobat 5.x)
Виписка реєстрація Білокрила І.О.	-	-	03.12.2021 19:00	-	Apache FOP Version 2.2	Apache FOP Version 2.2	1.4 (Acrobat 5.x)
Експлуатаційн ий Білокрила ІННА	-	-	-	22.12.2021 16:18	-	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)
Медкнижка ФОП Білокрила І.О. до 22.12.22р	-	-	-	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Серг. ФОП Білокрила І.О. 613-21	-	-	-	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)

(101) Як вбачається з таблиці 11, PDF-файли, завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 3, створені за допомогою однакового програмного забезпечення:

- виробник PDF - *iText 5.5.5 2000-2014 iText Group NV (AGPL-version)*;
- версія PDF - *1.4 (Acrobat 5.x), 1.7 (Acrobat 8.x)*.

(102) Властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

(103) Однакові параметри створених PDF-файлів (які автоматично вписуються у файл під час їх створення), завантажених Відповідачами для участі в Торгах 3, є неможливими без обміну інформацією між ФОП Южаковою Ю.С. та ФОП Білокрилою І.О. та свідчать про обмін інформацією між Відповідачами та їх спільну підготовку тендерних пропозицій, з використанням однієї техніки (пристрою/програми для сканування).

3.2.3.2.2. Схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги 3

(104) Згідно з Тендерною документацією Замовника, тендерна пропозиція подається учасниками в електронному вигляді шляхом, зокрема завантаження файлів відповідно до переліку документів, визначених Замовником.

(105) При порівнянні документів Відповідачів встановлено певні схожості між ними.

(106) Так, довідки/листи про:

- відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17; Закону України «Про публічні закупівлі»;
- підтвердження цінової пропозиції;
- достовірність інформації;
- заходи екологічної безпеки;
- наявність матеріально-технічної бази,

що мали складатись учасниками в довільній формі, у обох Відповідачів мають схоже

оформлення та схожий зміст (за виключенням найменування учасника його реквізитів).

Довідка про відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17 (далі – Довідка відсутності підстав)

(107) Довідка відсутності підстав має:

- однакове текстове наповнення;
- найменування документу позначено жирним шрифтом з однаковими граматичними помилками, зокрема: написано «Про публічнізакупівлі» замість «Про публічні закупівлі»;
- обома Відповідачами ідентично виділенні слова жирним шрифтом: «не пропонує, не дає або не погоджується» , «не було», «не притягувалась», «не була», «не має», «не є пов'язаною», «не визнаний», «не відкрита», «не застосовано», «не було притягнуто».

Довідка підтвердження цінової пропозиції, Довідка достовірність інформації

(108) Вказані довідки мають однакову назву «Довідка» та є однаковими за змістом.

Довідка про заходи екологічної безпеки, Довідка про наявність матеріально-технічної бази

(109) ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О. надали вказані документи, які є однаковими за назвою, за змістом та оформленням.

(110) Викопіювання з документів Відповідачів, що мають схожості, наведено у додатку 1 до цього рішення.

(111) Схожість в оформленні документів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги 3, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів ще на стадії підготовки тендерних пропозицій та обізнаність щодо змісту пропозицій один одного на Торгах 3.

3.2.3.3. Уповноваження однієї особи на вчинення дій в банківській установі

(112) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 10.04.2024 № 20.1.0.0/7-240328/3215 встановлено, що довіреною особою ФОП Южакової Ю.С. та ФОП Білокрилої І.О. протягом січня 2021 року – грудня 2022 року (до, під час та після проведення Торгів 3) в банку була ОСОБА_3.

(113) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Кіровоградській області листом від 03.11.2022 № 4671/5/11-28-24-01-13 та Головним управлінням ДПС в Дніпропетровській області (лист від 15.12.2022 №32288/5/04-36-24-17-13) встановлено, що ОСОБА_3 на період оголошення та проведення Торгів 3 не була працівником у ФОП Южакової Ю.С. та ФОП Білокрилої І.О.

4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(114) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку

(115) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(116) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (117) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (118) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (119) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (120) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (121) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (122) Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.
- (123) У ході розгляду даної справи Відділенням було встановлено ряд обставин, підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) а саме:

Торги 1:

- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі у Торгах:
 - при реєстрації на електронному майданчику;
 - при вході ФОП Білокрилою І.О. в аукціон для участі у Торгах 1;
 - при оплаті за участь у Торгах 1;
 - при вході ФОП Южаковою Ю.С. до електронної поштової скриньки;
 - при здійсненні банківських операцій;
- комунікація між Відповідачами;
- поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах 1:
 - перерахування коштів електронному майданчику в один день;
 - спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах 1;
 - схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги 1;
 - залучення Відповідачами одного і того ж суб'єкта господарювання для виконання послуг, які є предметом Торгів 1;
- уповноваження однієї особи на вчинення дій в банківській установі;

Торги 2:

- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі у Торгах 2
 - при реєстрації на електронному майданчику;

- при вході ФОП Южаковою Ю.С. в аукціон для участі у Торгах 2;
- при завантаженні ФОП Южаковою Ю.С. тендерних пропозицій для участі у Торгах 2;
- при вході ФОП Южаковою Ю.С. до електронної поштової скриньки;
- поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах 2:
- спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах 2;
- схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги 2;
- уповноваження однієї особи на вчинення дій в банківській установі;

Торги 3:

- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі у Торгах 3:
- при реєстрації на електронному майданчику;
- при вході ФОП Білокрилою І.О. в аукціон для участі у Торгах 3;
- при вході ФОП Южаковою Ю.С. до електронної поштової скриньки;
- поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах 3:
- спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах 3;
- схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги 3;
- уповноваження однієї особи на вчинення дій в банківській установі.

(124) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки документації у Торгах 1-3 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель та відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».

(125) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Білокрила І.О. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником Торгів 1-3, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(126) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ФОП Южакової Ю.С. та ФОП Білокрилої І.О. становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(127) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/64-24 від 27.03.2025 №54-03/85п на адресу фізичної особи Южакової Ю.С. листом від 03.04.2025 №54-02/1376е, (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601131076855), яке повернулося до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».

(128) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/64-24 від 27.03.2025 №54-03/85п на адресу фізичної особи Приходько (Білокрилій) І.О. листом від 03.04.2025 №54-02/1377е, (рекомендоване повідомлення про вручення

поштового відправлення № 0601131147043), яке повернулося до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».

- (129) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформація про подання з попередніми висновками у справі, повідомлення про дату, час й місце розгляду справи № 54/64-24 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) 18.04.2025 за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5464-24-pro-porushennia-fop-iuzhakovoio-ius-ta-fop-prykhodko-bilokryloiu-io-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.
- (130) Відповідачами на подання з попередніми висновками у справі №54/64-24 від 27.03.2025 №54-03/85п пояснення, зауваження та заперечення не надавались.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (131) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, не спростовується висновок адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів під час їх участі у торгах, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів 1-3.
- (132) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (133) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (134) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) передбачено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (135) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (136) Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України (частина восьма статті 52 Закону).
- (137) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок

визначення розміру штрафу) передбачено, що визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:

- визначення базового розміру штрафу;
- коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
- визначення граничного розміру штрафу

(138) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

(139) За результатами Торгів 1-3:

- між Замовником та переможцем Торгів 1 ФОП Білокрилою І.О. укладено договір від 24.01.2022 № 40 на суму 297 000,00 гривень;
- між Замовником та переможцем Торгів 2 ФОП Южаковою Ю.С. укладено договір від 17.02.2022 № 78 на суму 1 609 000,00 гривень;
- між Замовником та переможцем Торгів 3 ФОП Южаковою Ю.С. укладено договір від 23.02.2022 № 88 на суму 1 643 100,00 гривень.

(140) При цьому, згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України *накладають штрафи* на об'єднання, суб'єктів господарювання:

- юридичних осіб;
- фізичних осіб;
- групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.

(141) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» *суб'єктом господарювання* є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.

(142) Відповідно до даних ЄДР (витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 381532375258 станом на 24.04.2025), ФОП Южаковою Ю.С. припинено діяльність [інформація, доступ до якої обмежено].

(143) Відповідно до даних ЄДР (витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 355220429454 станом на 24.04.2025), ФОП Білокрилою (нове прізвище - Приходько) І.О. припинено діяльність [інформація, доступ до якої обмежено].

(144) Отже, внаслідок припинення господарської діяльності фізичною особою-підприємцем, така особа в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» втрачає статус суб'єкта господарювання, а відтак на таку особу органом Антимонопольного комітету України штраф не накладається.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Южакова Юлія Сергіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене, пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Відділом освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro» на закупівлю товару за предметом: «Борошно пшеничне», ДК 021:2015:15610000-7: Продукція борошномельно-круп'яної промисловості за оголошенням UA-2021-12-21-003666-b.

2. Визнати, що фізична особа-підприємець Южакова Юлія Сергіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене, пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Відділом освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro» на закупівлю товару за предметом: «Горошок свіжоморожений», «Смородина заморожена», «Вишня заморожена», «Плоди шипшини», «Насіння гарбузове очищене», ДК 021:2015:15330000-0: Оброблені фрукти та овочі за оголошенням UA-2022-01-13-000176-c.

3. Визнати, що фізична особа-підприємець Южакова Юлія Сергіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене, пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону

України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Відділом освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro» на закупівлю товару за предметом: «Буряк столовий середньої та пізньої стиглості», «Капуста білокачанна середня та пізня», «Морква середньої та пізньої стиглості», «Цибуля ріпчаста», «Гарбуз свіжий», «Часник свіжий», ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіхи за оголошенням UA-2022-01-24-001716-с.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

підпис

Лариса ГРЕЧАНА