



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24.04.2025

м. Дніпро

№ 54/36-р/к
Справа № 54/72-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Фізична особа-підприємець Кравченко Юлія Василівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Постернак Володимир Миколайович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) подали тендерні пропозиції для участі у торгах проведених Відділом освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг на закупівлю ДК 021:2015:15550000-8: Молочні продукти різні (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-12-23-009465-b (далі – Торги)).

При цьому, фізична особа-підприємець Кравченко Юлія Василівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Постернак Володимир Миколайович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) узгодили свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 54/72-24 такі дії фізичної особи-підприємця Кравченко Юлії Василівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізичної особи-підприємця Постернака Володимира Миколайовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/72-24 про порушення фізичною особою-підприємцем Кравченко Юлією Василівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізичною особою-підприємцем Постернаком Володимиром Миколайовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа) та подання з попередніми висновками у справі № 54/72-24 Відділу досліджень і розслідувань в Кіровоградській області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.03.2025 № 54-03/87п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 30.07.2024 № 54/74-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження від 30.07.2024 № 54/74-рп/к) розпочато розгляд справи № 54/72-24 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Кравченко Юлією Василівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізичною особою-підприємцем Постернаком Володимиром Миколайовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) під час участі:

у процедурах відкритих торгів за предметами закупівель ДК 021:2015:15550000-8: Молочні продукти різні : «Сметана з масовою часткою жиру не менше 20%», «Кефір з масовою часткою жиру не менше 2,5%», «Йогурт питний без цукру з масовою часткою жиру не менше 1,8% тетра/пак не менше 0,290», «Йогурт питний з масовою часткою жиру не менше 1,5% (з фруктовим наповнювачем типу полуниця, вишня)», «Ряжанка фас. не нижче 0,45кг, не нижче 4%»), проведених Відділом освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг, відповідно до оголошення UA-2021-12-23-009465-b,

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (2) Вказану справу розпочато за результатами дослідження, проведеного з врахуванням інформації наданої Дніпропетровською окружною прокуратурою листом від 06.09.2022 № 04/58-8047ВИХ-22 (вх. № 54-01/1201 від 14.09.2022) про наявність в діях, зокрема фізичної особи-підприємця Кравченко Юлії Василівни та фізичної особи-підприємця Постернака Володимира Миколайовича ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у процедурі закупівель: UA-2021-12-23-009465-b.
- (3) Копії Розпорядження від 09.07.2024 № 54/60-рп/к надіслані:
- фізичній особі Постернаку Володимирі Миколайовичу за місцем знаходження: *[інформація, доступ до якої обмежено]* – листом від 01.08.2024 № 54-02/1873е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0600948268750), який повернувся до Відділення з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання».
 - фізичній особі Кравченко Юлії Василівні за місцем знаходження: *[інформація, доступ до якої обмежено]* - листом від 01.08.2024 № 54-02/1876е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0600948307402), який отримано 06.08.2024.
- (4) У зв'язку з неможливістю вручення Постернаку Володимирі Миколайовичу копії розпорядження про початок розгляду справи № 54/72-24, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформацію про початок розгляду справи розміщено 01.11.2024 на офіційному вебсайті

Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-kravchenko-iuv-ta-fop-posternaka-vm>.

- (5) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (6) Адміністративною колегією Відділення схвалено подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/87п про порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою-підприємцем Кравченко Юлією Василівною та фізичною особою – підприємцем Постернаком Володимиром Миколайовичем.
- (7) Фізичній особі Кравченко Юлії Василівні листом від 28.03.2025 №54-02/1271е направлена копія подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/87п у справі № 54/72-24 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601129290904).
- (8) Фізичною особою Кравченко Юлією Василівною лист від 28.03.2025 №54-02/1271е отримано 01.04.2025.
- (9) Фізичній особі Постернаку Володимирі Миколайовичу листом від 28.03.2025 №54-02/1272е направлена копія подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/87п у справі № 54/72-24 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601129288543).
- (10) Вищезазначений лист повернуто до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (11) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформація про подання з попередніми висновками у справі, повідомлення про дату, час й місце розгляду справи № 54/72-24 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) 18.04.2025 за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5472-24-pro-porushennia-fop-kravchenko-iuv-ta-fop-posternakom-vm-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.
- (12) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/87п у справі № 54/72-24 від фізичної особи Кравченко Юлії Василівни та фізичної особи Постернака Володимира Миколайовича на адресу Відділення не надходили.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (13) Відповідачами у справі є:

а) фізична особа-підприємець Кравченко Юлія Василівна

реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]; дата запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) - [інформація, доступ до якої обмежено];

місцезнаходження фізичної особи-підприємця: [інформація, доступ до якої

обмежено];

вид діяльності, згідно з даними ЄДР - код КВЕД [інформація, доступ до якої обмежено];

відповідно до даних ЄДР [інформація, доступ до якої обмежено], номер запису: [інформація, доступ до якої обмежено], ФОП Кравченко Ю.В., **припинила свою підприємницьку** діяльність на підставі власного рішення.

(витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 394689042060 станом на 24.04.2025).

(Фізична особа-підприємець Кравченко Юлія Василівна – надалі ФОП Кравченко Ю.В.)

б) фізична особа-підприємець Постернак Володимир Миколайович

реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено], дата запису в ЄДР - 01.02.2006.

місцезнаходження станом на дату публікації оголошення про проведення Торгів:

місцезнаходження станом на дату складання цього рішення: [інформація, доступ до якої обмежено];

вид діяльності, згідно з даними ЄДР - код КВЕД [інформація, доступ до якої обмежено];

відповідно до даних ЄДР [інформація, доступ до якої обмежено], номер запису: [інформація, доступ до якої обмежено] ФОП Постернак В.М., **припинив свою підприємницьку** діяльність на підставі власного рішення.

(витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 355219992054 станом на 24.04.2025).

(Фізична особа-підприємець Постернак Володимир Миколайович – надалі ФОП Постернак В.М.)

- (14) Таким чином, ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Постернак В.М. (далі разом - Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про Торги

UA-2021-12-23-009465-b-Торги (період проведення 23.12.2021-25.01.2022)

- (15) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-12-23-009465-b:

- дата оприлюднення - 23 грудня 2021 року 17:16;
- замовник - Відділ освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг (вул. [інформація, доступ до якої обмежено], ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – Замовник);
- предмет закупівлі: ДК 021:2015:15550000-8: Молочні продукти різні («Сметана з масовою часткою жиру не менше 20%», «Кефір з масовою часткою жиру не менше 2,5%», «Йогурт питний без цукру з масовою часткою жиру не менше 1,8% Тетра/пак не менше 0,290», «Йогурт питний з масовою часткою жиру не менше 1,5% (з фруктовим наповнювачем типу полуниця, вишня)», «Ряжанка фас. не нижче 0,45кг, не нижче 4%»);

- очікувана вартість предмета Торгів - 1 232 000,00 грн (з ПДВ);
- розмір мінімального кроку пониження ціни – 6 160,00 грн (0,50%);
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій - 08 січня 2022 року 00:00;
- дата та час проведення аукціону - 10 січня 2022 року 14:47;
- дата та час розкриття тендерних пропозицій - 10 січня 2022 15:10.

(16) Тендерні пропозиції для участі у Торгах подали: ФОП Постернак В.М., ФОП Кравченко Ю.В. (таблиця 1):

Таблиця 1

Учасник	Первинна цінова пропозиція, грн.	Остаточна цінова пропозиція, грн.	Дата подання тендерної пропозиції	Час подання тендерної пропозиції
ФОП Постернак В.М.	1 222 900,00	1 222 900,00	05.01.2022	22:37
ФОП Кравченко Ю.В.	1 231 998,00	1 231 998,00	06.01.2022	02:49

(17) Відповідно до Звіту про результати проведення закупівлі (дата формування звіту: 25 січня 2022 року):

- ФОП Постернак В.М. – переможець;
- ФОП Кравченко Ю.В. - тендерна пропозиція не розглядалася.

(18) Між Замовником та переможцем Торгів ФОП Постернаком В.М. укладено договір від 25.01.2022 № 44 на суму **1 222 900,00 гривень**.

3.2. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(19) ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Постернак В. М., як окремі суб'єкти господарювання, які мають на меті одержання прибутку, під час участі у Торгах мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.

(20) Разом з тим, аналіз змісту матеріалів Торгів і отриманої інформації свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах, що підтверджується такими обставинами.

3.2.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес під час участі у Торгах

При реєстрації на електронному майданчику

(21) За інформацією державного підприємства «Прозорро» (далі – ДП «Прозорро») (лист від 11.10.2022 № 206/01/1055/04) ФОП Кравченко Ю.В. подавала свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з авторизованого електронного майданчика zakupki.prom.ua оператором якого є товариство з обмеженою відповідальністю «Закупки. Пром.УА» (далі - ТОВ «Закупки. Пром.УА»), ФОП Постернак В.М. – Держзакупівлі.Онлайн, оператором якого є товариство з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн» (далі - ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»).

(22) За інформацією ТОВ «Закупки. Пром.УА» (лист від 10.03.2023 № 10/03/ZK-666) та ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 04.01.2023 №040123-6), ФОП Кравченко Ю.В. здійснювала реєстрацію на авторизованому електронному майданчику з ІР-адреси **1**, ФОП Постернак В.М. – дані не збереглися.

При вході в аукціон для участі у Торгах

(23) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 11.10.2022 № 206/01/1055/04):

- ФОП Кравченко Ю.В. заходила в аукціон на Торги з **ІР-адреси_1**;
- ФОП Постернак В.М.- ІР-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходить в аукціон.

При завантаженні тендерних пропозицій для участі у Торгах

- (24) ТОВ «Закупки. Пром.УА» листом від 10.03.2023 №10/03/ZK-666 повідомило, що **завантаження** тендерних пропозицій на Торги ФОП Кравченко Ю.В. здійснювалося з ІР-адреси_2.
- (25) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 04.01.2023 №040123-6 повідомило, що **завантаження** тендерних пропозицій на Торги ФОП Постернаком В.М. здійснювалося з ІР-адреси_1.
- (26) Таким чином, ФОП Постернак В.М. завантажував тендерні пропозиції на Торги з **ІР-адреси_1**, з якої ФОП Кравченко Ю.В. реєструвалась на електронному майданчику та завантажувала тендерні пропозиції на Торги (місцезнаходження яких на момент участі
- (27) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **ІР-адреса_1** належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Імперіал-Нет» (далі – ТОВ «Імперіал-Нет»).
- (28) За інформацією ТОВ «Імперіал-Нет» (лист від 29.08.2023 б/н) **ІР-адреса_1** була надана в користування ОСОБІ_1 за договором публічної оферти 22.09.2021 за адресою: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

Також, ТОВ «Імперіал-Нет» зазначило, що не укладало договорів та не мало господарських відносин по наданню послуг з доступу до мережі Інтернет з ФОП Кравченко Ю. В та ФОП Постернаком В.М.

При оплаті за участь у Торгах

- (29) Згідно з інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 10.03.2022 №10/03/ZK-666), оплату за участь у Торгах ФОП Кравченко Ю.В. було проведено *[інформація, доступ до якої обмежено]* з розрахункового рахунку *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (30) Згідно з інформацією Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 04.01.2023 №040123-6), оплату за участь у Торгах ФОП Постернаком В.М. було проведено *[інформація, доступ до якої обмежено]* з розрахункового рахунку *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (31) За інформацією АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 10-04-2024 № 20.1.0.0.0/7- 240328/3215), ФОП Кравченко Ю.В та ФОП Постернак В.М заходили в систему «Клієнт-банк» з **ІР-адреси_1**.
- (32) Таким чином, ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Постернак В.М. проводили оплату за участь в Торгах з однієї **ІР-адреси_1**.
- (33) Як зазначалося вище **ІР-адреса_1** не надавалась ТОВ «Імперіал-Нет» у користування ФОП Кравченко Ю. В та ФОП Постернаку В.М.

При здійсненні банківських операцій

- (34) За інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 17.01.2023 № 20.1.0.0.0/7- 230113/17593) ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Постернак В.М. входили до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій у період до та під час проведення Торгів, з наступних ІР-адрес (таблиця 2)

Таблиця 2

ФОП Кравченко Ю.В.		ФОП Постернак М.В.	
Дата та час входу	ІР-адреса	Дата входу	ІР-адреса
[інформація, доступ до якої обмежено]	ІР-адреса_1	[інформація, доступ до якої обмежено]	ІР-адреса_1
[інформація, доступ до якої обмежено]	ІР-адреса_3	[інформація, доступ до якої обмежено]	ІР-адреса_3
[інформація, доступ до якої обмежено]	ІР-адреса_4	[інформація, доступ до якої обмежено]	ІР-адреса_4
[інформація, доступ до якої обмежено]	ІР-адреса_1	[інформація, доступ до якої обмежено]	ІР-адреса_1
[інформація, доступ до якої обмежено]	ІР-адреса_4	[інформація, доступ до якої обмежено]	ІР-адреса_4
[інформація, доступ до якої обмежено]	ІР-адреса_5	[інформація, доступ до якої обмежено]	ІР-адреса_5
[інформація, доступ до якої обмежено]	ІР-адреса_6	[інформація, доступ до якої обмежено]	ІР-адреса_6

- (35) Як видно з таблиці 2, ФОП Кравченко Ю.В та ФОП Постернак В.М. входили до своїх електронних кабінетів з одних ІР-адрес - **ІР-адреса_1, ІР-адреса_3, ІР-адреса_4, ІР-адреса_5, ІР-адреса_6**.
- (36) Як зазначалось вище, **ІР-адреса_1** не надавалась ТОВ «Імперіал-Нет» (лист від 29.08.2023 б/н) в користування ФОП Кравченко Ю. В. та ФОП Постернаку В.М.
- (37) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **ІР-адреса_3 та ІР-адреса_6** належать оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Шторм-Нет» (далі – ТОВ «Шторм-Нет»).
- (38) За інформацією ТОВ «Шторм-Нет» (лист від 27.09.2023 № 22) ІР-адреса **ІР-адреса_3** надана в користування на підставі договору публічної оферти ОСОБІ_2, за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено], а **ІР-адреса_6** належить до категорії NAT – адрес та ідентифікувати конкретного абонента неможливо, при цьому послуги доступу до мережі інтернет по зазначеним ІР-адресам надавались на території Кіровоградської області.
- Також, ТОВ «Шторм-Нет» зазначило, що договори з ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Постернаком В.М. не укладались та вказаним суб'єктам господарювання послуги не надавались.
- (39) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, ІР-адреса **91.202.133.197** належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Спейснет» (далі – ТОВ «Спейснет»).
- (40) За інформацією ТОВ «Спейснет» (листи від 18.04.2024 № 163 та від 30.10.2024 № 170) **ІР-адреса_4** у період з 25.05.2018 по 30.04.2021 була надана в користування ОСОБІ_3 в особі директора ОСОБІ_1, а з 01.05.2021 по 01.05.2022 ОСОБІ_4 в особі директора ОСОБІ_5.
- (41) Також ТОВ «Спейснет» зазначило, що послуги до мережі Інтернет за **ІР-адресою_4** надавались на території м. Кропивницький, договори з ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Постернаком В.М. не укладались та вказаним суб'єктам господарювання послуги не надавались.
- (42) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **ІР-адреса_5** належить оператору приватному акціонерному товариству «ВФ Україна» (далі – ПрАТ «ВФ Україна»).

- (43) За інформацією ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 27.09.2024 № 02/К1-Б/419) **ІР-адреса_5** відноситься до діапазону динамічних NAT адрес. NAT перетворення передбачає одночасне використання одної публічної ІР-адреси для надання доступу в Інтернеті для декількох десятків абонентів та ідентифікувати конкретного абонента неможливо.
- (44) Таким чином, ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Постернак В.М., які знаходяться за різними адресами, а саме: *[інформація, доступ до якої обмежено]* під час участі у Торгах використовували одні і ті ж самі ІР-адреси, зокрема:
- при реєстрації ФОП Кравченко Ю.В. на електронному майданчику та при вході на аукціон Торгів, при завантаженні ФОП Постернаком В.М. тендерних пропозицій на Торги, при оплаті обома Відповідачами за участь у Торгах та при здійсненні банківських операцій обома Відповідачами - **ІР-адресу_1**;
 - при здійсненні банківських операцій обома Відповідачами - **ІР-адресу_3, ІР-адресу_4, ІР-адресу_5, ІР-адресу_6**,
- які не надавались в користування жодному з Відповідачів, що не є випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та вказує на спільні дії Відповідачів під час участі в Торгах.

3.2.2. Поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах

3.2.2.1. Забезпечення ФОП Постернаком В.М участі у Торгах ФОП Кравченко Ю.В.

- (45) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника (Додаток 1) учасник повинен надати документи щодо наявності технічної бази та технологій, зокрема: договір про санітарну обробку (або дезінфекцію) у 2022 році на кожен транспортний засіб, що зазначений в довідці про наявність обладнання та матеріально-технічної бази; свідоцтво калібрування на вимірювач-регулятор/датчик температури до холодильної установки, що встановлений на автомобілі; експертний висновок, що виданий акредитованою лабораторією не раніше листопада 2021 року, щодо вимірювання потужності гамма-випромінювання (радіологічний контроль) в транспортних засобах.
- (46) У складі тендерної пропозиції Торгів ФОП Кравченко Ю.В. надала копії документів:
- свідоцтва про калібрування автотransпортних засобів, замовником яких був ФОП Постернак В.М.;
 - договір «Про надання послуг з профілактичної дезінфекції», автотransпортних засобів, від 01.11.2021 № 643 укладеного між ФОП Постернаком В.М. та КП «Криворізьке профдезінфекція» Дніпропетровської обласної ради»;
 - медичну книжку і медичну картку ФОП Постернака В.М.;
 - наказ ФОП Постернака В.М. «Щодо проведення дезінфекції та профілактики захворювання на робочих місцях на період карантину»;
 - акт від 19.11.2021 № 4022/28-21 про експертний висновок за результатами проведення заходу державного контролю у формі аудиту постійно діючих процедур, заснованих на принципах НАССР (види об'єктів щодо яких проводився захід: складські приміщення для зберігання харчових продуктів та автотransпортні засоби для перевезення харчових продуктів, виданий Головним управлінням Держпродспоживслужби в Дніпропетровській області ФОП Постернаку В.М.;
 - сертифікати, видані ФОП Постернаку В.М. щодо відповідності ним вимогам ДСТУ EN ISO9001:2018 при складуванні, зберіганні, транспортуванні та торгівлі харчовими напоями за номерами (№ИМ.MS 240-20, №ИМ.MS 242-20, №ИМ.MS 243-20).
- (47) Тобто, ФОП Постернак В.М. надавши ФОП Кравченко Ю.В. всі необхідні копії

документів тим самим забезпечив участь у Торгах своєму конкуренту.

- (48) В свою чергу відсутність у ФОП Кравченко Ю. В. відповідних документів унеможливило б її участь у Торгах.
- (49) Таким чином, ФОП Кравченко Ю. В. та ФОП Постернак В.М. діяли узгоджено, чим нівелювали ризики відхилення своїх пропозицій та усували конкуренцію між собою під час участі у Торгах.

3.2.2.2. Використання Відповідачами одного і того ж транспортного засобу

- (50) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника (Додаток 1) учасник повинен надати наступні документи : довідку, про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій необхідних для поставки товару за предметом закупівлі із зазначенням інформації про найменування кожної із вказаних одиниць обладнання та матеріально-технічної бази, а також інформації про їх кількість, правові підстави використання, відомості про технічний стан, в тому числі, документи, що підтверджують право використання транспортного(их) засобу(ів) учасником.
- (51) У складі тендерної пропозиції Торгів ФОП Кравченко Ю.В. надала копію договору від 01.12.2021 № 6 «Про надання послуг з перевезення» з терміном дії з 01.12.2021 по 31.12.2022, укладений між ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Постернаком В.М. предметом якого є перевезення продуктів харчування автомобільним вантажним транспортом, зокрема:
 - марка: OPEL MOVANO, тип - спеціалізований вантажний фургон рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - марка RENAULT MASTER, тип - спеціалізований вантажний рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (52) У складі тендерної пропозиції Торгів ФОП Постернак В.М. надав довідку про наявність обладнання, матеріально-технічної бази в якій зазначено:
 - марка: OPEL MOVANO, тип - спеціалізований вантажний фургон рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - марка RENAULT MASTER, тип - спеціалізований вантажний рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (53) Тобто, ФОП Постернак В.М. надавши ФОП Кравченко Ю.В. в оренду транспортні засоби тим самим забезпечив участь у Торгах своєму конкуренту.
- (54) В свою чергу відсутність у ФОП Кравченко Ю. В. відповідних транспортних засобів унеможливило б її участь у Торгах.
- (55) Таким чином, ФОП Кравченко Ю. В. та ФОП Постернак В.М. діяли узгоджено, чим нівелювали ризики відхилення своїх пропозицій та усували конкуренцію між собою під час участі у Торгах

3.2.2.3. Спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах

- (56) За результатами аналізу документів ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Постернака В.М. завантажених у складі тендерної пропозиції на Торги, виявлено, що PDF-файли Відповідачів мають спільні унікальні властивості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів (таблиця 3).

Таблиця 3

Назва документа	Заголовок	Автор	Дата та час створення документу	Дата та час зміни документу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ФОП Кравченко Ю.В.							
0 Юлія кравченко Довідка ст.17	<4D6963726F736F667420576F7264202D203020DEEBB3FF20EAF0E0E2F7E5EDEAE20C4EEE2B3E4EAE05FF1F22E3137>	admin	30.12.2021 21:37:32	30.12.2021 21:37:32	PDF24Creator	GPL Ghostscript 9.26	1.7 (Acrobat 8.x)
основні доки кк нау юлія_compressed	<4D6963726F736F667420576F7264202D20E0E0EAE0E720EAE0E2B3E4>	admin	04.01.2022 15:13:38	04.01.2022 15:18:56	PDF24Creator	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)
подача оброблені кк нау	<4D6963726F736F667420576F7264202D20E0E0EAE0E720EAE0E2B3E4>	admin	05.01.2022 22:38:31	05.01.2022 22:38:31	PDF24Creator	GPL Ghostscript 9.26	1.7 (Acrobat 8.x)
ФОП Постернак В.М.							
атестати 1 (8)		Untitled	21.12.2021 21:46:54	21.12.2021 21:46:54	PDF24Creator	GPL Ghostscript 9.26	1.7 (Acrobat 8.x)
атестати 2_compressed (9)			21.12.2021 21:49:42	21.12.2021 21:55:43	PDF24Creator	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)
основні доки терни_compressed (1)	<4D6963726F736F667420576F7264202D20E4EEE2B3E4EAE820E0EEF1F2E5F0E0E0EA20F2E5F0E0E8>	admin	05.01.2022 15:55:52	05.01.2022 15:59:38	PDF24Creator	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)
подача молочні UA-2021-12-23-009465-b	<4D6963726F736F667420576F7264202D20E4EEEAE820E0EEBEEF7EDB320F0B3E7EDFF>	admin	05.01.2022 15:59:35	05.01.2022 15:59:35	PDF24Creator	GPL Ghostscript 9.26	1.7 (Acrobat 8.x)
Постернак Довідка п. 12 ч. 1 та ч. 2 ст.17	Форма пропозиції, яка подається Учасником на фірмовому бланку	user	14.01.2022 20:07:13	14.01.2022 20:07:13	Microsoft Office Word 2007	Microsoft Office Word 2007	1.5 (Acrobat 6.x)

(57) Як вбачається з наведеної в таблиці 3 інформації, PDF-файли, завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах, створені за допомогою однакового програмного забезпечення:

- виробник PDF - *GPL Ghostscript 9.26, iLovePDF*;
- програма PDF - *PDF24Creator*;
- версія PDF - *1.7 (Acrobat 8.x)*;
- автор - «admin».

(58) Властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

(59) Однакові параметри створених PDF-файлів (які автоматично вписуються у файл під час їх створення), завантажених Відповідачами для участі в Торгах, є неможливими без обміну інформацією між ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Постернаком В.М. та свідчать про обмін інформацією між Відповідачами та їх спільну підготовку тендерних пропозицій, з використанням однієї техніки (пристрою/програми для сканування).

3.2.2.4. Схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги

(60) Згідно з Тендерною документацією Замовника, тендерна пропозиція подається учасниками в електронному вигляді шляхом, зокрема завантаження файлів відповідно до переліку документів, визначених Замовником.

(61) При порівнянні документів Відповідачів встановлено певні схожості між ними.

(62) Так, довідки/листи про:

відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або

відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17; Закону України «Про публічні закупівлі»;

- підтвердження цінової пропозиції;
- достовірність інформації;
- заходи екологічної безпеки;
- наявність матеріально-технічної бази;
- наявність працівників відповідної кваліфікації;
- відповідальність підроблення документів;
- відсутність відповідальності Замовника за зміст тендерної пропозиції,

що мали складатись учасниками в довільній формі, у обох Відповідачів мають схоже оформлення та схожий зміст (за виключенням найменування учасника його реквізитів).

Довідка про відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17 (далі – Довідка відсутність підстав)

(63) Довідка відсутність підстав має:

- однакове текстове наповнення;
- обома Відповідачами ідентично виділенні слова жирним шрифтом: **«не пропонує, не дає або не погоджується»**, **«не було»**, **«не притягувалась»**, **«не була»**, **«не має»**, **«не є пов'язаною»**, **«не визнаний»**, **«не відкрита»**, **«не застосовано»**, **«не було притягнуто»**.

Довідка підтвердження цінової пропозиції, Довідка достовірність інформації, Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, Довідка заходи екологічної безпеки, Довідка про відсутність відповідальності Замовника за зміст тендерної пропозиції, Довідка відповідальність підроблення документів.

(64) Вказані довідки мають однакову назву «Довідка» та є однаковими за змістом.

Довідка наявність матеріально-технічної бази

(65) ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Постернак В.М. надали вказані документи, які є однаковими за назвою, за змістом та оформленням.

(66) Викопіювання з документів Відповідачів, що мають схожості, наведено у додатку 1 до цього рішення.

(67) Схожість в оформленні документів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів ще на стадії підготовки тендерних пропозицій та обізнаність щодо змісту пропозицій один одного на Торгах.

4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(68) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(69) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (70) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (71) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (72) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (73) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (74) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (75) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (76) Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.
- (77) У ході розгляду даної справи Відділенням було встановлено ряд обставин, підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) а саме:
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі у Торгах:
 - при реєстрації ФОП Кравченко Ю.В. на електронному майданчику;
 - при вході ФОП Кравченко Ю.В. в аукціон для участі у Торгах;
 - при завантаженні ФОП Постернаком В.М. тендерних пропозицій для участі у Торгах;
 - при оплаті за участь у Торгах;
 - при здійсненні банківських операцій;
 - поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах:
 - забезпечення ФОП Постернаком В.М. участі у Торгах ФОП Кравченко Ю.В.;
 - використання Відповідачами одного і того ж транспортного засобу;
 - спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах;
 - схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги.
- (78) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки документації у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель та відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (79) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Постернак В.М. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (80) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Постернака В.М. становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (81) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/72-24 від 27.03.2025 №54-03/87п на адресу фізичної особи Кравченко Ю.В. листом від 28.03.2025 № 54-02/1271е, (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601129290904), яке отримано 01.04.2025.
- (82) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/72-24 від 27.03.2025 № 54-03/87п на адресу фізичної особи Постернака Володимира Миколайовича листом від 28.03.2025 №54-02/1272е, (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601129288543), яке повернулося до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання»
- (83) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформація про подання з попередніми висновками у справі, повідомлення про дату, час й місце розгляду справи № 54/72-24 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) 18.04.2025 за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5472-24-pro-porushennia-fop-kravchenko-iuv-ta-fop-posternakom-vm-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.
- (84) Відповідачами на подання з попередніми висновками у справі №54/72-24 від 27.03.2025 №54-03/87п пояснення, зауваження та заперечення не надавались.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (85) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, не спростовується висновок адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів під час їх участі у торгах, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.
- (86) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (87) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ОГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (88) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) передбачено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за

собою відповідальність, встановлену законом.

- (89) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (90) Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України (частина восьма статті 52 Закону).
- (91) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачено, що визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:
- визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу.
- (92) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (93) За результатами Торгів між Замовником та переможцем Торгів ФОП Постернаком В.М. укладено договір від 25.01.2022 № 44 на суму 1 222 900,00 гривень.
- (94) При цьому, згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України *накладають штрафи* на об'єднання, суб'єктів господарювання:
- юридичних осіб;
 - фізичних осіб;
 - групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (95) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» *суб'єктом господарювання* є юридична особа незалежно від організаційно-правової

форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.

- (96) Відповідно до даних ЄДР (витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 394689042060 станом на 24.04.2025), ФОП Кравченко Ю.В. припинено діяльність [інформація, доступ до якої обмежено].
- (97) Відповідно до даних ЄДР (витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 355219992054 станом на 24.04.2025), ФОП Постернаком В.М. припинено діяльність [інформація, доступ до якої обмежено].
- (98) Отже, внаслідок припинення господарської діяльності фізичною особою-підприємцем, така особа в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» втрачає статус суб'єкта господарювання, а відтак на таку особу органом Антимонопольного комітету України штраф не накладається.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Кравченко Юлія Василівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа-підприємець Постернак Володимир Миколайович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене, пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Відділом освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro» на закупівлю товару за предметом: «Сметана з масовою часткою жиру не менше 20%», «Кефір з масовою часткою жиру не менше 2,5%», «Йогурт питний без цукру з масовою часткою жиру не менше 1,8% Тетра/пак не менше 0,290», «Йогурт питний з масовою часткою жиру не менше 1,5% (з фруктовим наповнювачем типу полуниця, вишня)», «Ряжанка фас. не нижче 0,45кг, не нижче 4%» ДК 021:2015:15550000-8: Молочні продукти різні за оголошенням UA-2021-12-23-009465-b.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

підпис

Лариса ГРЕЧАНА