



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

15.05.2025

м. Дніпро

№ 54/49-р/к
Справа № 54/30-25

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 54/106-24, розпочатої розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 19.11.2024 року № 54/112-рп/к, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило товариству з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «РАКОН» ЛТД» вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 06.12.2024 № 54-02/3569е (далі – Вимога), в якій вимагалось надати Відділенню інформацію пов'язану із підготовкою та участю товариства у Торгах проведених за допомогою вебпорталу «Прозорро» відповідно до ідентифікаторів UA-2023-10-30-012002-а та UA-2023-10-27-013101-а та належним чином завірені копії документів.

У Вимозі встановлено надання відповіді у п'ятнадцятиденний термін з дня її отримання.

Інформацію на вищезазначену Вимогу у встановлений в. о. голови Відділення строк товариством з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «РАКОН» ЛТД» не надано.

Товариство з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «РАКОН» ЛТД» листом від **03.02.2025** №1 (вх.№54-01/368 від 04.02.2025) **через 45 календарних днів з дня отримання Вимоги**, звернулося до Відділення з клопотанням продовжити на 30 календарних днів надання інформації. Ґрунтовні підстави неможливості надання інформації в термін визначений у Вимозі та підтверджуючи документи товариством не надані.

У разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк, не пізніше кінцевої дати на надання відповіді, визначеної у вимозі, товариство з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «РАКОН» ЛТД» могло звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку на надання інформації, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у вимозі строк, однак цим правом товариство не скористалося.

За результатами розгляду справи № 54/30-25 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «РАКОН» ЛТД» визнанні порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню

Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «РАКОН» ЛТД» накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/30-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «РАКОН» ЛТД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Третього відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.04.2025 № 54-03/109п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.03.2025 № 54/31-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» розпочато розгляд справи № 54/30-25 (далі – Справа №54/30-25) за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «РАКОН» ЛТД» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південно-східного міжобласного територіального відділення від 06.12.2024 №54-02/3569е у встановлений ним строк.
- (2) Листом від 19.03.2025 № 54-02/1105е за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «РАКОН» ЛТД» направлена копія розпорядження від 18.03.2025 № 54/31-рп/к про початок розгляду Справи № 54/30-25.
- (3) З
г
і
- (4) Листом від 23.04.2025 № 54-02/1662е копія подання з попередніми висновками від 22.04.2025 № 54-03/109п у Справі № 54/30-25 направлена за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «РАКОН» ЛТД».
- (5) З
г
і
- (6) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 22.04.2025 № 54-03/109п у Справі № 54/30-25 від товариства з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «РАКОН» ЛТД» на адресу Відділення не надходили.

2. р ВІДПОВІДАЧ

к
о
м
е
н

- (7) **Товариство з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «РАКОН» ЛТД** (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено), далі - ТОВ НВП «РАКОН» ЛТД), місцезнаходження: (інформація, доступ до якої обмежено).
- (8) Як вбачається з відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ НВП «РАКОН» ЛТД є: (інформація, доступ до якої обмежено).
- (9) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ НВП «РАКОН» ЛТД є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 19.11.2024 № 54/112-рп/к розпочато розгляд Справи № 54/106-24 (далі – Справа № 54/106-24) за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «РАКОН» ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено) та товариством з обмеженою відповідальністю «АЙЕР СКАЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:

«Послуги з поточного ремонту споруди цивільного захисту (найпростішого укриття) в Комунальному позашкільному навчальному закладі «Центр дитячої та юнацької творчості» Дніпровської міської ради за адресою: (інформація, доступ до якої обмежено), проведених комунальним позашкільним навчальним закладом «ЦЕНТР ДИТЯЧОЇ ТА ЮНАЦЬКОЇ ТВОРЧОСТІ» Дніпровської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено) за допомогою веб-порталу «Прозорро» відповідно до ідентифікатора UA-2023-10-30-012002-а (далі – **Торги 1**);

«Поточний ремонт санвузлів в будівлі Комунального закладу культури «АРТТЕРИТОРІЯ» Дніпровської міської ради (філія – «Культурно-спортивний комплекс «Шинник») за адресою: (інформація, доступ до якої обмежено) (ДК 021:2015 – 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи), проведених комунальним закладом культури «АРТТЕРИТОРІЯ» Дніпровської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено) за допомогою веб-порталу «Прозорро» відповідно до ідентифікатора UA-2023-10-27-013101-а (далі – **Торги 2**).

- (11) З метою повного, всебічного та об'єктивного здійснення зазначеного повноваження, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), на адресу ТОВ НВП «РАКОН» ЛТД надіслано вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 06.12.2024 №54-02/3569е, згідно з якою вказаному суб'єкту господарювання необхідно було надати Відділенню зазначену у Вимозі інформацію, пов'язану із підготовкою та проведенням Торгів 1 та Торгів 2, та належним чином завірені копії документів.
- (12) Одночасно у Вимозі зазначалося зокрема про те, що:

Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.

Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

Згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України, його територіальному відділенню інформації, подання інформації в неповному обсязі в установлені строки головою його територіального відділення, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (13) Тобто, ТОВ НВП «РАКОН» ЛТД був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі на Вимогу.
- (14) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення №0600991136247 Вимогу отримано ТОВ НВП «РАКОН» ЛТД 19.12.2024.
- (15) З метою з'ясування інформації про вручення поштового відправлення № 0600991136247, Відділенням направлено до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі - АТ «Укрпошта») лист від 29.01.2024 № 54-02/401е.
- (16) За інформацією АТ «Укрпошта» (лист від 10.02.2025 №1.03.009.004.-4687-25, вх.№54-01/105кі від 10.02.2025) Вимога вручена 19.12.2024 уповноваженому представнику ТОВ НВП «РАКОН» ЛТД (інформація, доступ до якої обмежено).
- (17) Надана АТ «Укрпошта» інформація підтверджена:
 - копією окремого аркушу Книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф.8, відповідно до якої Вимога вручена 19.12.2024 уповноваженому представнику ТОВ НВП «РАКОН» ЛТД (інформація, доступ до якої обмежено);
 - копією доручення (доручення видане 01.01.2024 та дійсне до 31.12.2024), видане керівником ТОВ НВП «РАКОН» ЛТД на ім'я (інформація, доступ до якої обмежено), відповідно до якого (інформація, доступ до якої обмежено) уповноважений вчиняти від імені ТОВ НВП «РАКОН» ЛТД наступні дії, а саме: одержувати через філіали (відділення) АТ «Укрпошти» внутрішні поштові відправлення, в тому числі поштові

картки (прості, рекомендовані), листи (прості, рекомендовані, з оголошеною цінністю) тощо.

- (18) Тобто, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на **03.01.2025**.
- (19) У встановлений в.о. голови Відділення строк інформація від ТОВ НВП «РАКОН» ЛТД на Вимогу до Відділення не надходила.
- (20) ТОВ НВП «РАКОН» ЛТД листом від **03.02.2025** №1 (вх.№54-01/368 від 04.02.2025), **через 45 календарних днів з дня отримання Вимоги**, звернулося до Відділення з клопотанням про продовження строку надання відповіді на Вимогу на 30 календарних днів у зв'язку із триваючою збройною агресією Російської Федерації проти України, що ускладнює виконання вказаних Вимог, а саме працівники стикаються з низкою труднощів:
 - відділений режим роботи та постійна зміна місця проживання через бойові дії та загроза життю;
 - деякі працівники виконують обов'язки на території де тривають активні бойові дії, що ускладнює доступ до необхідних архівів, документів та електронних ресурсів.
- (21) У разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк, не пізніше кінцевої дати на надання відповіді, визначеної у вимозі, ТОВ «НВП «РАКОН» ЛТД могло звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку на надання інформації на вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у вимозі строк, однак цим правом товариство не скористалося.
- (22) З урахуванням впливу терміну надання інформації на Вимогу з 19.12.2024 і до дати звернення ТОВ «НВП «РАКОН» ЛТД 03.02.2025 (45 календарних днів), Відділенням відмовлено в задоволенні клопотання товариства від 03.02.2025 №1 (вх.№54-01/368 від 04.02.2025) щодо продовження на 30 календарних днів надання інформації на Вимогу Відділення від 06.12.2024 №54-02/3569е та повторно повідомлено про те, що не надання інформації у терміни у визначений строк не звільняє товариство від виконання обов'язків, що передбачені статтею 22¹ Закону.
- (23) Станом на 15.05.2025 ТОВ «НВП «РАКОН» ЛТД не надано інформацію на Вимогу у строк, встановлений в.о. голови Відділення для надання інформації.

4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (24) Згідно із статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про

захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (27) Відповідно до пунктів 3 і 8 Положення про територіальне відділення, зазначені повноваження мають територіальне відділення Антимонопольного комітету України та голова територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (28) У пункті 8 Положення про територіальне відділення, зазначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (29) Положеннями статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (30) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (31) Пунктом 9 Положення про територіальне відділення також передбачено, що вимоги голови відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законодавством. Невиконання законних вимог голови відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (32) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (33) Отже, неподання ТОВ НВП «РАКОН» ЛТД Відділенню інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 06.12.2024 №54-02/3569є у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (34) Листом від 23.04.2025 № 54-02/1662є копія подання з попередніми висновками від 22.04.2025 № 54-03/109п у справі № 54/30-25 надіслана ТОВ НВП «РАКОН» ЛТД, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення №0690907891166 отримано 01.05.2025, зазначено прізвище (інформація, доступ до якої обмежено).
- (35) На подання з попередніми висновками від 22.04.2025 № 54-03/109п у справі № 54/30-25 ТОВ НВП «РАКОН» ЛТД зауважень та заперечень на адресу Відділення не надано.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (36) Таким чином, доказами, зібраними у Справі №54/30-25, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 06.12.2024 №54-02/3569є у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк.
- (37) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (38) Згідно з абзацом сьомим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (39) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, – у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (40) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (41) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачені етапи визначення розміру штрафу, які включають:
- визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;

- визначення граничного розміру штрафу.
- (42) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк, визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (43) При визначенні розміру штрафу враховані наступні обставини:
- під час розгляду Справи №54/106-24 ТОВ НВП «РАКОН» ЛТД не надано інформацію на вимогу в.о. голови Відділення від 06.12.2024 №54-02/3569е у встановлений ним строк;
 - ненадання ТОВ НВП «РАКОН» ЛТД інформації на вимогу в. о. голови Відділення від 06.12.2024 №54-02/3569е у встановлений ним строк ускладнило Відділенню розгляд Справи № 54/106-24.
- (44) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (45) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (46) Під час розгляду Справи № 54/30-25 не встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, відповідно до переліку, визначеного розділом V Порядку визначення розміру штрафу.
- (47) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (50) Відповідно інформації, наданої Головним управлінням Державної податкової служби України в Дніпропетровській області листом від 18.03.2025 №12735/5/04-36-04-10 (вх.від 18.03.2025 №54-01/919) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ НВП «РАКОН» ЛТД за 2024 рік складає (інформація, доступ до якої обмежено).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «РАКОН» ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.12.2024 №54-02/3569е у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «РАКОН» ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

підпис

Лариса ГРЕЧАНА