



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

02.10.2025

м. Дніпро

№ 54/115-р/к
Справа № 54/13-25

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «РАД ФАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (далі – ТОВ «РАД ФАРМ») та фізична особа - підприємець Лашенко Артем Віталійович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (далі - ФОП Лашенко А.В.) подали тендерні пропозиції для участі у торгах, проведених в системі Prozorro, ідентифікатори закупівель UA-2022-11-17-011931-а та UA-2022-11-24-003040-а (далі – Торги).

При цьому, ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенко А.В. узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 54/13-25 такі дії ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенко А.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «РАД ФАРМ» у загальному розмірі 52 000,00 (п'ятдесят дві тисячі) гривень;
- на ФОП Лашенко А.В. у загальному розмірі 52 000,00 (п'ятдесят дві тисячі) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 54/13-25 про порушення ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенком А.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань в Запорізькій області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.09.2025 № 54-03/257-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.01.2025 № 54/13-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження від 30.01.2025 № 54/13-рп/к) розпочато розгляд справи № 54/13-25 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «РАД ФАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) та фізичною особою-підприємцем Лашенко Артемом Віталійовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*)) порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених:
 - комунальним некомерційним підприємством «Міська клінічна лікарня № 6» Дніпровської міської ради за допомогою електронної системи публічних закупівель «Прозорро» за предметом Лампа операційна (зі стельовим кріпленням) (НК 024:2019 код 12282 Операційний світильник) згідно ДК 021:2015 код 33160000-9 Устаткування для операційних блоків, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2022-11-17-011931-а (далі – Торг 1);
 - комунальним некомерційним підприємством «Міська клінічна лікарня № 9» Дніпровської міської ради за допомогою електронної системи публічних закупівель «Прозорро» за предметом ДК 021:2015:37440000-4: Інвентар для фітнесу, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2022-11-24-003040-а (далі - Торг 2).
- (2) Копії Розпорядження від 30.01.2025 № 54/13-рп/к надіслано:
 - ТОВ «РАД ФАРМ» за місцезнаходженням юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*) – листом від 31.01.2025 № 54-25/439е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення 0601107608439, який вручений представнику (*інформація, доступ до якої обмежено*) 06.02.2025 простим порядком, тобто без вчинення розписки за його одержання, що не дає змоги документально підтвердити факт його вручення адресату (лист акціонерного товариства «Укрпошта» від 28.05.2025 № 1.30.002.-20728-25);
 - ФОП Лашенку Артему Віталійовичу за місцезнаходженням фізичної особи - підприємця: (*інформація, доступ до якої обмежено*) - листом від 31.01.2025 № 54-02/440е, який повернуто на адресу Відділення з причиною «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0601107609354).
- (3) У зв'язку з неможливістю вручення ФОП Лашенку Артему Віталійовичу та ТОВ «РАД ФАРМ» копії зазначеного розпорядження, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформація про прийняте Розпорядження від 30.01.2025 № 54/13-рп/к розміщена 26.02.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-rad-farm-ta-for-lashchenka-artema-vitaliiovycha> на субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ».

- (4) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (5) Адміністративною колегією Відділення схвалено подання з попередніми висновками від 18.09.2025 № 54-03/257-П про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашченком А.В.
- (6) Копії подання з попередніми висновками від 18.09.2025 № 54-03/257-П у справі № 54/13-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції направлені:
- ФОП Лашченку А.В. за місцезнаходженням фізичної особи - підприємця: *(інформація, доступ до якої обмежено)* - листом від 18.09.2025 № 54-02/4062е, який не вручено ФОП Лашченку А.В. (повідомлення про вручення поштового відправлення 0601194378770);
 - ТОВ «РАД ФАРМ» листом від 18.09.2025 № 54-02/4061е, який отримано представником ТОВ «РАД ФАРМ» (довіреність від 22.09.2025 № б/н, заява від 23.09.2025 № б/н) 23.09.2025 нарочно.
- (7) Відділенням повідомлено ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашченка А.В. про дату, час і місце розгляду справи № 54/13-25:
- ТОВ «РАД ФАРМ» листом від 15.08.2025 № 54-02/3499е, який отримано представником ТОВ «РАД ФАРМ» (довіреність від 22.09.2025 № б/н, заява від 23.09.2025 № б/н) 23.09.2025 нарочно;
 - ФОП Лашченка А.В. за місцезнаходженням фізичної особи - підприємця: *(інформація, доступ до якої обмежено)* - листом від 18.09.2025 № 54-02/4064е, який не вручено ФОП Лашченку А.В. (повідомлення про вручення поштового відправлення 0601194378770).
- (8) Інформацію щодо попередніх висновків у справі № 54/13-25, відкритої за ознаками вчинення ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашченка А.В. порушення законодавства про захист економічної конкуренції та повідомлення про дату, час й місце розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 26.09.2025 (субсайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5413-25-pro-porushennia-tov-rad-farm-ta-fop-lashchenkom-av-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>).
- (9) ТОВ «РАД ФАРМ» листом від 01.10.2025 № б/н (вх. Відділення від 02.10.2025 № 54-01/3774) надало письмові пояснення до подання з попередніми висновками у справі № 54/13-25.
- (10) ФОП Лашченко А.В. листом від 01.10.2025 № б/н (вх. Відділення від 02.10.2025 № 54-01/3475) надав свої пояснення по справі 54/13-25.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у справі № 54/13-25 є такі суб'єкти господарювання:
- а) **товариство з обмеженою відповідальністю «РАД ФАРМ»**, ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
Місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
Відповідно до інформації, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «РАД ФАРМ» є: *(інформація, доступ до якої обмежено)* (код

КВЕД (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (витяг з ЄДР від 02.10.2025 за кодом 187269583228 станом на 02.10.2025).

- б) **фізична особа-підприємець Лашенко Артем Віталійович**, реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП Лашенко А.В., Відповідач 2).

Місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено*).

Згідно з даними ЄДР, основним видом діяльності ФОП Лашенко А.В. є: (*інформація, доступ до якої обмежено*) (основний) (код КВЕД (*інформація, доступ до якої обмежено*)).

Місцезнаходження на дату оголошення Торгів 1 та 2: (*інформація, доступ до якої обмежено*).

Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР основним видом діяльності ФОП Лашенко А.В. станом на дату оголошення Торгів 1 та 2 (17.11.2022 та 24.11.2022 відповідно) - (*інформація, доступ до якої обмежено*) (код КВЕД (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (витяг з ЄДР від 27.09.2024 за кодом 380102532259 станом на 27.09.2024).

Згідно з даними ЄДР, діяльність фізичної особи - підприємця Лашенка Артема Віталійовича припинено 02.02.2023 за власним рішенням, про що зроблено запис за № 2010350060002075916 (витяг з ЄДР від 27.09.2024 за кодом 380102532259 станом на 27.09.2024).

13.11.2024 Лашенком А.В. здійснено державну реєстрацію фізичної особи підприємцем, номер запису: 2010350000000685508 (витяги з ЄДР від 18.09.2025 за кодом 106838449616 станом на 18.09.2025 та від 02.10.2025 за кодом 314345479947 станом на 02.10.2025).

- (12) Таким чином, ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенко А.В. (далі разом - Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про Торги 1 (період проведення 17.11.2022 – 07.12.2022)

- (13) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - **UA-2022-11-17-011931-a**.
- (14) Дата оприлюднення: 17 листопада 2022 року 16:38.
- (15) Замовник: Комунальне некомерційне підприємство «Міська клінічна лікарня №6» Дніпровської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (далі – Замовник 1).
- (16) Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 33167000-8 — Хірургічні світильники, НК 024:2019: 12282 — Операційний світильник.
- (17) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 25 листопада 2022 року 00:00.
- (18) Дата та час проведення електронного аукціону: 25 листопада 2022 року 12:03.
- (19) Очікувана вартість предмета закупівлі 230 544,72 грн.
- (20) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 152,72 грн (0,5%).
- (21) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (22) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 15 грудня 2022 року.

- (23) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «РАД ФАРМ»;
 - ФОП Лашенко А.В.
- (24) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги 1, становила:

Таблиця 1

Найменування суб'єкта господарювання	Цінова пропозиція, грн	
	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «РАД ФАРМ»	210 549,53	210 549,53
ФОП Лашенко А.В.	230 544,72	230 544,72

- (25) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 25 листопада 2022 року 12:26.
- (26) Відповідно до Протоколу від 29.11.2022 № 446 щодо прийняття рішення уповноваженою особою, переможцем Торгів 1 визнано ТОВ «РАД ФАРМ», з яким Замовником 1 укладено Договір від 07.12.2022 № 8 на суму 210 549,53 грн в т.ч. ПДВ 13 774,27 грн.

3.2. Інформація про Торги 2 (період проведення 24.11.2022 – 15.12.2022)

- (27) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - **UA-2022-11-24-003040-а**.
- (28) Дата оприлюднення: 24 листопада 2022 року 11:37.
- (29) Замовник: Комунальне некомерційне підприємство «Міська клінічна лікарня № 9» Дніпровської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) (далі- Замовник 2).
- (30) Предмет закупівлі: ДК 021:2015:37440000-4: Інвентар для фітнесу.
- (31) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 02 грудня 2022 року 00:00.
- (32) Дата та час проведення електронного аукціону: 02 грудня 2022 року 11:58.
- (33) Очікувана вартість предмета закупівлі 313 500,00 грн.
- (34) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 568,00 грн (0,5%).
- (35) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (36) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 20 грудня 2022 року.
- (37) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «РАД ФАРМ»;
 - ФОП Лашенко А.В.
- (38) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги 2, становила:

Таблиця 2

Найменування суб'єкта господарювання	Цінова пропозиція, грн	
	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «РАД ФАРМ»	312 500,02	312 500,02
ФОП Лашенко А.В.	313 500,00	313 500,00

- (39) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 02 грудня 2022 року 12:21.

- (40) Відповідно до Протоколу від 07.12.2022 № 63 щодо прийняття рішення уповноваженою особою, переможцем Торгів 2 визнано ТОВ «РАД ФАРМ», з яким Замовником 2 укладено Договір від 15.12.2022 № 290 на суму 312 500,02 грн в т.ч. ПДВ 52 083,34 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (41) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розгляду справи № 54/13-25, встановлено обставини, які свідчать про узгоджену поведінку ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенка А.В. під час підготовки та участі в Торгах 1 та 2, що підтверджується таким.

4.1. Зв'язок Відповідачів через третю особу

- (42) Відповідно до витягу з ЄДР від 25.01.2022 за кодом 485998879282 станом на 25.01.2022, наданого ТОВ «РАД ФАРМ» у складі тендерної пропозиції на Торги 1 та від 30.01.2025 за кодом 338951750852 станом на 30.01.2025, засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) юридичної особи та керівником ТОВ «РАД ФАРМ» є **Особа 1**.
- (43) Згідно з актовим записом про шлюб № *(інформація, доступ до якої обмежено)* по Чечелівському районному у місті Дніпрі відділу державної реєстрації актів цивільного стану Південно-східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції **Лашенко Артем Віталійович** (*інформація, доступ до якої обмежено*) р.н.) є **чоловіком Особа 2** (*інформація, доступ до якої обмежено*) р.н.) (лист Центрального відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства Юстиції (м. Одеса) від 14.08.2024 № 44900/06.9-44).
- (44) Також Центральний відділ державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства Юстиції (м. Одеса) повідомив (лист від 14.08.2024 № 44900/06.9-44), що батьками Особа 1 та Особа 2 є Особа 3 (*інформація, доступ до якої обмежено*) р.н.) та особа 4 (*інформація, доступ до якої обмежено*) р.н.) (актові записи про народження від *інформація, доступ до якої обмежено*) відповідно).
- (45) Отже, Особа 1 та Особа 2 є рідними братом та сестрою.
- (46) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (47) Таким чином, засновник, кінцевий бенефіціарний власник (контролер) та керівник ТОВ «РАД ФАРМ» Особа 1, у період підготовки та участі у Торгах 1 та 2 був пов'язаний з іншим учасником Торгів 1 та 2 Лашенком Артемом Віталійовичем через Особа 2, яка є дружиною Лашенка Артема Віталійовича та рідною сестрою Особа 1.
- (48) Вищезазначене свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами щодо господарської діяльності, в тому числі щодо участі у Торгах 1 та 2.

4.2. Перебування Лашенка А.В. у трудових відносинах з ТОВ «РАД ФАРМ»

- (49) За інформацією Головного управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області (далі – ГУ ДПС у Дніпропетровській області) (лист від 18.06.2024 № 28747/5/04-36-12-04-04) та Головного управління Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області (лист від 11.06.2024 № 0400-010704-5/121395) Лашенко Артем Віталійович (РНОКПП *інформація, доступ до якої обмежено*) перебував у трудових відносинах з ТОВ «РАД ФАРМ» з 25.05.2022 по дату надання

відповіді (11.06.2024) (в тому числі у період підготовки та участі у Торгах 1 та 2) та отримував доходи за ознакою «101 - заробітна плата».

- (50) ТОВ «РАД ФАРМ» повідомило (лист від 24.10.2024 № 119), що Лашенка Артема Віталійовича призначено в ТОВ «РАД ФАРМ» на посаду (*інформація, доступ до якої обмежено*) відповідно до наказу від 25.05.2022 № 2.
- (51) Перебування Лашенка Артема Віталійовича у трудових відносинах із ТОВ «РАД ФАРМ» (конкурентом на Торгах 1 та 2), в тому числі в період підготовки та участі у Торах 1 та 2, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, в тому числі щодо участі у Торгах 1 та 2.

4.3. Уповноваження однієї й тієї ж особи (яка є бухгалтером ТОВ «РАД ФАРМ») на вчинення дій в банківській установі

- (52) За інформацією ГУ ДПС у Дніпропетровській області (лист від 18.06.2024 № 28747/5/04-36-12-04-04) ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенко А.В. мають відкриті розрахункові рахунки, зокрема в Банк 1.
- (53) Банк 1 (листи від 20.06.2024 та від 26.02.2025 № 20.1.0.0.0/7-240613/60927-БТ) зазначило, що банк контактує з особами, які зазначені в переліку осіб, які мають право розпоряджатися рахунком і підписувати платіжні інструкції, або особами, які уповноважені представляти інтереси клієнта за довіреністю.
Так, у період підготовки та участі у Торгах 1 та 2 уповноваженими/відповідальними особами Відповідачів в Банк 1 були:
 - у ТОВ «РАД ФАРМ»: директор Особа 1 (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*)) – з правом першого фінансового підпису та **головний бухгалтер Особа 5** (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*)) – з правом другого фінансового підпису (анкети-заявки клієнта юридичної особи – резидента про приєднання до умов і правил надання банківських послуг від (*інформація, доступ до якої обмежено*));
 - у ФОП Лашенка А.В.: підприємець Лашенко Артем Віталійович та довірена особа у період з (*інформація, доступ до якої обмежено*), яка додана клієнтом самостійно через систему «(*інформація, доступ до якої обмежено*)» – **Особа 5** (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*)).
- (54) Отже, ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенко А.В. уповноважили одну й ту саму особу: Особа 5 – **бухгалтера ТОВ «РАД ФАРМ»** (наказ про призначення від (*інформація, доступ до якої обмежено*)) на вчинення дій в банківській установі Банк 1 (в тому числі у період підготовки та участі у Торгах 1 та 2).
- (55) Крім того, відповідно до інформації Центрального відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства Юстиції (м. Одеса) (листи від 25.06.2024 № 36532/06.9-44 та від 14.08.2024 № 44900/06.9-44) Особа 1 – засновник та директор ТОВ «РАД ФАРМ» є рідними братом Особа 5.
- (56) Отже, уповноваження ФОП Лашенком А.В. та ТОВ «РАД ФАРМ» на вчинення дій в банківській установі Банк 1 однієї і тієї ж особи, яка є бухгалтером ТОВ «РАД ФАРМ» та рідною сестрою засновника та керівника ТОВ «РАД ФАРМ», свідчить про здійснення Відповідачами спільної господарської діяльності, а відтак про наявність умов для обміну інформацією, в тому числі під час підготовки та участі у Торгах 1 та 2.

4.4. Наявність господарських відносин

- (57) З аналізу банківських виписок за розрахунковими рахунками ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенка А.В., наданих Банк 1 (лист від 20.06.2024 № 20.1.0.0.0/7-240613/60927)

встановлено, що у 2022 та 2023 році між Відповідачами здійснювалась такі розрахункові операції:

Таблиця 3

Дата	Сума, грн	Платник	Одержувач	Призначення платежу
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Лашенко А.В.	ТОВ «РАД ФАРМ»	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Лашенко А.В.	ТОВ «РАД ФАРМ»	(інформація, доступ до якої обмежено)
Всього	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Лашенко А.В.	ТОВ «РАД ФАРМ»	

- (58) ТОВ «РАД ФАРМ» повідомило (лист від 24.10.2024 № 110), що оплата за товар проводилась згідно з накладними.
- (59) Як вбачається з даних таблиці 3, оплата ФОП Лашенком А.В. на рахунок ТОВ «РАД ФАРМ» у листопаді 2022 року за товар проводилась в тому числі і на підставі накладної від (інформація, доступ до якої обмежено).
- (60) Варто зазначити, що відповідно до даних ЄДР (витяги з ЄДР від 27.09.2024 за кодом 380102532259 станом на 27.09.2024 та 30.01.2025 за кодом 404135127062 станом на 31.01.2025) Лашенко А.В.:
- 04.11.2021 здійснив державну реєстрацію фізичної особи підприємцем;
 - 02.02.2023 діяльність фізичної особи - підприємця Лашенка А.В. припинено за власним рішенням;
 - 13.11.2024 Лашенком А.В. здійснено державну реєстрацію фізичної особи підприємцем.
- (61) Отже, наявність господарських відносин між ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенком А.В. у період грудня 2021 – січня 2023 років (у період здійснення господарської діяльності ФОП Лашенком А.В. та у періоди до та після проведення Торгів 1 та 2) свідчить про існування економічних зв'язків між Відповідачами, що створює умови для обміну інформацією між ними, в тому числі і щодо участі у Торгах 1 та 2.

4.5. Використання одних і тих же IP-адрес

4.5.1. Під час здійснення банківських операцій

- (62) ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенко А.В. в період листопада – грудня 2022 року (в період проведення Торгів 1 та 2) здійснювали вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк», зокрема з одних і тих самих IP-адрес: **IP-адреса 1, IP – адреса 2, IP – адреса 3, IP – адреса 4, IP – адреса 5** (лист Банк 1 від 20.06.2024 № 20.1.0.0.0/7-240613/60927):

Таблиця 4

IP-адреса	ТОВ «РАД ФАРМ»			ФОП Лашенко А.В.	
	Дата	час входу	ЮзерАгент (ПЗ користувача)	час входу	ЮзерАгент (ПЗ користувача)
IP – адреса 1	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
IP – адреса 1	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)

IP-адреса	Дата	ТОВ «РАД ФАРМ»		ФОП Лашенко А.В.	
		час входу	ЮзерАгент (ПЗ користувача)	час входу	ЮзерАгент (ПЗ користувача)
		о)		)	
		(інформація, доступ до якої обмежен о)	(інформація, доступ до якої обмежено)		
IP - адреса 1	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежен о)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
		(інформація, доступ до якої обмежен о)	(інформація, доступ до якої обмежено)		
		(інформація, доступ до якої обмежен о)	(інформація, доступ до якої обмежено)		
IP – адреса 1	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежен о)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
		(інформація, доступ до якої обмежен о)	(інформація, доступ до якої обмежено)		
IP – адреса 1	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежен о)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
		(інформація, доступ до якої обмежен о)	(інформація, доступ до якої обмежено)		
IP – адреса 2	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежен о)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
		(інформація, доступ до якої обмежен о)	(інформація, доступ до якої обмежено)		

IP-адреса	ТОВ «РАД ФАРМ»		ФОП Лашенко А.В.		
	Дата	час входу	ЮзерАгент (ПЗ користувача)	час входу	ЮзерАгент (ПЗ користувача)
		о) (інформація, доступ до якої обмежено)			
IP – адреса 5	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
		(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)		
		(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)		
IP – адреса 3	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
IP – адреса 4	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
IP – адреса 1	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
		(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)		

¹ - дата оголошення Торгів 1

² - дата подання Відповідачами пропозицій на Торги 2

(63) Як вбачається з таблиці 4, Відповідачі здійснювали вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» з одних і тих же IP-адрес, які синхронно змінювались, наприклад:

- (інформація, доступ до якої обмежено) (дата оприлюднення оголошення про проведення Торгів 1) - IP-адреса IP – адреса 1,

- (інформація, доступ до якої обмежено) (дата подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах 2) – IP-адреса IP – адреса 3;
 - (інформація, доступ до якої обмежено)- IP-адреса IP – адреса 2; (інформація, доступ до якої обмежено)- IP-адреса IP – адреса 5; (інформація, доступ до якої обмежено)- IP-адреса IP – адреса 4.
- (64) Крім того, Відповідачі використовували пристрої, які мають ідентичне програмне забезпечення (у тому числі версії браузерів), актуальне на час здійснення розрахункових операцій, наприклад:
- (інформація, доступ до якої обмежено);
 - (інформація, доступ до якої обмежено).
- (65) Також, IP-адреси **IP – адреса 1** та **IP – адреса 2** використовувались ТОВ «РАД ФАРМ» у період підготовки та участі у Торгах 1 та 2:
- для входу до електронної поштової скриньки Електронна поштова скринька 1, наприклад:
IP-адресу IP – адреса - (інформація, доступ до якої обмежено) (прим. дата оголошення Торгів 1) о (інформація, доступ до якої обмежено) (лист товариства з обмеженою відповідальністю «Укрнет» від 09.07.2024 № 466/01/01-08);
 - для подання податкової звітності до органів ДПС, наприклад:
IP-адресу IP – адреса 1 - 15.11.2022 о 08:05, 13:46; 18.11.2022 о 14:30;
IP-адресу IP – адреса 2 - 21.11.2022 о 15:01, 15:39 (лист ГУ ДПС у Дніпропетровській області від 18.06.2024 № 28747/5/04-36-12-04-04).

4.5.2. Під час подання тендерних пропозицій

- (66) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» (до січня 2024 року - ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», лист від 20.06.2024 № 20/06/ZK-1745) та ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 28.06.2024 № 280624-2) ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенко А.В. подавали/створювали тендерні пропозиції для участі у Торгах 1 та 2 з таких IP-адрес:

Таблиця 5

Торги	ТОВ «РАД ФАРМ»		ФОП Лашенко А.В.	
	IP-адреса	Дата та час	IP-адреса	Дата та час
1	IP- адреса 6	24.11.2022 о 09:58	IP- адреса 6	24.11.2022 о 10:15
2	IP – адреса 7	01.12.2022 о 21:29	IP – адреса 7	01.12.2022 о 21:40

- (67) Отже, Відповідачі подавали/створювали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах 1 та 2 з одних і тих же IP-адрес.
- (68) Також, IP-адреси **IP – адреса 6** та **IP – адреса 7** використовувалась ТОВ «РАД ФАРМ»:
- IP-адреса **IP – адреса 6**: у день подання пропозицій Відповідачами на Торги 1 ((інформація, доступ до якої обмежено)) для входу до електронної поштової скриньки: Електронна поштова скринька 2 (вказана ТОВ «РАД ФАРМ» при реєстрації на електронному автоматизованому майданчику (лист ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» від 20.06.2024 № 20/06/ZK-1745).
 - IP-адреса **IP – адреса 7**:
 - для входу в модуль аукціону на Торги 1;
 - для входу до електронної поштової скриньки Електронна поштова скринька 2, у період до та під час участі у Торгах 1 та 2, а саме:

(інформація, доступ до якої обмежено) (прим. – дата проведення аукціону по Торгам 2) о (інформація, доступ до якої обмежено).

- (69) IP-адреса – це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням стеку протоколів TCP/IP (Інтернет). Синхронне використання різними суб'єктами господарювання однієї IP-адреси можливе лише за умови спільного використання мережевого обладнання, здійснення діяльності за однією адресою, тощо.
- (70) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням <https://apps.db.ripe.net/>:

IP-адреси **IP – адреса 1** та **IP – адреса 3** входять до пулу IP-адрес, що належать приватному акціонерному товариству «Київстар» (далі - ПрАТ «Київстар»);

IP-адреси **IP – адреса 2, IP – адреса 5, IP – адреса 4** входять до пулу IP-адрес, що належать товариству з обмеженою відповідальністю «Лайфселл» (далі – ТОВ «Лайфселл»);

IP-адреса **IP – адреса 6** входять до пулу IP-адрес що належать ПрАТ «ВФ Україна»;

IP-адреса **IP – адреса 7** входять до пулу IP-адрес що належать товариству з обмеженою відповідальністю «Універсальна мережева компанія») (далі – ТОВ «Універсальна мережева компанія»).

Щодо IP-адреси IP – адреса 3

- (71) ПрАТ «Київстар» листом від 12.08.2024 № 22257/01, повідомило, що IP-адреса **IP – адреса 3** є динамічною NAT GPRS IP-адресою та використовується для трансляції (перетворення) внутрішніх IP-адрес ПрАТ «Київстар» з метою з'єднання з мережею Інтернет (Network Address Translation (NAT)– технологія трансляції мережевих адрес). У певний період часу близько 512 внутрішніх IP-адрес оператора можуть транслюватися в одну зовнішню (публічну) IP-адресу. Товариство зберігає інформацію по прив'язці динамічна – внутрішня IP-адреса протягом року. При з'єднанні з мережею інтернет з мобільних пристроїв не є можливим чітко визначити адресу перебування абонента.

Товариством не надавались послуги фіксованого доступу до мережі Інтернет ТОВ «РАД ФАРМ», Особі 1, Особі 5 та ФОП Лашенко А.В. та за адресами ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенко А.В.

Щодо IP-адреси IP – адреса 1

- (72) ПрАТ «Київстар» листом від 19.08.2024 № 22785/01 повідомило, що IP-адреса **IP – адреса 1** відноситься до діапазону статичних IP - адрес для доступу до мережі Інтернет для абонентів ПрАТ «Київстар» фіксованого зв'язку. IP – адреса була закріплена за Товариство 1 (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*, місцезнаходження: Адреса 1) в період з *(інформація, доступ до якої обмежено)* (дата отримання ПрАТ «Київстар» вимоги від 31.07.2024 № 54-02/1839e). **Адреса підключення: Адреса 1.**
- (73) В свою чергу, адреса Адреса 1 зазначена ТОВ «РАД ФАРМ» на фірмовому бланку товариства (в тому числі і на якому були подані документи для участі у Торгах 1 та 2).
- (74) Крім того, ТОВ «РАД ФАРМ» в Повідомленні про об'єкти оподаткування або об'єкти, що пов'язані з оподаткуванням або через які провадиться діяльність (форма 20-ОПП), зазначає об'єкт оподаткування: **офіс за адресою Адреса 1** (лист ГУ ДПС у Дніпропетровській області від 18.06.2024 № 28747/5/04-36-12-04-04).
- (75) За інформацією ТОВ «РАД ФАРМ» (лист від 24.10.2024 № 119), товариство орендує у Товариство 1 офісне приміщення площею *(інформація, доступ до якої обмежено)* м.кв.

за адресою Адреса 1, на підставі договору оренди від *(інформація, доступ до якої обмежено)* (строк дії договору оренди з урахуванням додаткових угод до *(інформація, доступ до якої обмежено)*)).

- (76) ТОВ «РАД ФАРМ» зазначило, що доступ до мережі Інтернет надавав орендодавець Товариство 1 (лист від 24.10.2024 № 119).
- (77) В свою чергу, Товариство 1 (лист від 27.09.2024 № 27/09) повідомило про те, що прямих договорів на користування IP-адресою **IP – адреса 1** Товариство 1 не надає, але за умовами договорів оренди, в рахунок компенсаційних витрат входять послуги доступу до мережі Інтернет.
- (78) Також товариство 1 повідомило, що з ФОП Лашенком А.В., Особа 1 (РНОКПП *(інформація, доступ до якої обмежено)*); Особа 5 (РНОКПП *(інформація, доступ до якої обмежено)*) у період проведення Торгів 1 та 2 у договірних відносинах не перебувало; в користування, оренду, суборенду тощо приміщення за адресою Адреса 1 вказаним особам не надавало.

Щодо IP -адрес: IP - 2, IP – адреса 4, IP – адреса 5

- (79) ТОВ «Лайфселл» повідомило (лист від 09.08.2024 № 3598д), що IP - адреси: **IP – адреса 2, IP – адреса 5, IP – адреса 5** є публічними (динамічними) NAT IP-адресами та використовується для трансляції (перетворення) внутрішніх мережевих IP-адрес Оператором з метою доступу до мережі Інтернет (Network Address Translation (NAT) — технологія трансляції мережевих адрес). У вказаний період часу цією IP-адресою могли користуватись понад 500 000 абонентів телекомунікаційної мережі Товариства. У ТОВ «Лайфселл» відсутня інформація про надання послуги Інтернет у період 2022 року для ТОВ «РАД ФАРМ» (ЄДРПОУ *(інформація, доступ до якої обмежено)*), ФОП Лашенка А.В. (РНОКПП *(інформація, доступ до якої обмежено)*), Особа 1 (РНОКПП *(інформація, доступ до якої обмежено)*), Особа 5 (РНОКПП 3394804943).
- (80) Разом з тим, з аналізу інформації щодо даних абонентів, яким зазначені IP-адреси надавались в користування, встановлено, що:
- IP-адресу **IP – адреса 2** – 21.11.2022 о 10:42; 11:00, 13:04, 13:36, 15:01, 15:39;
 - IP-адресу **IP – адреса 5** – 28.11.2022 о 11:08, 11:35, 12:07, 12:13;
 - IP-адресу **IP – адреса 4** – 02.12.2022 о 11:25, 13:02,

використовував абонент з номером телефону **Телефон 1**.

- (81) ТОВ «РАД ФАРМ» повідомило (лист від 13.06.2025 № 104), що номер телефону **Телефон 1** використовується ТОВ «РАД ФАРМ» з 13.04.2021 по дату надання відповіді (прим.: 13.06.2025) для отримання послуг інтернет.

Щодо IP -адреси: IP – адреса 6

- (82) ПрАТ «ВФ Україна» повідомило (лист від 24.07.2024 №02/КІ-Б/335):
- IP-адреса **IP – адреса 6** відноситься до діапазону динамічних NAT - адрес, які використовуються для послуг GPRS/3G/4G. NAT – перетворення передбачає одночасне використання одної публічної IP-адреси для надання доступу в Інтернет для декількох десятків абонентів ПрАТ «ВФ Україна». У зв'язку з відсутністю чітких законодавчих вимог щодо необхідності збереження інформації про відповідність «білих» (публічних) IP-адрес (з діапазону динамічних NAT - адрес) «сірим» (внутрішнім) IP-адресам, в компанії дана адреса не зберігалась;
 - ТОВ «РАД ФАРМ», Особа 1, Особа 5 та ФОП Лашенко А.В. не є абонентами ПрАТ «ВФ Україна»;
 - за адресами місцезнаходження ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенко А.В. ПрАТ «ВФ Україна» послуги з фіксованого доступу до мережі Інтернет не надавало.

Щодо IP -адреси: IP – адреса 7

- (83) ТОВ «Універсальна мережева компанія» повідомила (лист від 30.07.2024 № 180-07-24), що IP-адреса **IP – адреса 7** розподіляється за допомогою системи NAT, яка не передбачає закріплення її за жодним абонентом чи визначеною адресою. Система NAT (від англійської Network Address Translation - «перетворення мережевих адрес») — це механізм зміни мережевої адреси в заголовках IP датаграм, поки вони входять через маршрутизуючий пристрій з метою відображення одного адресного простору в інший. Беручи до уваги систему функціонування динамічних IP-адрес, вказаною IP-адресою в одиницю часу мають можливість скористатися всі абоненти товариства, яким не присвоєно статичних IP-адрес, а це сотні користувачів послуг доступу до мережі Інтернет. Товариство не надавало послуги: ТОВ «РАД ФАРМ», Особа 1, особа 5 та ФОП Лащенко А.В.
- (84) Також, ТОВ «Універсальна мережева компанія» зазначило (лист від 13.01.2025 № 10-01-25), що територією використання IP-адреси IP – адреса 7 є м. Київ, Голосіївський район; у листопаді-грудні 2022 року Товариство не надавало послуг на території смт. Ілларіонове Дніпропетровської області (місцезнаходження ФОП Лащенко А.В.) та с. Сурсько-Литовське Дніпропетровської області (місцезнаходження ТОВ «РАД ФАРМ»).
- (85) Отже, здійснення ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лащенко А.В.:
- входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» Банк 1 у період підготовки та участі у Торгах 1 та 2, з одних і тих же IP-адрес, їх синхронна зміна на інші одні і ті ж IP-адреси;
 - подання/створення ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лащенко А.В. тендерних пропозицій на Торги 1 та 2 з одних і тих же IP-адрес та їх синхронна зміна з однієї та іншу IP-адресу, свідчить про наявність умов для обміну інформацією, про координацію та узгодженість дій Відповідачів, зокрема під час підготовки та участі у Торгах 1 та 2.

4.6. Комунікація між Відповідачами

- (86) ТОВ «РАД ФАРМ» повідомило (лист від 24.10.2024 № 119), що у 2022 році директор ТОВ «РАД ФАРМ» Особа 1 використовував телефон **Телефон 2**, головний бухгалтер Особа 5– **Телефон 3**.
- (87) Вказані номери телефонів зазначені ТОВ «РАД ФАРМ» також:
- 1) телефон **Телефон 2**:
 - у витягу з ЄДР від 25.01.2022 за кодом 485998879282 станом на 25.01.2022, поданого ТОВ «РАД ФАРМ» у складі тендерної пропозиції на Торги 1 та 2;
 - як контактні дані відповідальної особи Особа 1 на автоматизованому електронному майданчику Закупки.пром.юа (лист ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» від 20.06.2024 № 20/06/ZK-1745);
 - 2) телефон **Телефон 2** - у податковій декларації з податку на додану вартість, подану до органу ДПС 21.11.2022.
- (88) ФОП Лащенко А.В. повідомив (лист від 24.02.2025 № б/н, вх. Відділення від 26.02.2025 № 54-01/656), що протягом 2022 року користувався телефоном **Телефон 4**.
- (89) Номер телефону **Телефон 4** вказаний ФОП Лащенко А.В. також:
- на фірмовому бланку ФОП Лащенко А.В., на якому подавались документи тендерної пропозиції на Торги 1 та 2;
 - як реєстраційні дані на автоматизованому електронному майданчику «Держзакупівлі.Онлайн» (лист ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 28.06.2024 № 280624-2).

- (90) Номер телефону **Телефон 2** належить до номерного ресурсу ПрАТ «Київстар».
- (91) ПрАТ «Київстар» повідомило (лист від 06.01.2025 № 365/01), що суб'єктом господарювання з яким укладено договір про використання телефону **Телефон 2** є ТОВ «РАД ФАРМ», дата початку користування 26.12.2017 (станом на дату отримання вимоги (прим.: 20.12.2024) користування не припинено).
- (92) Номери телефонів **Телефон 4 та Телефон 3** належать до номерного ресурсу приватного акціонерного товариства «ВФ Україна» (далі – ПрАТ «ВФ Україна»).
- (93) ТОВ «ВФ Україна» листом від 18.02.2025 № 02/КІ-Б/105 повідомило Відділенню, що телефонні номери Телефон 3 та Телефон 4 перенесено до мережі ТОВ «Лайфселл».
- (94) За інформацією ТОВ «Лайфселл» (лист від 17.03.2025 № 1263д):
- споживач, з яким укладено договір користування номером телефону **Телефон 3** є **Особа 5** (прим. бухгалтер ТОВ «РАД ФАРМ»), дата початку користування (*інформація, доступ до якої обмежено*) (станом на дату надання відповіді (прим.:17.03.2025) користування не припинено), електронні комунікаційні послуги надаються без укладання договору у письмовій формі, проте 19.03.2021 зареєстровано персональні дані користувача, а саме: (*інформація, доступ до якої обмежено*);
 - споживач, з яким укладено договір користування номером телефону **Телефон 4** є **Лашенко Артем Віталійович**, дата початку користування (*інформація, доступ до якої обмежено*) (станом на дату надання відповіді (прим.:17.03.2025) користування не припинено), електронні комунікаційні послуги надаються без укладання договору у письмовій формі, проте 04.12.2020 зареєстровано персональні дані користувача, а саме: Лашенко Артем Віталійович, (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (95) Згідно з інформацією, наданою операторами мобільного зв'язку ПрАТ «Київстар» (лист від 06.01.2025 № 365/01) та ТОВ «Лайфселл» (лист від 17.03.2025 № 1263д) у період з 01.11.2022 по 31.12.2022 (в тому числі і у період проведення Торгів 1 та 2) – між номерами телефонів:
- 1) **Телефон 2** (директор ТОВ «РАД ФАРМ») та **Телефон 4** (ФОП Лашенко А.В.) відбулось 8 з'єднань загальною тривалістю 897 секунд (в тому числі в період проведення Торгів 1 та 2: 4 з'єднання тривалістю 560 секунд);
 - 2) **Телефон 3** (бухгалтер ТОВ «РАД ФАРМ») та **Телефон 4** (ФОП Лашенко А.В.): 10 з'єднань загальною тривалістю 311 секунд (в тому числі в період проведення Торгів 1 та 2: 3 з'єднання тривалістю 58 секунд).
- (96) Отже, викладені вище факти наявності з'єднань між телефонними номерами, якими користувались Відповідачі, свідчить про комунікацію між Відповідачами в тому числі і під час участі у Торгах 1 та 2.

4.7. Подання тендерних пропозицій в один день на Торги 1 та 2

- (97) Замовниками 1 та 2 було визначено, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 та 2 становить 8 календарних днів:
- у Торгах 1: з 17.11.2022 – з дати оголошення по 25.11.2022 - кінцевий строк подання пропозицій;
 - у Торгах 2: з 24.11.2022 (дата оголошення Торгів 2) по 02.12.2022 (кінцевий строк подання пропозицій).
- (98) Таким чином, починаючи з моменту оприлюднення оголошень про проведення Торгів 1 та 2 до закінчення строку подання пропозицій у кожного суб'єкта господарювання, зареєстрованого як учасник, був певний час, відведений для подання своїх пропозицій, а також, у разі необхідності, внесення до неї змін.

(99) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» (лист від 07.06.2024 № 206/01/1014/04) Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах 1 та 2 з таких авторизованих електронних майданчиків:

- ТОВ «РАД ФАРМ»: «zakupki.prom.ua» (оператор майданчика zakupki.prom.ua – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (з січня 2024 року - ТОВ «ЗАКУПВЛІ.ПРО»));
- ФОП Лашенко А.В.: «Держзакупівлі.Онлайн» (оператор майданчика – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»).

(100) Відповідно до інформації ТОВ «ЗАКУПВЛІ.ПРО» (лист від 20.06.2024 № 20/06/ZK-1745) та ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 28.06.2024 № 280624-2) ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенко А.В. подавали свої початкові пропозиції на Торги 1 та 2 у такий день та час:

Таблиця 6

Торги №	Суб'єкт господарювання	Дата подання тендерної пропозиції	Час подання (створення) тендерної пропозиції	Різниця у часі	Кінцевий строк подання тендерної пропозиції
1	ТОВ «РАД ФАРМ»	24.11.2022	09:58	17 хвилин	25.11.2022 до 00:00
	ФОП Лашенко А.В.	24.11.2022	10:15		
2	ТОВ «РАД ФАРМ»	01.12.2022	21:29	11 хвилин	02.12.2022 до 00:00
	ФОП Лашенко А.В.	01.12.2022	21:40		

(101) Подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій в один день:

- на Торги 1 з невеликою різницею у часі (17 хвилин) та
 - на Торги 2 у неробочий час, незадовго до спливу кінцевого терміну подання пропозицій та з невеликою різницею у часі (11 хвилин),
- свідчить про те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією, координація своїх дій під час підготовки та участі у Торгах 1 та 2 для узгодження своїх дій.

4.8. Оплата за участь у Торгах 1 в один день

(102) Відповідно до інформації ТОВ «ЗАКУПВЛІ.ПРО» (лист від 20.06.2024 № 20/06/ZK-1745), ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 28.06.2024 № 280624-2) та Банк 1 (лист від 20.06.2024 № 20.1.0.0.0/7-240613/60927), ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенко А.В. здійснювали оплату за участь у Торгах 1 у такий спосіб:

Таблиця 7

Найменування суб'єкта господарювання	Найменування установи банку	Інформація щодо оплати за участь у Торгах 1			
		Дата	Час	Сума, грн.	платіжна інструкція
ТОВ «РАД ФАРМ»	Банк 1	23.11.2022	11:42	2 000,00	4089
ФОП Лашенко А.В.	Банк 1	23.11.2022	11:46	1 000,00	94

(103) Перерахування ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенком А.В. коштів із метою участі в Торгах 1 в один день з різницею у часі 4 хвилини свідчить про те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією, координація своїх дій під час підготовки й участі в Торгах 1.

4.9. Подання ФОП Лашенком А.В. неповного пакету документів на Торги 1 та 2 Подання ФОП Лашенком А.В. неповного пакету документів на Торги 1

(104) Тендерною документацією (далі – ТД) Замовника 1 (пункт 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції»)

передбачено, що Тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про загальну вартість пропозиції, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), шляхом завантаження необхідних документів через електронну систему закупівель, що підтверджують відповідність вимогам, визначеним замовником, зокрема:

- інформацію та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям – *згідно Додатку 1* до ТД;
- інформацію та документи, які підтверджують відповідність технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі – *згідно Додатку 2* до цієї тендерної документації.

Неподання документів та інформації для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям, визначеним у статті 16 Закону “Про публічні закупівлі”.

(105) Додатком 1 до ТД передбачено, що для підтвердження досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів) учасники мали надати:

- довідку з інформацією про виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів) (не менше одного договору);
- не менше 1 копії договору, зазначеного у довідці у повному обсязі,
- копії/ю документів/у на підтвердження виконання не менше ніж одного договору зазначеного в наданій учасником довідці та/або лист відгук (або рекомендаційний лист тощо) (не менше одного) від контрагента згідно аналогічного договору, який зазначено у довідці та надано у складі тендерної пропозиції про належне виконання цього договору (*Інформація та документи можуть надаватися про частково виконаний договір, дія якого не закінчена*).

(106) ТОВ «РАД ФАРМ» у складі своєї тендерної пропозиції на виконання вказаної вимоги Замовника 1 у ТД завантажило:

- копію договору від 18.08.2020 № 3210-233/2020;
- видаткову накладну від 02.09.2020 № 1568.

(107) Також, ТОВ «РАД ФАРМ» на виконання вимоги Замовника 1 про усунення невідповідностей (за результатами розгляду Замовником 1 тендерної пропозиції ТОВ «Рад Фарм»), 28.11.2022 о 20 годині 55 хвилин завантажило Довідку про наявність в учасника досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів) від 22.11.2022 № 102.

(108) В свою чергу, ФОП Лашенком А.В., на відміну від ТОВ «РАД ФАРМ», у складі своєї тендерної пропозиції на Торги **1 не надано** документів, які б підтверджували досвід виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів).

Неподання інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (технічна специфікація)

(109) Пунктом 1.5 розділу 2 «Інформація про технічні та якісні характеристики предмету закупівлі (медико-технічні вимоги до предмета закупівлі)» Додатку 2 до ТД Замовником 1 передбачено, що учасники повинні надати:

- гарантійний лист виробника або уповноваженого представника виробника на території України в якому підтверджується можливість поставки товару, який є предметом закупівлі цих торгів, у кількості та в терміни, визначені тендерною документацією;
- оригінал листа виробника або його офіційного представника про проведення монтажних, сервісних робіт фахівцями постачальника, уповноважених виробником або офіційним представником виробника.

- (110) ТОВ «РАД ФАРМ» у складі своєї тендерної пропозиції на виконання вказаних вимог Замовника 1 у ТД завантажило гарантійний лист ТОВ «БІОМЕД ЛТД» від 21.11.2022 № 963.
- (111) В свою чергу, ФОП Лащенко А.В. у складі своєї тендерної пропозиції на Торги 1 **не надано** гарантійних листів від виробника.
- (112) Пунктом 3 «Відхилення тендерних пропозицій» розділу V «Оцінка тендерної пропозиції» ТД Замовника 1 передбачено, що Замовник 1 відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, зокрема коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.
- (113) На вимогу Відділення надати обґрунтовані пояснення неподання повного пакету документів на Торги 1, ФОП Лащенко А.В. повідомив (лист від 24.02.2025 № б/н, вх. Відділення від 26.02.2025 № 54-01/656), що *«на час проведення торгів, постачальник у якого я планував закупити товар, підняв ціни, і можливість поставки товару, який був предметом закупівлі була під питанням»*.

Подання ФОП Лащенко А.В. неповного пакету документів на Торги 2

- (114) ТД Замовника 2 (пункт 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерних пропозицій») передбачено, що тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про загальну вартість пропозиції, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), шляхом завантаження необхідних документів через електронну систему закупівель, що підтверджують відповідність вимогам, визначеним замовником, зокрема:
- гарантійний лист у довільній формі щодо застосування заходів із захисту довкілля.
 - гарантійний лист від виробника щодо поставки товару.
- (115) ТОВ «РАД ФАРМ» у складі своєї тендерної пропозиції подало:
- гарантійний лист від 28.11.2022 № 116, яким підтверджує можливість поставки запропонованого товару, який є предметом закупівлі цих торгів у кількості та в терміни, визначені ТД та вимогами до предмета закупівлі;
 - гарантійний лист ТОВ «Технології спорту» (ідентифікаційний код юридичної особи 43878876) від 28.11.2022 № 1, яким ТОВ «Технології спорту» як офіційний постачальник торгових марок ІнтерАтлетика, Fitex, Proform підтверджує та гарантує здійснення поставки предмету закупівлі в кількості та якості, із строками придатності та в терміни, визначені документацією Замовника 2 та пропозицією ТОВ «РАД ФАРМ»;
 - гарантійний лист про захист довкілля від 28.11.2022 № 117.
- (116) В свою чергу ФОП Лащенко А.В., на відміну від ТОВ «РАД ФАРМ», **не надав** вказані документи у складі тендерної пропозиції.
- (117) Також, ТД Замовника 2 (пункт 5 «Кваліфікаційні критерії відповідно до статті 16, 17 Закону України «Про публічні закупівлі» розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерних пропозицій», Додаток 5) передбачено, що Замовник 2 установлює кваліфікаційні критерії, зокрема наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів) (Додатку №5 до ТД), а саме:
- довідка у довільній формі про наявність досвіду виконання аналогічного договору/-ів, яка повинна включати інформацію щодо замовників (покупців) (із зазначенням їх найменувань, адрес, та контактних телефонів) предметів закупівель, обсягу (у кількісному або вартісному виразі) та строків виконання;

- копія не менше одного аналогічного договору (аналогічний договір може надаватися без додатків, специфікацій, додаткових угод тощо до аналогічного договору, які зазначені в ньому як невід'ємні частини договору. Їх відсутність не буде вважатись невідповідністю тендерної пропозиції учасника);
- копія(ї) документа(ів) на підтвердження виконання не менше ніж одного договору, зазначеного в наданій Учасником довідці.

- (118) ФОП Лашенко А.В., на відміну від ТОВ «РАД ФАРМ», **не надав** у складі тендерної пропозиції на Торги довідку про досвід виконання аналогічного (-их) договору (-ів) та копію виконаного аналогічного договору.
- (119) На вимогу Відділення надати обґрунтовані пояснення неподання повного пакету документів на Торги 2, ФОП Лашенко А.В. повідомив Відділення (лист від 24.02.2025 № б/н, вх. Відділення від 26.02.2025 № 54-01/656), що *«на час проведення торгів, постачальник у якого я планував закупити товар, підняв ціни, і можливість поставки товару, який був предметом закупівлі була під питанням»*.
- (120) Разом з тим, пунктом 8 розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» ТД Замовників 1 та 2 передбачено, що учасник процедури закупівлі має право внести зміни до своєї тендерної пропозиції або відкликати її до закінчення кінцевого строку її подання без втрати свого забезпечення тендерної пропозиції. Такі зміни або заява про відкликання тендерної пропозиції враховуються, якщо вони отримані електронною системою закупівель до закінчення кінцевого строку подання тендерних пропозицій.
- (121) Відповідно до норм Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів повинно бути подано не менше двох тендерних пропозицій (стаття 20 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції чинній під час проведення Торгів 1 та 2), при цьому такі торги передбачають здійснення конкурентного відбору учасників, а статтею 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів 1 та 2) було визначено, що замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону; та/або наявні підстави, встановлені частиною першою статті 17 цього Закону; тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.
- (122) Отже, учасник, який бере участь у процедурі закупівлі з метою перемоги, повинен подати усі необхідні документи, передбачені тендерною документацією замовника.
- (123) Крім того, участь у публічних закупівлях пов'язана з різними витратами, серед яких є плата за кожен подану учасником тендерну пропозицію учасника закупівлі, що була розкрита електронною системою закупівель через електронні сервіси (електронні майданчики) та яка не повертається учаснику у випадку відхилення замовником його пропозиції.
- (124) За участь у Торгах 1 та 2 ФОП Лашенком А.В. сплачено загалом 2 000 грн (платіжні інструкції від 23.11.2022 № 94 та від 01.12.2022 № 96) (лист ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 28.06.2024 № 280624-2).
- (125) Разом з тим, цінові пропозиції ФОП Лашенка А.В. на Торгах 1 та 2 були найвищими та незмінними, і дорівнювали очікуваній вартості предмета закупівлі (дивись розділи 3.1, 3.2).
- (126) Також ФОП Лашенко А.В. не здійснював вхід в аукціони на Торгах 1 та 2 для зниження своїх цінових пропозицій (лист ДП «Прозорро» від 07.06.2024 № 206/01/1014/04).
- (127) Отже, така поведінка ФОП Лашенка А.В. (неподання повного пакета документів для участі в Торгах 1 та 2, які вимагали Замовники 1 та 2, подання найвищих цінових

пропозицій та не зменшення їх, не здійснення входу в аукціони Торгів 1 та 2), свідчить про його незацікавленість у перемозі та формальну участь у Торгах 1 та 2, що не відповідає суті конкурентних процедур закупівель і свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах 1 та 2 та про виконання ФОП Лашенком А.В. функції технічного учасника у Торгах 1 та 2, з метою забезпечення перемоги ТОВ «РАД ФАРМ».

4.10. Пропонування ламп операційних (що є предметом закупівлі у Торгах 1) одного виробника, офіційним представником в Україні якого є ТОВ «БІОМЕД ЛТД» та надання однакових документів на Торги 1

- (128) Відповідно до наданої ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенком А.В. у складі тендерних пропозицій інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (технічна специфікація) «Лампа операційна (зі стельовим кріпленням) (НК 024:2019 код 12282 Операційний світильник) згідно ДК 021:2015 код 33160000-9 Устаткування для операційних блоків» - ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенко А.В. пропонували для постачання товар: Світильник операційний «БІОМЕД» ART-II 700, стельовий, виробником якого є Jiangsu Maijun Medical Technology Co., Ltd., країна Китай.
- (129) Також, ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенко А.В. у складі тендерних пропозицій на Торги 1 подані однакові документи, а саме:
- декларація про відповідність медичних виробів № 060-21 від 15.04.2021 на світильники операційні «БІОМЕД» ART-II 700, ART-II 500, ART-II 500/500, ART-II 700/500, ART-II 700/700 (варіанти виконання: стельовий, пересувний, з аварійним живленням) клас потенційного ризику – I (нестерильні, без функції вимірювання), виробник - Jiangsu Maijun Medical Technology Co. Ltd., в особі уповноваженого представника виробника в Україні ТОВ «БІОМЕД ЛТД», (далі – Декларація про відповідність);
 - інструкція з використання «Світильники операційний «БІОМЕД» ART-II 700, ART-II 500, ART-II 500/500, ART-II 700/500, ART-II 700/700 (стельові), виробник - Jiangsu Maijun Medical Technology Co., Ltd., уповноважений представник виробника в Україні: ТОВ «БІОМЕД ЛТД» (далі – Інструкція з використання).
- (130) Отже, ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенком А.В. на Торги 1 надали пропозицію щодо постачання ними світильників операційних та оглядових від одного і того ж виробника - Jiangsu Maijun Medical Technology Co., Ltd., країна Китай, уповноваженим представником на території України якого є ТОВ «БІОМЕД ЛТД».
- (131) На вимогу Відділення від 17.07.2024 № 54-02/1664е щодо надання інформації про виробників/дистриб'юторів, які здійснювали виробництво/реалізацію продукції, яка була предметом закупівлі на Торгах 1 (або аналогу), ТОВ «БІОМЕД ЛТД» повідомило (лист від 22.08.2024 № 347/ОН), що «на офіційному вебсайті Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками (<https://www.dls.gov.ua/>) в Реєстрі осіб, відповідальних за введення виробів в обіг по продукції: світильник медичний, світильники медичні та подібне, вказано багато постачальників (уповноважених представників) подібної (аналогічної) продукції, наприклад: ТОВ «Аваком», ТОВ «ДМ-Проект», ТОВ «ВКФ «Медтехніка», ТОВ «Ренесанс-Медикал», ТОВ «Лівін», ТОВ «Медсервісгруп», ТОВ «Катронік» та багато інших».
- (132) Отже, на ринку медичного обладнання в Україні існує конкуренція. Пропонування ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенком А.В. товару одного виробника за умов існування конкуренції на ринку не може пояснюватися простим збігом та у сукупності з іншими обставинами, встановленими під час розгляду справи, та свідчить про координацію дій ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенком А.В. під час участі у Торгах 1.

- (133) На вимогу Відділення від 17.07.2024 № 54-02/1664е повідомити чи були вищезазначені документи розміщені на офіційному сайті ТОВ «БІОМЕД ЛТД», товариство листом від 12.11.2024 № 347/1/ОН зазначило, що «Декларація про відповідність та Інструкція з використання відсутні на сайті <https://biomed.ua/> та можуть бути у вільному доступі в мережі інтернет на веб сайтах торгових систем.
- (134) Також, за інформацією ТОВ «БІОМЕД ЛТД» (лист від 22.08.2024 № 347/ОН):
- у період 2022 року у ТОВ «БІОМЕД ЛТД» співпрацювало з:
 ТОВ «РАД ФАРМ» - на підставі договору постачання від (*інформація, доступ до якої обмежено*),
 ФОП Лашенком А.В.- на підставі договору постачання від (*інформація, доступ до якої обмежено*);
 - з електронної адреси Електронна поштов скринька 1 18.11.2022 було звернення від ТОВ «РАД ФАРМ» з зазначенням ідентифікатора закупівлі UA-2022-11-17-011931-а. На електронну адресу ТОВ «РАД ФАРМ» 21.11.2022 були надіслані документи: гарантійний лист від 21.11.2022 № 963, лист-довідка стосовно сервісу від 21.11.2022 № 964, Декларація про відповідність, Інструкція з використання, копії сертифікатів на ТОВ «БІОМЕД ЛТД» від виробника;
 - **звернень від ФОП Лашенка А.В. не було. Документи ФОП Лашенку А.В. не надавались;**
 - ФОП Лашенко А.В. у **2022 році** Світильник операційний, «БІОМЕД» ART-II 700, стельовий (товар, що був предметом Торгів 1) **не закуповував;**
 - ціни на продукцію, яку представляє в Україні ТОВ «БІОМЕД ЛТД», рекомендовані для постачання кінцевому споживачу, вказані на сайті ТОВ «БІОМЕД ЛТД», на кожний виріб та в загальному прайс-листі, який розміщений на сайті підприємства.
- (135) Разом з тим, на вимогу Відділення повідомити джерела отримання Декларації про відповідність та Інструкції з використання, ФОП Лашенко А.В. повідомив (лист від 24.02.2025 № б/н, вх. Відділення від 26.02.2025 № 54-01/656), про те що «*запросив у постачальника <https://biomed.ua/>*». Проте вказані пояснення спростовуються інформацією, наданою ТОВ «БІОМЕД ЛТД».
- (136) Отже, пропонування ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенком А.В. товару одного виробника Jiangsu Maijun Medical Technology Co., Ltd. уповноваженим представником якого на території України є ТОВ «БІОМЕД ЛТД» та подання у складі тендерних пропозицій на Торги 1 однакових документів (*Декларації про відповідність та Інструкції з використання*), які надані ТОВ «БІОМЕД ЛТД» на звернення ТОВ «РАД ФАРМ», свідчить про обмін інформацією та спільну підготовку ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенком А.В. тендерних пропозиції на Торги 1.

4.11. Спільні властивості PDF-файлів, завантажених Відповідачами для участі у Торгах 1 та 2

Спільні властивості PDF-файлів, завантажених Відповідачами для участі у Торгах 1

- (137) Відповідно до пункту 1 розділу 3 ТД Замовника 1 тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про загальну вартість пропозиції, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), шляхом завантаження необхідних документів через електронну систему закупівель.
- (138) Для участі в Торгах 1 файли з документами, що вимагалися Замовником 1, ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенком А.В. завантажені до системи електронних публічних закупівель «Прозорро» у форматі «pdf».

- (139) ФОП Лашенком А.В. до системи електронних публічних закупівель «Прозорро» у складі тендерної пропозиції завантажено 16 файлів, ТОВ «РАД ФАРМ» - 19 файлів (з яких: 1 файл на вимогу Замовника 1 для усунення недоліків тендерної пропозиції та 3 файли завантажено як переможцем Торгів 1), певна частина яких (довідки, листи-згоди, що безпосередньо готувались для Торгів 1) мають спільні властивості: програма – «Microsoft® Word 2013», виробник PDF – «Microsoft® Word 2013», версія PDF – «1.5»:

Таблиця 8

ТОВ «РАД ФАРМ»				ФОП Лашенко А.В.			
Найменування файлу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF	Найменування файлу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
Додаток 1 Довідка про перебування на не окупованій місцевості.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	Довідка щодо місцевості ФОП лашенко.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Додаток 1 ст 17 .pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	Довідка ст 17 ФОП лашенко _копія.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Додаток 2 до ТД - Технічні вимоги з 18.11.2022 .pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	Додаток 2 МТВ ФОП Лашенко .pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Лист згода на обробку перс даних.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	9 Лист згода на обробку перс даних.pdf*	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
Додаток 4 до ТД - Форма тендерної пропозиції.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	Додаток 4 ЦП Лашенко.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Додаток 3 до ТД - Проект Договору — нова редакція з 18.11.22.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	Додаток 3 до ТД - Проект Договору.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Додаток 1 Довідка щодо ліцензії .pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	Довідка щодо ліцензії ФОП лашенко.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Довідка про повноваження.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	-	-	-	-
Додаток 1 Довідка за формою 1.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	-	-	-	-

* ДОКУМЕНТ «9 Лист згода на обробку перс даних.pdf» датований 30.11.2021 і адресований іншому замовнику КП «Міська лікарня № 9 Запорізької міської ради»

Спільні властивості PDF-файлів, завантажених Відповідачами для участі у Торгах 2

- (140) Відповідно до пункту 1 розділу 3 ТД Замовника 2 передбачено, що тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про загальну вартість пропозиції, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), шляхом завантаження необхідних документів через електронну систему закупівель.
- (141) Для участі в Торгах 2 файли з документами, що вимагалися Замовником 2, ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенком А.В. завантажені до системи електронних публічних закупівель «Прозорро» у форматі «pdf».
- (142) ФОП Лашенком А.В. до системи електронних публічних закупівель «Прозорро» у складі тендерної пропозиції завантажено 13 файлів, ТОВ «Рад Фарм» - 17 файлів та 4 файли завантажено як переможцем Торгів 2, певна частина яких (довідки, листи-згоди, що безпосередньо готувались для Торгів 2) мають спільні властивості: програма – «Microsoft® Word 2013», виробник PDF – «Microsoft® Word 2013», версія PDF – «1.5»:

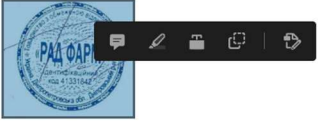
Таблиця 9

ТОВ «РАД ФАРМ»	ФОП Лашенко А.В.
----------------	------------------

Найменування файлу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF	Найменування файлу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
Додаток 5 Довідка щодо аналогічного договору .pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	-	-	-	-
Довідка про перебування не на окупованій місцевості.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	-	-	-	-
Додаток 3 МТВ.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	медико технічні вимоги .pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Довідка про захист довікілья (2).pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	-	-	-	-
Додаток 5 Довідка про беніфіцара .pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	-	-	-	-
Довідка про відсутність санкцій.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	Довідка про санкції.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Додаток 2 Цінова Рад Фарм.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	Додаток 2 Цінова пропозиція ФОП Лашенко.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Додаток 4 проект договору.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	-	-	-	-
Додаток 5 ст 17 .pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	Довідка ст 17 ФОП Лашенко.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Гарантійний листРад Фарм.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	-	-	-	-
Довідка про повноваження.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	-	-	-	-
Лист згода на обробку перс даних .pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	згода на обробку перс даних.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Додаток 5 Довідка щодо ліцензії .pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5	Довідка щодо ліцензії ФОП лашенко.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
-	-	-	-	Довідка про ліцензію.pdf	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5

- (143) Властивості файлів є унікальними даними про електронний документ та відрізняються залежно обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у форматі «PDF», та інших параметрів.
- (144) Як вбачається з наведеної у таблицях 8 та 9 інформації, окремі файли, завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 та 2, створені за допомогою однакового програмного забезпечення: програма - Microsoft® Word 2013, виробник - Microsoft® Word 2013, версія PDF - 1.5.
- (145) Разом з тим, існували інші програми для конвертування файлів Word формату у формат PDF, зокрема: ilovepdf, smallpdf, pdf.io, freepdfconvert, tools.pdf24 та інші.
- (146) Крім того, на документах, поданих у складі тендерних пропозицій ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенко А.В. на Торги 1 та 2 печатка та підпис в однаковий спосіб інтегровані на WORD/ PDF документ (а не відсканований оригінал документа, який містить печатку та підпис), для прикладу Фотокопії 1 - 4.

Фотокопії 1 та 2

РАД ФАРМ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАД ФАРМ» Юр. адреса: 52064, Дніпропетровська обл., Дніпровський р-н, с. Сурсько-Литовська, вул. Кривоноса, буд. 17, адреса для листування: 49101, м. Діпиро, вул. Миколи Рукавца 53, Тел. вихідного відділу: 067-107-70-93 Тел. вихідного відділу: 067-539-40-22 UA43305299000026001050298552, в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», МФО 305299, код за ЄДРПОУ 41331842, ПІН 413318404172 № 106 22.11.2022 Довідка щодо ліцензування Товариство з обмеженою відповідальністю «РАД ФАРМ», в особі директора Радчишина Романа Петровича, даним листом повідомляє про те, що відповідно до вимог Законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та «Про перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» для торгівлі «медичними обладнаннями та медичними матеріалами» та лабораторними реактивами», згідно статті 7 ЗУ «Про ліцензування видів господарської діяльності» від 02.03.2015р., наявність ліцензії не передбачена. Отже, копія дозволу, ліцензії чи сертифіката на провадження певного виду господарської діяльності не надається у складі тендерної пропозиції у зв'язку з відсутністю законодавчих підстав їх надання. Директор ТОВ «Рад Фарм» 	ФОП Лашенко Артем Віталійович Юр. Адреса та адреса листування: Україна, 52520, Дніпропетровська обл., Степанівський район, смт.Іларіонове, вулиця Толстого, будинок 3, кв.1. Телефон: 0997065874.Поточний рахунок: № UA47305299000026007050559109 в АТ КБ ПРИВАТБАНК. Код за ДРФО 3549409632 № 77-2 23.11.2022 Довідка щодо відсутності ліцензії Я, фізична особа-підприємець «Лашенко Артем Віталійович», даним листом повідомляю про те, що відповідно до вимог Законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та «Про перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» для торгівлі «медичними обладнаннями та медичними матеріалами», згідно статті 7 ЗУ «Про ліцензування видів господарської діяльності» від 02.03.2015р., наявність ліцензії не передбачена. Отже, копія дозволу чи ліцензії на провадження певного виду господарської діяльності не надається у складі тендерної пропозиції у зв'язку з відсутністю законодавчих підстав їх надання. Фізична особа-підприємець Лашенко Артем Віталійович 
ТОВ «РАД ФАРМ», Торги 1	ФОП Лашенко А.В., Торги 1

Фотокопії 3 та 4

РАД ФАРМ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАД ФАРМ» Юр. адреса: 52064, Дніпропетровська обл., Дніпровський р-н, с. Сурсько-Литовська, вул. Кривоноса, буд. 17, адреса для листування: 49101, м. Діпиро, вул. Миколи Рукавца 53, Тел. вихідного відділу: 067-107-70-93 Тел. вихідного відділу: 067-539-40-22 UA43305299000026001050298552, в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», МФО 305299, код за ЄДРПОУ 41331842, ПІН 413318404172 №120 28.11.2022 Довідка ТОВ «РАД ФАРМ» даною довідкою підтверджує, що не обмежений законодавством «Про санкції». Директор ТОВ «РАД ФАРМ» 	ФОП Лашенко Артем Віталійович Юр. Адреса та адреса листування: Україна, 52520, Дніпропетровська обл., Степанівський район, смт.Іларіонове, вулиця Толстого, будинок 3, кв.1. Телефон: 0997065874.Поточний рахунок: № UA47305299000026007050559109 в АТ КБ ПРИВАТБАНК. Код за ДРФО 3549409632 № 134/1 27.11.2022 Довідка щодо відсутності ліцензії Я, фізична особа-підприємець «Лашенко Артем Віталійович», даним листом повідомляю про те, що відповідно до вимог Законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та «Про перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» для торгівлі «медичними обладнаннями та медичними матеріалами», згідно статті 7 ЗУ «Про ліцензування видів господарської діяльності» від 02.03.2015р., наявність ліцензії не передбачена. Отже, копія дозволу чи ліцензії на провадження певного виду господарської діяльності не надається у складі тендерної пропозиції у зв'язку з відсутністю законодавчих підстав їх надання. Фізична особа-підприємець Лашенко Артем Віталійович 
ТОВ «РАД ФАРМ», Торги 2	ФОП Лашенко А.В., Торги 2

(147) Також, за результатами аналізу властивостей електронних файлів, що завантажені ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенком А.В. в електронну систему «Прозорро» для участі в Торгах 2, встановлено, що окремі PDF - файли (довідки, листи-згоди, що безпосередньо готувались для Торгів 2) створено Відповідачами в один день (крім Довідки ТОВ «Рад Фарм» «Додаток 5 Довідка щодо аналогічного договору.pdf», яка містить дату створення 30.11.2022) та в послідовний час.

Таблиця 10

Документи, надані ТОВ «РАД ФАРМ»			Документи, надані ФОП Лашенко А.В.		
Найменування файлів	Дата	Час	Найменування файлів	Дата	Час
Додаток 5 Аналогічний договір.PDF	29.11.2022	15:19:22			
Додаток 2 Цінова Рад Фарм.pdf	29.11.2022	18:51:59			
Додаток 3 МТВ.pdf	29.11.2022	18:56:28			
Додаток 4 проект договору.pdf	29.11.2022	19:01:15			

Додаток 5 Довідка щодо ліцензії .pdf	29.11.2022	19:41:39			
Додаток 5 ст 17 .pdf	29.11.2022	19:44:11			
Додаток 5 Довідка про беніфіцара .pdf	29.11.2022	20:18:41			
Гарантійний лист Рад Фарм.pdf	29.11.2022	20:26:48			
Довідка про повноваження.pdf	29.11.2022	20:54:48			
Довідка про захист довікілля (2).pdf	29.11.2022	20:58:43			
Лист згода на обробку перс даних .pdf	29.11.2022	21:00:23			
Довідка про відсутність санкцій.pdf	29.11.2022	21:03:20			
Довідка про перебування не на окупованій місцевості.pdf	29.11.2022	21:08:17			
			Додаток 2 Цінова пропозиція ФОП Лашенко.pdf	29.11.2022	21:22:34
			Довідка ст 17 ФОП Лашенко.pdf	29.11.2022	21:25:04
			Довідка щодо ліцензії ФОП лашенко.pdf	29.11.2022	21:26:08
			Довідка про ліцензію.pdf	29.11.2022	21:29:12
			Довідка про санкції.pdf	29.11.2022	21:32:11
			згода на обробку перс даних.pdf	29.11.2022	21:34:45
			медико технічні вимоги .pdf	29.11.2022	21:37:30

(148) Як вбачається з наведеної інформації, конвертація окремих документів Word у файли формату PDF здійснювалась відповідачами в один день **29.11.2022** (при тому що у ТОВ «РАД ФАРМ» ці документи датовані 28.11.2022, а у ФОП Лашенко А.В. 27.11.2022) з незначною різницею у часі, а саме в такій послідовності:

з 15:19 по 21:08 - ТОВ «РАД ФАРМ»;

з 21:22 по 21:37 - ФОП Лашенко А.В.

(149) Той факт, що ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенко А.В. у складі тендерних пропозицій на Торги 2 завантажено файли, окремі з яких створені в один день та в послідовний час та мають однакові параметри PDF – файлів («Програма», «Виробник PDF» та «Версія PDF»), свідчить про спільну підготовку тендерних пропозицій на Торги 2 та про узгоджену поведінку між Відповідачами.

4.12. Схожості в оформленому Відповідачами документі на Торги 1

(150) На виконання вимог Замовника 1 ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенко А.В. у складі своїх тендерних пропозицій завантажили документ - «Інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (технічна специфікація)» (Додаток 2 до ТД).

(151) У наданій Замовником 1 формі «Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (технічна специфікація)» Відповідачі повинні були самостійно заповнити стовбець 7 таблиці, розміщений у розділі 2 «Інформація про технічні та якісні характеристики закупівлі (медико-технічні вимоги до предмета закупівлі)» Додатку 2 до ТД.

(152) За результатами порівняльного аналізу вказаних документів Відповідачів з формою, наданою Замовником 1, встановлено, що у ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лашенко А.В., інформація, зазначена у пунктах 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.4.1. - 1.4.11, 1.4.13. - 1.4.16., 1.5.1. стовбця 7 таблиці, розміщений у розділі 2 «Інформація про технічні та якісні характеристики закупівлі (медико-технічні вимоги до предмета закупівлі)» однаково

відформатована «по лівому краю», в інших (заповнених) – «по центру», в той час як у формі Замовника 1 форматування вказаного стовбця – «по центру» (дивись Фотокопії 5).

Фотокопія 5

Додаток 2¹
до тендерної документації²

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НЕОБХІДНІ ТЕХНІЧНІ, ЯКІСНІ ТА КІЛЬКІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕДМЕТА ЗАКУПІВЛІ (ТЕХНІЧНА СПЕЦИФІКАЦІЯ)³

«Лампа операційна (зі стельовим кріпленням) (НК 024:2019 код 12282 Операційний світильник) згідно ДК 021:2015 код 33160000-9 У статкування для операційних блоків»⁴

Розділ 1. Інформація про кількісні характеристики предмета закупівлі⁵

№ з/п	Код ДК 021:2015	Код НК 024:2019	Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі ⁶	Найменування товару, що пропонується Учасником ⁷	Одиниця виміру	Кількість
1а	2а	3а	4а	5а	6а	7а
1.0	33167000-8	12282	Лампа операційна (зі стельовим кріпленням)		штуки	1

Посади, підпис, власне-ім'я та ПРІЗВИЩЕ уповноваженої особи Учасника, завірені печаткою (у разі її використання)

Разрыв раздела (со следующей страницы)

Додаток 2 до ТД - Технічні вимоги — нова редакція з 18.11.22 (1)

Розділ 2. Інформація про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі (медико-технічні вимоги до предмета закупівлі)⁸

№ з/п	Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі	Найменування товару, що пропонується Учасником	№	Найменування параметру	Медико-технічні вимоги	
					Вимоги	Відповідність (так/ні) з посиланням на сторінку відповідного документу (технічної документації)
1а	2а	3а	4а	5а	6а	7а
1.0	Лампа операційна (зі стельовим кріпленням)		1.1	Призначення	Світильник операційний повинен бути призначений для використання в операційних, реанімаційних відділеннях і діагностичних кабінетах для освітлення робочого поля та створення безпального ефекту в робочому полі при хірургічних операціях та діагностичних обстеженнях в усіх областях сучасної медицини	
1.2а	Загальні відомості					
1.2.1а	Форма виробничого обладнання			вказати		
1.2.2а	Країна виробництва			вказати		
1.2.3а	Модель			вказати		
1.2.4а	Гарантийний термін експлуатації			не менше 12 місяців		

Форма Замовника 1 Додаток 2 до тендерної документації, Торги 1

РАД ФАРМ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАД ФАРМ»

Юр. адреса: 52064, Дніпропетровська обл., Дніпропетровський р-н, с. Суромо-Панасівка, вул. Кривоноса, буд. 17, адрес для листування 49101, м. Дніпро, вул. Максима Рудика 53.

Тел. юридичного відділу: 067-107-70-93 Тел. відділу закупівель: 067-539-40-22

UA413052909000026001030298552, м. АТ КБ «ПІВНІАТБАНК» 24400 101399 для м. ЄВРОПЕЙ 4131842, ЄДР 41318404172

№ 101
22.11.2022

Додаток 2
до тендерної документації

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НЕОБХІДНІ ТЕХНІЧНІ, ЯКІСНІ ТА КІЛЬКІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕДМЕТА ЗАКУПІВЛІ (ТЕХНІЧНА СПЕЦИФІКАЦІЯ)³

«Лампа операційна (зі стельовим кріпленням) (НК 024:2019 код 12282 Операційний світильник) згідно ДК 021:2015 код 33160000-9 У статкування для операційних блоків»⁴

Розділ 1. Інформація про кількісні характеристики предмета закупівлі⁵

№ з/п	Код ДК 021:2015	Код НК 024:2019	Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі ⁶	Найменування товару, що пропонується Учасником ⁷	Одиниця виміру	Кількість
1	2	3	4	5	6	7
1	33167000-8	12282	Лампа операційна (зі стельовим кріпленням)	Світильник операційний "БИОМЕД" ART-II 700, стельовий	штуки	1

Директор ТОВ «Рад Фарм» _____ Радчиний Р.П.

1 Копія учасник має право подати тільки одну технічну пропозицію. Учасник не повинен вносити будь-які зміни до засту форми, оскільки заповнення поля форми, призначеного для заповнення учасником.

2 Обуртування необхідності посилання на конкретну торгову марку (виробника, тощо) – замовник здійснює закупівлю товару, із встановленим посиланням на торгову марку конкретного виробника, оскільки таке посилання є необхідним для здійснення закупівлі товару, який за своєю якістю та медико-технічними характеристиками відповідає вимогам, вказаним у технічній специфікації. Таким чином, замовник не здійснює закупівлю товару, який за своєю якістю та медико-технічними характеристиками відповідає вимогам, вказаним у технічній специфікації.

Розділ 2. Інформація про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі (медико-технічні вимоги до предмета закупівлі)⁸

№ з/п	Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі	Найменування товару, що пропонується Учасником	№	Найменування параметру	Медико-технічні вимоги	
					Вимоги	Відповідність (так/ні) з посиланням на сторінку відповідного документу (технічної документації)
1	2	3	4	5	6	7
1	Лампа операційна (зі стельовим кріпленням)		1.1	Призначення	Світильник операційний повинен бути призначений для використання в операційних, реанімаційних відділеннях і діагностичних кабінетах для освітлення робочого поля та створення безпального ефекту в робочому полі при хірургічних операціях та діагностичних обстеженнях в усіх областях сучасної медицини	Так, стор. 5
1.2	Загальні відомості					
1.2.1	Форма виробничого обладнання			вказати		Jiangsu Maijun Medical Technology Co., Ltd.
1.2.2	Країна виробництва			вказати		KHP
1.2.3	Модель			вказати		ART-II 700
1.2.4	Гарантийний термін експлуатації			не менше 12 місяців		12 місяців
1.3	Комплексація			Світильник операційний - 1 шт. Комплект монтажний, для стельового кріплення - 1 шт. Інструкція з експлуатації - 1 шт.		Так, стор. 12
1.4	Технічні параметри					
1.4.1	Тип світильника			стельовий, моноблочний		Так, стор. 13
1.4.2	Тип освітлення			LED		Так, стор. 3
1.4.3	Життєвий цикл світлових елементів			не менше 50000 год		Так, стор. 13
1.4.4	Діаметр купола освітлювального блоку			не менше 700 мм		Так, стор. 13
1.4.5	Кількість світлодіодів			не менше 70 шт		Так, стор. 13
1.4.6	Планове регулювання освітленості та колірної температури освітлювального блоку			належність		Так, стор. 3
1.4.7	Максимальна					Так, стор. 13

ТОВ «РАД ФАРМ», Торги 1

ФОП Лашенко Артем Віталійович Юр. Адреса та адреса листування: Україна, 52520, Дніпропетровська обл., Свинетлянський район, с/п.п.с.Лашенко, вулиця Токстова, будинок 3, кв.1. Телефон: 0997065874. Електронний рахунок: № UA47305299000002600705059109 + АТ КБ ПРИВАТБАНК, Код за ДРФО 3549409632. № 77-д 23.11.2022						
Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предметів закупівлі (медико-технічні специфікації) «Запах операційна (зі сталевим кріпленням) (НН 024-2019 код 12282 Операційний світлячок) мішко ДК 021-2015 код 33160000-9 Установлення для операційних блоків»						
Розділ 1. Інформація про кількісні характеристики предметів закупівлі						
№ з/п	Код ДК 021-2015	Код НН 024-2019	Назва товарів/послуг	Найменування товару, що пропонується	Одиниця виміру	Кількість
1	2	3	4	5	6	7
1	33160000-9 Харчові продукти	12282 Операційний світлячок	Запах операційна (зі сталевим кріпленням)	Світлячок операційний "БИОМЕД" АРТ-II 700, сталевий	штук	1

Фізична особа-підприсемель


Лашенко Артем Віталійович

1 Кожен учасник має право подати тільки одну тендерну пропозицію. Учасник не повинен вносити будь-які зміни

- (153) Наведене свідчить про спільні дії Відповідачі під час підготовки документу - Додаток 2 до Тендерної пропозиції «Інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (технічна специфікація)».
- (154) З огляду на те, що змагальність учасників процедури закупівлі передбачає самостійні та незалежні дії (поведінку) кожного з учасників торгів та їх обов'язок готувати свої пропозиції окремо, без обміну інформацією, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги 1 документу, який має спільні схожості в оформленні та відрізняється від запропонованої форми документа Замовника 1, свідчить, що Відповідачі під час підготовки документації для участі в Торгах 1 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії, а змагання, що є обов'язковою умовою участі в конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі», було відсутнє.
- 5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**
- (155) Відповідно до положень статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (156) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (157) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (158) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі,

прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

- (159) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (160) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (161) Згідно з пунктом 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (162) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (163) Під час розгляду даної справи Відділенням встановлено ряд обставин підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), а саме:

Торги 1

- зв'язок Відповідачів через третю особу – особа 2;
- перебування Лашенка А.В. у трудових відносинах з ТОВ «РАД ФАРМ»;
- уповноваження Відповідачами однієї й тієї ж особи (бухгалтера ТОВ «РАД ФАРМ») на вчинення дій в банківській установі;
- наявність господарських відносин;
- наявність комунікації між Відповідачами;
- подання тендерних пропозицій в один день;
- оплата за участь у Торгах 1 в один день;
- використання одних і тих же ІР-адрес:
 - під час подання тендерних пропозицій,
 - під час здійснення банківських операцій;
- подання ФОП Лашенком А.В. неповного пакету документів на Торги 1;
- пропонування товару одного виробника, офіційним представником в Україні якого є ТОВ «БІОМЕД ЛТД» та надання однакових документів на Торги 1;
- спільні унікальні особливості властивостей окремих електронних файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель;
- схожість в оформленні документу, поданого у складі тендерної пропозиції;

Торги 2

- зв'язок Відповідачів через третю особу – Особа 2;
- перебування Лашенка А.В. у трудових відносинах з ТОВ «РАД ФАРМ»;
- уповноваження однієї й тієї ж особи (бухгалтера ТОВ «РАД ФАРМ») на вчинення дій в банківській установі;
- наявність господарських відносин;
- наявність комунікації між Відповідачами;
- подання тендерних пропозицій в один день;
- використання одних і тих же ІР-адрес:
 - під час подання тендерних пропозицій,
 - під час здійснення банківських операцій;
- спільні унікальні особливості властивостей окремих електронних файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель та їх конвертація в один день та послідовний час,
- подання ФОП Лашенком А.В. неповного пакету документів на Торги 2

не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах 1 та 2, зокрема, про обмін інформацією.

- (164) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах 1 та 2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (165) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лащенко А.В. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовниками Торгів 1 та 2, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (166) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лащенко А.В. є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (167) Копії подання з попередніми висновками від 18.09.2025 № 54-03/257-П у справі № 54/13-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції направлені:
- ФОП Лащенко А.В. за місцезнаходженням фізичної особи - підприємця: *(інформація, доступ до якої обмежено)* - листом від 18.09.2025 № 54-02/4062е, який не вручено ФОП Лащенко А.В. (повідомлення про вручення поштового відправлення 0601194378770);
 - ТОВ «РАД ФАРМ» листом від 18.09.2025 № 54-02/4061е, який отримано представником ТОВ «РАД ФАРМ» (довіреність від 22.09.2025 № б/н, заява від 23.09.2025 № б/н) 23.09.2025 нарочно.
- (168) Інформацію щодо попередніх висновків у справі № 54/13-25, відкритої за ознаками вчинення ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лащенко А.В. порушення законодавства про захист економічної конкуренції та повідомлення про дату, час й місце розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 26.09.2025 (субсайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5413-25-pro-porushennia-tov-rad-farm-ta-fop-lashchenkom-av-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>).
- (169) ТОВ «РАД ФАРМ» листом від 01.10.2025 № б/н (вх. Відділення від 02.10.2025 № 54-01/3774) надало письмові пояснення до подання з попередніми висновками у справі № 54/13-25.
- (170) В письмових поясненнях ТОВ «РАД ФАРМ» зазначає:
- «...Усі дії ТОВ «РАД ФАРМ» були спрямовані виключно на забезпечення стабільної роботи підприємства, збереження колективу та виконання зобов'язань перед українським медичними закладами. Будь-яких намірів вчиняти антиконкурентні узгоджені дії товариство не мало.*
- Військові дії та введення воєнного стану суттєво вплинули на господарську діяльність ТОВ «РАД ФАРМ», зокрема шляхом зменшення кількості покуців, зменшення*

кількості співробітників через мобілізацію, порушення логістичних ланцюгів, втрати частини ринків збуту продукції, суттєве зниження обсягів реалізації.

Вказані фактори негативно впливають на господарську діяльність ТОВ «РАД ФАРМ», зокрема в декларації з прибутку за 2023 рік ТОВ «РАД ФАРМ» подало інформацію про річний дохід 52 067,2 тис грн, а за 2024 рік дохід склав вже 36 476,6 тис грн, що показує тенденцію до зменшення доходу, причиною якою стали форс-мажорні обставини, викликані збройною агресією російської федерації проти України....

... Результати рішення адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення АМКУ по справі № 54/13-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «РАД ФАРМ» та ФОП Лащенко А.В. зокрема застосування штрафу, суттєво вплинуть на економічну складову і господарську діяльність нашого товариства, що може призвести до ініціювання процедури банкрутства та подальшої ліквідації, або припинення реалізації (придбання) товарів на ринку».

(171) На підставі викладеного ТОВ «РАД ФАРМ» просить адміністративну колегію, при винесенні рішення, зменшити розмір штрафних санкцій через вплив на діяльність товариства форс-мажорних обставин, а саме військових дій на території України.

(172) ФОП Лащенко А.В. листом від 01.10.2025 № б/н (вх. Відділення від 02.10.2025 № 54-01/3475) надав свої пояснення по справі 54/13-25.

«В листопаді 2024 року я відкрив фізичну особу – підприємця та почав займатись господарською діяльністю, прибуток від здійснення якої, в основному складається з поставок товарів в державних закупівлях.

Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку за півріччя 2025 року, обороти по моєму ФОПу склали всього 1 163 576,35 грн, з який більша частина коштів була оплачена контрагентами за поставлений товар для тендерних закупівель.

На сьогоднішній день, здійснення господарської діяльності через ФОП, це мій єдиний вид заробітку, і закриття ФОПа або покладення на мене досить великого штрафу, критично відобразиться на моїй діяльності, і призведе до його закриття.

У зв'язку з запровадженням на території України військового стану та наявності форм-мажорних обставин через такий стан, здійснення господарської діяльності суттєво ускладнилось, тим більше, що значна частина учасників фармацевтичного ринку закрилась або припинила здійснювати свою господарську діяльність, а частина співробітників або виїхали за кордон, або служать у збройних силах».

(173) На підставі викладеного ФОП Лащенко А.В. просить зменшити можливий розмір штрафу за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(174) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та зауваженнями і запереченнями Відповідачів не спростовується висновок адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів під час їх участі у торгах, проведених:

- комунальним некомерційним підприємством «Міська клінічна лікарня № 6» Дніпровської міської ради за допомогою електронної системи публічних закупівель «Прозорро» за предметом Лампа операційна (зі стельовим кріпленням) (НК 024:2019 код 12282 Операційний світильник) згідно ДК 021:2015 код 33160000-9 Устаткування для операційних блоків, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2022-11-17-011931-a;

- комунальним некомерційним підприємством «Міська клінічна лікарня № 9» Дніпровської міської ради за допомогою електронної системи публічних закупівель

«Прозорро» за предметом ДК 021:2015:37440000-4: Інвентар для фітнесу, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2022-11-24-003040-а

є узгодженою поведінкою, які стосуються спотворення результатів Торгів 1 та 2.

- (175) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (176) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (177) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) передбачено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (178) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (179) Частиною 7 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що у разі, якщо суб'єкт господарювання працював менше одного року, розмір штрафу обчислюється від доходу (виручки) суб'єкта господарювання за весь час до прийняття рішення про накладення штрафу.
- (180) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (181) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно – правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (182) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачено, що визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:
- визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу.
- (183) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі **до 30 відсотків** від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (184) За результатами Торгів 1 Замовником 1 укладено з ТОВ «РАД ФАРМ» договір від 07.12.2022 № 8 на суму 210 549,53 грн з ПДВ;
за результатами Торгів 2 Замовником 2 укладено з ТОВ «РАД ФАРМ» договір від 15.12.2022 № 290 на суму 312 500,02 грн з ПДВ.
- (185) Відповідно до даних ЄДР щодо ФОП Лашенка А.В. (витяги з ЄДР від 27.09.2024 за кодом 380102532259 станом на 27.09.2024 та від 30.01.2025 за кодом 338951750852 станом на 30.01.2025):
на момент проведення Торгів 1 та 2, ФОП Лашенко А.В. здійснював підприємницьку діяльність;
02.02.2023 ФОП Лашенко А.В. припинив підприємницьку діяльність;
13.11.2024 ФОП Лашенко А.В. відновив підприємницьку діяльність (номер запису: 2010350000000685508).
- (186) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (187) Відповідно до абзацу другого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (188) Відповідно до копії звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «РАД ФАРМ» за 2024 рік становить 36 476,6 тис. грн (лист ТОВ «РАД ФАРМ» від 28.08.2025 № 160 та лист ГУ ДПС у Дніпропетровській області від 14.03.2025 № 11933/5/04-36-04-04-10).
- (189) Відділенням повідомлено ФОП Лашенка А.В. про необхідність надання до початку засідання адміністративної колегії Відділення: 1) інформації (у паперовому вигляді) щодо розміру доходу (виручки) ФОП Лашенка А.В. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік; 2) копії податкової декларації з податку на прибуток (платника єдиного податку) ФОП Лашенка А.В. за 2024 рік; 3) копії податкової декларації про майновий стан і доходи ФОП Лашенка А.В. за 2024 рік; 4) інформації (у паперовому вигляді) щодо розміру доходу (виручки) ФОП Лашенка А.В. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за поточний період 2025 року (з 01.01.2025 по дату

надання відповіді); 5) копії податкових декларацій з податку на прибуток (платника єдиного податку) ФОП Лашенка А.В. за 1 та 2 квартали 2025 та на останню звітну дату 2025 року (лист від 18.09.2025 № 54-02/4062е), та оприлюднення інформації на субсайті Відділення 26.09.2025 за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5413-25-pro-porushennia-tov-rad-farm-ta-fop-lashchenkom-av-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.

- (190) ФОП Лашенко А.В. листом від 01.10.2025 № б/н (вх. Відділення від 02.10.2025 № 54-01/3475) надав копію Податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи – підприємця за півріччя 2025 року, відповідно до якої загальна сума доходу за звітний (податковий) період складає 1 163 576,35 грн. Інформації щодо доходу за 2024 рік не надано.
- (191) Відповідно до інформації ГУ ДПС у Дніпропетровській області (листи від 14.03.2025 № 11933/5/04-36-04-04-10 та від 15.09.2025 № 43958/5/04-36-12-04-05) у ФОП Лашенка А.В.:
- загальна сума доходу за звітний (податковий) період - 2024 рік відповідно до Податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи – підприємця складає 38 500,00 грн;
 - загальна сума доходу за звітний (податковий) період - півріччя за 2025 року відповідно до Податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи – підприємця складає 1 163 576,35 грн.
- (192) При визначенні розміру штрафів адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими тендерними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (193) Підпунктом 1 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується - за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.
- (194) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (195) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (196) Під час розгляду справи № 54/13-25 також розглянуті обставини, які вплинули на розмір штрафу, а саме:
- 1) ТОВ «РАД ФАРМ» - у листі від 01.10.2025 № б/н (вх. Відділення від 02.10.2025 № 54-01/3474), зазначило:
 - вплив на господарську діяльність ТОВ «РАД ФАРМ» введення воєнного стану, зокрема шляхом зменшення кількості покупців, зменшення кількості співробітників через мобілізацію, порушення логістичних ланцюгів, втрати частини територій та відповідно ринку збуту продукції, суттєве зниження обсягів реалізації;

- накладення штрафу буде мати суттєвий вплив на економічну складову і господарську діяльність товариства, що може призвести до ініціювання процедури банкрутства та подальшої ліквідації, або припинення реалізації (придбання) товарів на ринку;

2) ФОП Лашенко А.В. – у листі від 01.10.2025 № б/н (вх. Відділення від 02.10.2025 № 54-01/3475), а саме:

- відповідно до податкової декларації платника єдиного податку за півріччя 2025 року, склала 1 163 576,35 грн, з який більша частина коштів була оплачена контрагентами за поставлений товар для тендерних закупівель;

- покладення великого штрафу, критично відобразиться на діяльності ФОП Лашенка А.В. і може призвести до припинення ним здійснення господарської діяльності;

- у зв'язку з запровадженням на території України військового стану та наявності форм-мажорних обставин через такий стан, здійснення господарської діяльності суттєво ускладнилось.

(197) Відповідно до пункту 7 розділу V Порядку, розмір штрафу може зменшуватись порівняно з розміром штрафу, розрахованим відповідно до положень розділу IV та пункту 1 цього розділу за наявності, зокрема:

форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), у тому числі у зв'язку із введенням воєнного, надзвичайного стану, підтверджених у встановленому законом порядку.

(198) Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24.02.2022 № 64/2022, затвердженим Законом України № 2102-IX від 24.02.2022, в Україні 24.02.2022 введено воєнний стан, строк дії якого, зокрема продовжено з 07.08.2025 строком на 90 діб Указом Президента «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні» від 14.07.2025 № 478/2025, затвердженим Законом України № 4524-IX від 15.07.2025.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «РАД ФАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) та фізична особа-підприємець Лашенко Артем Віталійович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом

4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним некомерційним підприємством «Міська клінічна лікарня № 6» Дніпровської міської ради за допомогою електронної системи публічних закупівель «Прозорро» за предметом «Лампа операційна (зі стельовим кріпленням) (НК 024:2019 код 12282 Операційний світильник) згідно ДК 021:2015 код 33160000-9 Устаткування для операційних блоків», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2022-11-17-011931-a.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «РАД ФАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 21 000,00 (двадцять одна тисяча) грн.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу - підприємця Лашенко Артема Віталійовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 21 000,00 (двадцять одна тисяча) грн.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «РАД ФАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) та фізична особа - підприємець Лашенко Артем Віталійович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним некомерційним підприємством «Міська клінічна лікарня № 9» Дніпровської міської ради за допомогою електронної системи публічних закупівель «Прозорро» за предметом «ДК 021:2015:37440000-4: Інвентар для фітнесу», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2022-11-24-003040-a.

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «РАД ФАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 31 000,00 (тридцять одна тисяча) грн.

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Лашенко Артема Віталійовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 31 000,00 (тридцять одна тисяча) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.